

## РЕШЕНИЕ

Дата принятия решения 03 мая 2011 года  
Дата изготовления решения 04 мая 2011 года

город Иваново

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Ивановского УФАС России) в составе: <...>,

при участии <...> администрации городского округа Кинешма Ивановской области <...>.

### У С Т А Н О В И Л А:

25 апреля 2011 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области от ООО «Интеграция» поступила жалоба от 25 апреля 2011 года на действия заказчика – МОУ СОШ № 8 и уполномоченного органа – отдела муниципального заказа администрации городского округа Кинешма Ивановской области при размещении муниципального заказа путем проведения запроса котировок на право заключения муниципального контракта: «Поставка компьютеров для МОУ СОШ № 8».

Заявитель считает, что в ходе проведения запроса котировок, незаконно была отклонена от участия в размещении муниципального заказа его котировочная заявка, в связи с чем, были нарушены нормы Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» и, как следствие, права и законные интересы ООО «Интеграция».

Представитель уполномоченного органа в своих возражениях указал, что не согласен с доводами заявителя, так как нарушений при размещении муниципального заказа допущено не было.

Рассмотрев представленные заявителем и уполномоченным органом документы, заслушав представителя отдела муниципального заказа администрации городского округа Кинешма Ивановской области, участвующего в рассмотрении жалобы, Комиссия Ивановского УФАС России установила следующее.

13 апреля 2011 года, на официальном сайте Российской Федерации ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) в сети «Интернет» были размещены: извещение о проведении запроса котировок для субъектов малого предпринимательства № 0133300010311000116 на право заключения муниципального контракта: «Поставка компьютеров для МОУ СОШ № 8», форма котировочной заявки, а также проект муниципального контракта.

В соответствии с частью 1 статьи 42 Закона о размещении заказов, под запросом котировок понимается способ размещения заказа, при котором информация о потребностях в товарах, работах, услугах для нужд заказчиков сообщается неограниченному кругу лиц путем размещения на официальном сайте извещения о проведении запроса котировок и победителем в проведении запроса котировок признается участник размещения заказа, предложивший наиболее низкую цену контракта.

В соответствии со статьей 43 Закона о размещении заказов, запрос котировок, помимо иных сведений, должен содержать информацию: **о наименовании, характеристиках и количестве поставляемых товаров, о наименовании, характеристиках и объемах выполняемых работ, оказываемых услуг. При этом должны быть указаны требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.**

В соответствии со статьей 44 Закона о размещении заказов, котировочная заявка должна содержать сведения о **наименовании и характеристиках поставляемых товаров в случае проведения запроса котировок цен товаров, на поставку которых размещается заказ.**

Требования к техническим, качественным и количественным характеристикам закупаемого товара были установлены в приложении № 1 к проекту муниципального контракта «спецификация поставки товаров по контракту».

К поставке должны были быть представлены компьютеры, обладающие следующими техническими, качественными и количественными характеристиками:

1. Процессор: CPU AMD Phenom II X6 1055T BOX (HDT55TFB) 2.8 ГГц/ 3+6Мб/4000 МГц Socket AM3 – 5 штук.
2. Материнская плата: ASUS M4A785TD-V EVO (RTL) SocketAM3 <AMD 785G> 2xPCI-E+SVGA HDMI DVI+GbLAN+1394 SATA RAID ATX 4DDR-III – 5 штук.
3. Память:DDR-III DIMM 4Gb KIT 2\*2Gb <PC3-10600> - 5 штук.
4. Жесткий диск: HDD 1 Tb SATA-II 300 Western Digital Caviar Green <WD10EARS> 64Mb – 5 штук.
5. Вентилятор: DeskTop Cooler Master <RC-360-ККПК-GP> Elite360 Black ATX 460W (24+2x4+6пин) – 5 штук.
6. Монитор: 19" MONITOR Acer <ET.CV3WE.E20> V193W EOb <Black> (LCD, Wide,1440x900).
7. Видеокарта:1Gb <PCI-E> DDR-5 <GeForce GTS450> (OEM) +DVI+HDMI+SLI – 5 штук.
8. Привод: DVD RAM & DVD±R/RW & CDRW LG GH22NS50 <Black> SATA – 5 штук.

При этом, начальная (максимальная) цена муниципального контракта, была установлена заказчиком в размере 125 000 рублей.

В соответствии с частью 2 статьи 46 Закона о размещении заказов, котировочная заявка подается участником размещения заказа заказчику, уполномоченному органу в письменной форме или в форме электронного документа в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок.

В соответствии с частью 1 статьи 47 Закона о размещении заказов, котировочная комиссия в течение одного рабочего дня, следующего за днем окончания срока подачи котировочных заявок, рассматривает котировочные заявки на соответствие их требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и оценивает котировочные заявки.

В соответствии с частью 2 статьи 47 Закона о размещении заказов, победителем в проведении запроса котировок признается участник размещения заказа, подавший котировочную заявку, которая отвечает всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и в которой указана наиболее низкая цена товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 3 статьи 47 Закона о размещении заказов, котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

В размещении муниципального заказа по закупке компьютеров изъявили желание принять участие семь лиц, в том числе и ООО «Интеграция», своевременно подавшие свои котировочные заявки.

Однако цена муниципального контракта, по которой ООО «Интеграция» предложило поставить товар заказчику, превысила начальную (максимальную) цену товара, установленную в извещении о проведении запроса котировок для субъектов малого предпринимательства № 0133300010311000116 на 60393 рубля и составила сумму в размере 185383 рубля.

Кроме этого, к поставке был предложен товар, по техническим характеристикам не соответствующий товару, указанному в извещении, а именно:

1. Процессор AMD Phenom II X6 1055T AM3 (HDT55TFBGRBOX) (2.8/2000/9Mb) Box – 5 штук.
2. Память DDR3 4096Mb 1333MHz Corsair 2x2GB 9-9-9-24, new XMS3 Classic (TW3X4G1333C9A) – 5 штук.
3. Материнская плата Asus M4A88T-M Soc-AM3AMD880G DDRIII mATX AC8ch LAN-Gbt+VGA+RaiD – 5 штук.
4. Жесткий диск WD SATA-II 1Tb WD10EARS – 5 штук.

## **5. Сканер HP P1/A4 ScanJet G3110 USB (L2698A) (4800x9600) – 1 штука.**

Таким образом, анализ котировочной заявки ООО «Интеграция» позволяет сделать вывод о том, что она не соответствует как требованиям законодательства Российской Федерации о размещении заказов (часть 3 статьи 47 Закона о размещении заказов), так и требованиям извещения о проведении запроса котировок.

21 апреля 2011 года состоялось рассмотрение и оценка котировочных заявок на участие в запросе котировок, в ходе которого котировочная заявка ООО «Интеграция» **обоснованно** была отклонена от участия в размещении данного муниципального заказа Единой комиссией администрации городского округа Кинешма Ивановской области, что подтверждается протоколом № 0133300010311000116-1 рассмотрения и оценки котировочных заявок от 21.04.2011 года.

Учитывая изложенное, руководствуясь статьями 17, 60 Закона о размещении заказов Комиссия Ивановского УФАС России,

### **Р Е Ш И Л А:**

Признать жалобу ООО «Интеграция» от 25 апреля 2011 года на действия заказчика – МОУ СОШ № 8 и уполномоченного органа – отдела муниципального заказа администрации городского округа Кинешма Ивановской области при размещении муниципального заказа путем проведения запроса котировок на право заключения муниципального контракта: «Поставка компьютеров для МОУ СОШ № 8», **необоснованной**.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Закона о размещении заказов, решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в Арбитражном суде Ивановской области в течение трех месяцев со дня его принятия.

Подписи членов Комиссии