

РЕШЕНИЕ
о нарушении антимонопольного законодательства

г. Нижний Новгород

Резолютивная часть решения оглашена «22» февраля 2011 года
В полном объеме решение изготовлено «10» марта 2011 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

- | | | |
|-------------------|---|--|
| - Гребнев Ю.Н. | - | председатель комиссии, заместитель руководителя управления; |
| - Литвиненко Н.В. | - | член комиссии, начальник отдела контроля естественных монополий; |
| - Рябухина И.В. | - | член комиссии, главный государственный инспектор отдела контроля естественных монополий, - |

с участием:

- | | | |
|----------------|---|--|
| - Кашиной Е.К. | - | представителя ОАО «МРСК Центра и Приволжья» (доверенность от 21.12.2009 №2-3672); |
| - Климова А.М. | - | представителя ОАО «Нижегородская сбытовая компания» (доверенность от 31.12.2010 №152); |
| - Котина В.П. | - | представителя ОАО «Нижегородская сбытовая компания» (доверенность от 21.02.2010 №23),- |

рассмотрев дело №723-ФАС52-ТР-10-03/06-10 по признакам нарушения открытым акционерным обществом «Нижегородская сбытовая компания» (603950, г. Нижний Новгород, ул. Бекетова, д. 3 «В», ИНН 5260148520) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступило заявление открытого акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Центра и Приволжья» (далее – ОАО «МРСК Центра и Приволжья», Заявитель) на действия открытого акционерного общества «Нижегородская сбытовая компания» (далее – ОАО «Нижегородская сбытовая компания», Ответчик), выразившиеся в навязывании невыгодных условий договора купли-продажи электрической энергии и мощности для компенсации потерь в электрических сетях.

По результатам рассмотрения заявления Управлением принято решение о возбуждении в отношении открытого акционерного общества «Нижегородская сбытовая компания» дела по признакам нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции», о чем на основании части 4 статьи 44 Федерального закона «О защите конкуренции» Управлением издан приказ от 10.06.2010 №448.

На заседании комиссии представитель Заявителя поддержал доводы, изложенные в заявлении в территориальный орган ФАС России и дополнениях к заявлению (письма от 18.02.2010 №07/18-107, от 19.11.2010 №61-8/238, от 18.02.2011 №61-8/32).

Представители Ответчика факт нарушения антимонопольного законодательства не признали по основаниям, изложенным в письменном объяснении по делу от 21.02.2011 б/н. Производство по делу просили прекратить.

Комиссия, изучив материалы дела №723-ФАС52-ТР-10-03/06-10 о нарушении антимонопольного законодательства, считает установленными следующие фактические обстоятельства.

В 2008 году между ОАО «МРСК Центра и Приволжья» («Покупатель») и ОАО «Нижегородская сбытовая компания» («Продавец») заключен договор №0864000 купли-продажи электрической энергии и мощности для компенсации потерь в электрических сетях (далее – договор №0864000, Договор). Договор №0864000 подписан Сторонами с протоколом разногласий от 26.09.2008 и протоколом согласования разногласий от 26.09.2008. Согласно пункту 8.1 договора №0864000 Договор вступает в силу с момента его подписания сторонами, распространяет своё действие на отношения Сторон, возникшие с 01 января 2008 года, и действует по 31 декабря 2008 года. Договор пролонгировался сторонами на 2009 год.

В соответствии с договором №0864000 ОАО «Нижегородская сбытовая компания» («Продавец») обязуется продавать ОАО «МРСК Центра и Приволжья» («Покупатель») электрическую энергию и мощность в целях компенсации фактических потерь в электрических сетях (объектах электросетевого хозяйства) «Покупателя» (пункт 2.1).

Исходя из договора, объем фактических потерь электрической энергии определяется как разница между объемом электрической энергии, поступившей в электрическую сеть «Покупателя» в точках приема(1), определенных в Приложении №1 к договору, и объемом электрической энергии, переданной из электрической сети «Покупателя» в точках передачи(2), определенных в Приложении №2 к Договору.

Согласно пункту 5.1.2 Приложения №5 к договору №0864000 точки передачи электрической энергии бытовым потребителям указаны в электронном реестре к Приложению №2 «Перечень приборов учета электрической энергии для определения объема электрической энергии, отпущенной из сети Покупателя» к Договору и представлены в виде номеров индивидуальных приборов учета электрической энергии, установленных на лестничных площадках, в квартирах потребителей – физических лиц, проживающих в многоквартирных домах, то есть на границах энергопринимающих устройств жилых помещений с внутридомовыми электрическими сетями.

Поскольку после заключения договора №0864000 ОАО «МРСК Центра и Приволжья» провело значительную работу по установке на границе принадлежащих Обществу электрических сетей приборов учета электрической энергии, Заявитель с целью внесения соответствующих изменений в Договор направил в адрес ОАО «Нижегородская сбытовая компания» Дополнительные соглашения от 09.04.2009 №3/НЭЭ, от 01.06.2009 №4/НЭЭ к договору №0864000.

В соответствии с пунктом 1 названных Дополнительных соглашений ОАО «МРСК Центра и Приволжья» предлагало ОАО «Нижегородская сбытовая компания» внести изменения в Приложение №2 «Перечень приборов учета электрической энергии для определения объема электрической энергии, отпущенной из сети Покупателя» к Договору в части исключения из Договора обозначенных в качестве точек передачи индивидуальных приборов учета бытовых потребителей и

включения в Договор вновь установленных ОАО «МРСК Центра и Приволжья» приборов учета электрической энергии.

ОАО «Нижегородская сбытовая компания», рассмотрев поступившие Дополнительные соглашения, письмом от 22.06.2009 №НСК-05/1650-07 указало Заявителю на необходимость представления дополнительной информации, необходимой для внесения изменений в Договор и производства расчетов за потребленную электрическую энергию.

ОАО «МРСК Центра и Приволжья», устранив указанные в письме от 22.06.2009 замечания, повторно направило в адрес гарантирующего поставщика Дополнительные соглашения от 20.07.2009 №№ 3/ННЭ, 4/НЭЭ, 6/НЭЭ (письмо от 22.07.2009 №09-2742-09). Также, с сопроводительными письмами от 06.08.2009 №09-2822-09, от 09.09.2009 №09-3127-09, от 04.12.2009 №09-3924-09 Заявитель направил в адрес ОАО «Нижегородская сбытовая компания» Дополнительные соглашения от 01.08.2009 №8/НЭЭ, от 09.09.2009 №10/НЭЭ, от 26.11.2009 №12/НЭЭ о внесении изменений аналогичного содержания в договор №0864000.

Вместе с тем ОАО «Нижегородская сбытовая компания», рассмотрев названные Дополнительные соглашения, письмами от 20.08.2009 №НСК-05, от 09.11.2009 №НСК-05/3213-07, от 02.01.2010 №НСК-05/2816-07 отказало ОАО «МРСК Центра и Приволжья» во внесении соответствующих изменений в договор №0864000. Общество мотивировало свой отказ тем обстоятельством, что направленные Заявителем Дополнительные соглашения не соответствуют условиям действующего между сторонами договора №0864000.

Поскольку ОАО «Нижегородская сбытовая компания» уклонялось от внесения изменений в договор №0864000, ОАО «МРСК Центра и Приволжья» отказалось от его пролонгации на 2010 год и 23 ноября 2009 года направило в адрес гарантирующего поставщика оформленный со своей стороны проект договора от 16.11.2009 №835-юр купли-продажи электрической энергии для компенсации потерь в электрических сетях (письмо от 23.11.2009 №09-3365-09). В ходе согласования Сторонами условий проекта договора от 16.11.2009 №835-юр ОАО «Нижегородская сбытовая компания» передало разногласия, возникшие при его заключении, на рассмотрение Арбитражного суда Нижегородской области (дело №А43-11058/2010 20-316).

Вместе с тем 09 августа 2010 года ОАО «МРСК Центра и Приволжья» и ОАО «Нижегородская сбытовая компания» подписали Дополнительное соглашение №28/НСК к договору №0864000, согласно которому Стороны продлили действие договора №0864000 на срок до 01 января 2011 года (пункт 1). При этом в пунктах 2, 4 Дополнительного соглашения Стороны согласовали, что Соглашение вступает в силу с момента его подписания и распространяет свое действие на отношения сторон, возникшие с 01 января 2010 года. Вследствие урегулирования ОАО «МРСК Центра и Приволжья» и ОАО «Нижегородская сбытовая компания» названным образом возникших разногласий и отказа открытого акционерного общества «Нижегородская сбытовая компания» от исковых требований, Арбитражный суд Нижегородской области определением от 17.08.2010 прекратил производство по делу №А43-11058/2010 20-316.

В течение 2010 года ОАО «МРСК Центра и Приволжья» также направляло в адрес ОАО «Нижегородская сбытовая компания» Дополнительные соглашения о внесении изменений в Приложение №2 «Перечень приборов учета электрической энергии для определения объема электрической энергии, отпущенной из сети Покупателя» к договору №0864000. Так, Заявителем направлены следующие Дополнительные соглашения: от 13.01.2010 13/ННЭ, от 01.02.2010 №14/ННЭ, от 26.02.2010 №135/ННЭ, от 29.03.2010 №17/ННЭ, от 23.04.2010 №20/ННЭ, от 30.06.2010 №22/ННЭ (письма от 20.01.2010 №09-4110-10, от 10.02.2010 №09-4218-10, от 10.03.2010 №09-4373-10, от 12.04.2010 №09-5183-10, от 21.05.2010 №09-5352-10, от 16.07.2010 №09-5996-10). В связи с истечением 31 декабря 2009 года срока действия договора №0864000 и отказом ОАО «МРСК Центра и Приволжья» от его пролонгации на 2010 год ОАО «Нижегородская сбытовая компания» оставило направленные Заявителем Дополнительные соглашения без рассмотрения (письма от 08.09.2010 №НСК-05/220-07, от 09.03.2010 №НСК-05/483-07, от 12.04.2010 №НСК-05/569-07, от 04.05.2010 №НСК-05/814-07, от 29.06.2010 НСК-05/1296-07).

17 августа 2010 года, то есть после подписания Сторонами Дополнительного соглашения от 09.08.2010 №28/НСК к договору №0864000, ОАО «МРСК Центра и Приволжья» направило в адрес ОАО «Нижегородская сбытовая компания» письмо от 17.08.2010 №09-5812-10 с просьбой о повторном рассмотрении ранее направленных в течение 2010 года Дополнительных соглашений к договору №0864000.

ОАО «Нижегородская сбытовая компания» письмом от 20.09.2010 №НСК-05/1933-07 отклонило предложение ОАО «МРСК Центра и Приволжья» о подписании Дополнительных соглашений от 13.01.2010 №13/ННЭ, от 01.02.2010 №14/ННЭ, от 26.02.2010 №15/ННЭ, от 29.03.2010 №17/ННЭ, от 23.04.2010 №20/ННЭ, от 30.06.2010 №22/ННЭ о внесении изменений в Приложение №2 к договору №0864000. При этом Общество согласовало пункты 304-311, 353, 354 Дополнительного соглашения №13/ННЭ, пункты 699, 706, 737, 738, 741, 743-749 Дополнительного соглашения №15/ННЭ и пункты 508-514 Дополнительного соглашения №17/ННЭ.

По мнению ОАО «МРСК Центра и Приволжья», отказ ОАО «Нижегородская сбытовая компания» от внесения изменений в Приложение №2 к договору №0864000 купли-продажи электрической энергии и мощности для компенсации потерь в электрических сетях, приводит к тому, что Заявитель вынужден приобретать у Ответчика электрическую энергию в целях компенсации потерь в большем объеме, возмещая потери, возникающие в не принадлежащих Заявителю электрических сетях.

В ходе рассмотрения настоящего дела о нарушении антимонопольного законодательства ОАО «МРСК Центра и Приволжья» уточнило заявленные требования. Так, согласно письму от 19.11.2010 №61-8/238 Заявитель просит антимонопольный орган признать ОАО «Нижегородская сбытовая компания» нарушившим часть 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» и выдать данному обществу предписание об устранении нарушения антимонопольного законодательства путём подписания следующих дополнительных соглашений к договору №0864000: от 20.07.2009 №3/ННЭ, от 20.07.2009 №4/ННЭ, от 20.07.2009 №6/ННЭ, от 01.08.2009 №8/ННЭ, от 09.09.2009 №10/ННЭ, от 26.11.2009 №12/ННЭ, от 13.01.2010 №13/ННЭ, от 01.02.2010 №14/ННЭ, от 29.03.2010 №17/ННЭ, от 21.04.2010 №20/ННЭ, от 31.05.2010 №21/ННЭ, от 30.06.2010 №22/ННЭ, от 02.08.2010 №23/ННЭ, от 30.08.2010 №24/ННЭ, от 27.09.2010 №26/ННЭ.

Оценивая приведённые фактические обстоятельства, Комиссия приходит к следующим выводам.

I. В соответствии с частью 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых является (может являться) ущемление интересов других лиц.

ОАО «Нижегородская сбытовая компания» включено в Реестр хозяйствующих субъектов, имеющих долю на рынке определенного товара более чем 35 процентов, по позиции «электрическая энергия» с долей более 50 процентов в географических границах, определенных зоной деятельности ОАО «Нижегородская сбытовая компания» как гарантирующего поставщика электрической энергии на территории Нижегородской области (приказ Нижегородского УФАС России от 13.10.2005 № 133 (с учетом изменений), внесенных приказом от 20.09.2007 № 193).

В соответствии с частью 1 статьи 5 Федерального закона «О защите конкуренции» доминирующим признается, в том числе положение хозяйствующего субъекта, занимающего на рынке определенного товара долю более 50 процентов.

В силу пункта 13 постановления Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 30.06.2008 №30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» доля хозяйствующего субъекта на товарном рынке, если не доказано иное, признается равной доле, указанной в Реестре.

Таким образом, действия открытого акционерного общества «Нижегородская сбытовая компания» могут быть предметом рассмотрения и проверки антимонопольного органа.

II. Действующим законодательством Российской Федерации на сетевые организации возложена обязанность по оплате стоимости фактических потерь электрической энергии, возникших в принадлежащих им объектах сетевого хозяйства, за вычетом стоимости потерь, учтенных в ценах (тарифах) на электрическую энергию на оптовом рынке (статья 32 Федерального закона от 26.03.2003 №35-ФЗ «Об электроэнергетике», пункт 51 Правил недискриминационного доступа к услугам

по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 №861, пункт 120 Правил функционирования розничных рынков электрической энергии в переходный период реформирования электроэнергетики, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 31.08.2006 №530 (далее – Правила функционирования).

Во исполнение указанной обязанности сетевые организации заключают договоры купли-продажи электрической энергии и мощности для целей компенсации потерь в электрических сетях (пункт 3 статьи 32 Федерального закона «Об электроэнергетике», пункт 120 Правил функционирования).

При этом согласно пункту 2 Правил функционирования сетевые организации, приобретающие электрическую энергию для компенсации потерь электрической энергии в принадлежащих им на праве собственности или на ином законом основании электрических сетях являются покупателями электрической энергии.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе. Они свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых, не противоречащих законодательству условий договора. При этом условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами (пункт 4 статьи 421 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В ходе рассмотрения настоящего дела о нарушении антимонопольного законодательства Комиссией установлено, что в 2008 году между открытым акционерным обществом «Нижегородская сбытовая компания» и открытым акционерным обществом «Межрегиональная распределительная сетевая компания Центра и Приволжья» заключен договор №0864000 купли-продажи электрической энергии и мощности для компенсации потерь в электрических сетях. В договоре №0864000 (пункт 5.1.2 Приложения №5) Стороны согласовали, что точки передачи электрической энергии бытовым потребителям указаны в электронном реестре (Приложение №2 к Договору) и представлены в виде номеров индивидуальных приборов учета электрической энергии, установленных на лестничных площадках, в квартирах потребителей - физических лиц, проживающих в многоквартирных домах.

Договор №0864000 подписан Сторонами с протоколом разногласий от 26.09.2008 и протоколом согласования разногласий от 26.09.2008. Однако согласованные Сторонами в указанных протоколах условия договора №0864000 не касаются определения точек передачи электрической энергии бытовым потребителям.

По соглашению Сторон договор №0864000 купли-продажи электрической энергии и мощности для компенсации потерь в электрических сетях пролонгировался на 2009 год. Кроме того, 09 августа 2010 года, то есть уже после направления ОАО «МРСК Центра и Приволжья» в адрес ОАО «Нижегородская сбытовая компания» Дополнительных соглашений о внесении изменений в Приложение №2 к Договору, Стороны также продлили его действие на 2010 год (дополнительное соглашение от 09.08.2010 №28/НСК к договору №0864000).

Таким образом, условие об определении в договоре №0864000 купли-продажи электрической энергии и мощности для компенсации потерь в электрических сетях в качестве точек передачи электрической энергии бытовым потребителям индивидуальных приборов учёта электрической энергии было согласовано сторонами, что не противоречит статье 421 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Исходя из положений пунктов 2 и 3 статьи 540 Гражданского кодекса Российской Федерации, пункта 75 Правил функционирования договор купли-продажи электрической энергии, заключенный на определенный срок, считается продленным на тот же срок и на тех же условиях, если до окончания срока его действия ни одна из сторон не заявит о его прекращении или изменении либо о заключении нового договора. При этом в случае если одной из сторон до окончания срока действия договора внесено предложение о заключении нового договора, то отношения сторон до заключения нового договора регулируются ранее заключенным договором. Кроме того, в соответствии со статьёй 450 Гражданского кодекса Российской Федерации изменение договора возможно по соглашению сторон, а также по решению суда, в случае, если одной из сторон будет заявлено соответствующее требование.

В течение 2009, 2010 годов ОАО «МРСК Центра и Приволжья» с целью внесения изменений в Приложение №2 «Перечень приборов учета электрической энергии для определения объема электрической энергии, отпущенной из сети Покупателя» к Договору неоднократно направляло в адрес ОАО «Нижегородская сбытовая компания» соответствующие Дополнительные соглашения (от 09.04.2009 №3/НЭЭ, от 01.06.2009 №4/НЭЭ, от 20.07.2009 №№ 3/НЭЭ, 4/НЭЭ, 6/НЭЭ, от 01.08.2009 №8/НЭЭ, от 09.09.2009 №10/НЭЭ, от 26.11.2009 №12/НЭЭ, от 13.01.2010 13/НЭЭ, от 01.02.2010 №14/НЭЭ, от 26.02.2010 №135/НЭЭ, от 29.03.2010 №17/НЭЭ, от 23.04.2010 №20/НЭЭ, от 30.06.2010 №22/НЭЭ). Одновременно с этим ОАО «МРСК Центра и Приволжья» согласовывало продление договора №0864000 на следующие периоды на условиях, действовавших в 2008 году.

ОАО «Нижегородская сбытовая компания» отклоняло поступившие Дополнительные соглашения, указывая, помимо прочего, на то обстоятельство, что спорные вопросы уже разрешены Сторонами в договоре №0864000, пролонгированном Сторонами на следующие периоды, в редакции, действовавшей в течение 2008 года.

Исследовав представленные в материалы дела документы, отражающие порядок определения Сторонами объема электрической энергии, приобретаемой ОАО «МРСК Центра и Приволжья» у ОАО «Нижегородская сбытовая компания» для компенсации потерь в электрических сетях, а также порядок оплаты Заявителем оказанных Ответчиком услуг, Комиссия приходит к выводам о том, что согласование Сторонами названного объема электрической энергии имеет длительный характер, при этом ОАО «МРСК Центра и Приволжья» оплачивает оказанную ОАО «Нижегородская сбытовая компания» услугу поэтапно, по мере согласования объема электрической энергии. Так, например, ОАО «МРСК Центра и Приволжья» подписало направленный ОАО «Нижегородская сбытовая компания» Акт от 30.06.2010 приема-передачи электрической энергии для компенсации потерь с учетом пересчета нагрузочных потерь, учтенных на НОРЭМ, за июнь 2010 года с протоколом разногласий, который ОАО «Нижегородская сбытовая компания», в свою очередь, 20 августа 2010 года подписало с протоколом урегулирования разногласий к Протоколу разногласий. При этом оплата ОАО «МРСК Центра и Приволжья», например, по выставленному ОАО «Нижегородская сбытовая компания» счету от 30.06.2010 за электроэнергию для компенсации потерь за июнь 2010 года производилась в несколько этапов (платежные поручения от 22.07.2010, от 28.09.2010).

Кроме того, согласно письменным пояснениям ОАО «Нижегородская сбытовая компания» от 21.02.2011 ОАО «МРСК Центра и Приволжья» и ОАО «Нижегородская сбытовая компания» согласовали объем потерь электрической энергии за одиннадцать месяцев 2009 года, разногласия по декабрю 2009 года находятся на разрешении арбитражного суда (дело №А43-18329/2010). При этом Стороны урегулировали вопрос о величине подлежащих оплате потерь электрической энергии за 2010 год.

С учетом приведённых обстоятельств Комиссия приходит к выводу о том, что оспариваемые ОАО «МРСК Центра и Приволжья» действия ОАО «Нижегородская сбытовая компания» совершены данным Обществом в рамках обычной хозяйственной деятельности и не свидетельствуют об ущемлении интересов ОАО «МРСК Центра и Приволжья». Сложившиеся между сторонами отношения носят гражданско-правовой характер и не могут быть разрешены в рамках административных процедур.

Названный вывод Комиссии также подтверждается постановлением Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 30.06.2008 №30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства», исходя из пункта 5 которого антимонопольный орган в рамках своей компетенции

не вправе разрешать гражданско-правовые споры хозяйствующих субъектов.

Как следствие, дело №723-ФАС52-ТР-10-03/06-10 о нарушении антимонопольного законодательства подлежит прекращению.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 48 Федерального закона «О защите конкуренции» комиссия прекращает рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае отсутствия нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях (бездействии).

На основании изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, статьей 41, пунктом 2 части 1 статьи 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», комиссия

решила:

рассмотрение дела №723-ФАС52-ТР-10-03/06-10 о нарушении части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции» в отношении открытого акционерного общества «Нижегородская сбытовая компания» (603950, город Нижний Новгород, улица Бекетова, 3 «В») прекратить в связи с отсутствием в рассматриваемых комиссией действиях ОАО «Нижегородская сбытовая компания» нарушения антимонопольного законодательства.

Решение антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

(1) Точка приема - место на границе балансовой принадлежности электрической сети «Покупателя», являющееся местом исполнения договоров поставки электрической энергии «Продавцу» и совпадающее с точками поставки электрической энергии с оптового рынка, с розничного рынка, из сети прочих сетевых организаций (ПСО).

(2) Точка передачи – это установленное «Актом разграничения балансовой принадлежности электрических сетей и эксплуатационной ответственности сторон» место технологического присоединения электрической сети «Покупателя» к электрической сети прочей сетевой организации, либо потребителя (покупателя) электрической энергии, в котором определяется объем передачи электрической энергии из электрической сети «Покупателя». При этом при опосредованном присоединении потребителя к электрическим сетям «Покупателя» точкой передачи является точка технологического присоединения энергопринимающего устройства потребителя к электрическим сетям лица, не оказывающего услуги по передаче электрической энергии и не имеющего договора энергоснабжения (купли-продажи электрической энергии) с «Продавцом», или к бесхозным сетям.