

## Решение №РНП-48-53с/15

### по результатам контрольного мероприятия

г. Липецк

«24»ноября 2015года

На основании Приказа Липецкого УФАС России от 23.03.2015 № 71, ст. 99, ст. 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) Комиссией Липецкого УФАС России в составе:

председатель: Л.А. Черкашина — заместитель руководителя управления - начальник отдела антимонопольного контроля на товарных и финансовых рынках,

члены Комиссии: Т.Н. Ролдугина – начальник отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти, А.В. Хохольских — государственный инспектор отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти,

руководствуясь ст.99, ст.104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе)проведено контрольное мероприятие по факту уклонения ООО «Центр компьютерных технологий» от заключения контракта на поставку компьютерного оборудования для оснащения мест тестирования по программе ВФСК «ГТО» (извещение № 0146200002015001341), в присутствии представителей:

- заказчика – Управление физической культуры и спорта Липецкой области: <...>, <...>;

- участника закупки: генерального директора ООО «Центр компьютерных технологий» - <...>

**Место проведения контрольного мероприятия:** г. Липецк, пл. Плеханова, д. 1.

Проверка начата: 12.11.2015. Окончена: 24.11.2015.

#### **Контрольным мероприятием установлено:**

В Липецкое УФАС России, в соответствии со статьей 104 Закона о контрактной системе, 11 ноября 2015 года, от заказчика – Управление физической культуры и спорта Липецкой области поступила информация, согласно которой, ООО «Центр компьютерных технологий» не направило заказчику, в установленный Законом о контрактной системе, подписанный проект контракта, а также обеспечение

исполнения контракта. В связи с этим, заказчиком принято решение о признании ООО «Центр компьютерных технологий» уклонившимся от заключения вышеуказанного контракта. Указанное обстоятельство послужило основанием для обращения заказчика в антимонопольный орган с заявлением на действия ООО «Центр компьютерных технологий».

Данный факт полностью поддержал представитель заказчика, присутствующий при проведении внеплановой проверки, проводимой Комиссией Липецкого УФАС России.

Представитель ООО «Центр компьютерных технологий» пояснил, что умысла на уклонение от заключения контракта у Общества не имелось. Обществом не был подписан проект контракта, а также не перечислены денежные средства в качестве обеспечения исполнения контракта в связи с выходом из строя компьютера и электронной цифровой подписи. Вместе с тем, ООО «Центр компьютерных технологий» перечислило на расчетный счет заказчика денежные средства в качестве обеспечения исполнения контракта.

Извещение о проведении аукциона в электронной форме и аукционная документация размещены 28.09.2015 на официальном сайте госзакупок РФ: <http://zakupki.gov.ru>.

В соответствии с Протоколом подведения итогов электронного аукциона № 0146200002015001341-3 от 20.10.2015 победителем электронного аукциона признано ООО «Центр компьютерных технологий», предложившее цену контракта — 189 540 рублей.

20.10.2015 данный Протокол опубликован на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).

В соответствии с нормами ст. 70 Закона о контрактной системе, регламентированный оператором электронной площадки срок подписания проекта контракта участником закупки — 27.10.2015.

22.10.2015 заказчиком был направлен участнику аукциона – ООО «Центр компьютерных технологий» проект контракта, составленный путем включения цены контракта — 189 540 рублей, предложенной данным участником аукциона.

28.10.2015 заказчиком от оператора электронной площадки – ЗАО «Сбербанк-АСТ» получено сообщение об уклонении ООО «Центр компьютерных технологий» от заключения контракта.

Так как ООО «Центр компьютерных технологий» не направило подписанный контракт заказчику, то в соответствии с ч. 13 ст. 70 Закона о контрактной системе заказчиком было принято решение об отказе от заключения контракта с ООО «Центр компьютерных технологий» и о заключении контракта с участником закупки ООО «ПОИНТ», предложение о цене контракта которого содержит лучшие условия по цене контракта, следующие после предложенных победителем в проведении электронного аукциона условий.

В соответствии с [ч. 3 ст. 70](#) Закона о контрактной системе, в течение пяти дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе проекта контракта победитель электронного аукциона размещает в единой

информационной системе проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта и подписанный усиленной электронной подписью указанного лица.

Таким образом, Комиссией Липецкого УФАС России установлено, что участник закупки - ООО «Центр компьютерных технологий», в регламентированный срок не направил заказчику подписанный контракт и обеспечение исполнения контракта, следовательно, не исполнил требования ч. 3 ст. 70 Закона о контрактной системе.

На проведение внеплановой проверки, представитель ООО «Центр компьютерных технологий» представил техническое заключение № 37 от 27.10.2015 по результатам диагностики накопителя HDD (жесткий диск) SEAGATE 320Gb SATA sn: 50F15Y1P, согласно которому данный жесткий диск ремонту не подлежит, восстановление информации невозможно, техническое заключение № 38 от 27.10.2015 по результатам диагностики накопителя USB (флешка с электронной цифровой подписью) 2.0 Flash Drive Kingston 1Gb sn: 18003668, согласно которому данный накопитель USB ремонту не подлежит, восстановление информации невозможно. Кроме того, представителем ООО «Центр компьютерных технологий» представлено платежное поручение от 26.10.2015, подтверждающее перечисление Обществом на расчетный счет заказчика денежных средств в качестве обеспечения исполнения контракта.

Включение хозяйствующего субъекта в реестр недобросовестных поставщиков является мерой государственного принуждения, применяемой к лицу, совершившему правонарушение (уклонение от заключения контракта), влекущей возложение на него неблагоприятных последствий (невозможность участвовать в закупках), то есть является мерой юридической ответственности.

По смыслу Закона о контрактной системе включение сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков, по сути, является санкцией за недобросовестное поведение поставщика (исполнителя, подрядчика), выразившееся в намеренном уклонении от заключения контракта.

Исходя из изложенного, Комиссия Липецкого УФАС России приходит к выводу об отсутствии умысла у ООО «Центр компьютерных технологий» на уклонение от заключения муниципального контракта в соответствии с требованиями ст. 70 Закона о контрактной системе, поскольку Общество перечислило на расчетный счет заказчика денежные средства в качестве обеспечения исполнения контракта.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 1 статьи 2, статьей 104, частью 13 статьи 70, частью 5 статьи 96 Закона о контрактной системе, Постановлением Правительства РФ от 25.11.2013 № 1062 "О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)" (вместе с "Правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)", приказом Липецкого УФАС России от 23.03.2015 № 71, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Не включать в реестр недобросовестных поставщиков сведения об участнике аукциона в электронной форме ООО «Центр компьютерных технологий» (Россия, 302026, Орловская обл., г. Орел, ул. Комсомольская, д. 88А, ИНН/КПП 5753033999/575201001).

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 3 месяцев со дня его вынесения.