

## РЕШЕНИЕ

по делу №10-01-15-03/291

г. Волгоград

Резолютивная часть решения оглашена 19 апреля 2011 года

В полном объеме решение изготовлено 04 мая 2011 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы РФ по Волгоградской области по рассмотрению дела о нарушениях антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии заместитель руководителя управления - начальник отдела контроля органов власти;

Члены Комиссии: заместитель начальника отдела контроля органов власти; государственный инспектор отдела контроля органов власти;

с участием:

начальника отдела по предпринимательству, развитию потребительского рынка, защите прав потребителей администрации Центрального района Волгограда, доверенность №20-Д от 15.04.2011 г.;

главного специалиста административно-правового отдела администрации Центрального района Волгограда, доверенность №18-Д от 15.04.2011 г.

в отсутствии:

представителя прокуратуры Центрального района города, извещенного надлежащим образом: почтовое уведомление о вручении 40000535408317 от 11 апреля 2011;

С, индивидуального предпринимателя, извещенного надлежащим образом: почтовое уведомление о вручении №40000535408331 от 26 апреля 2011 года;

П, индивидуального предпринимателя, извещенного надлежащим образом: почтовое уведомление о вручении №40000535408300 от 11 апреля 2011 года;

рассмотрев дело №10-01-15-03/291 по признакам нарушения Администрацией Центрального района города Волгограда (400131, г.Волгоград, пр-кт. им.

В.И.Ленина, д.15) части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Дело № 10-01-15-03/291 возбуждено Приказом УФАС по Волгоградской области от 15.07.2010 №221 в результате обнаружения признаков нарушения антимонопольного законодательства при рассмотрении материалов, поступивших из Прокуратуры Центрального района г.Волгограда (п.1 ч.2 ст.39 Закона о защите конкуренции), на действия Администрации Центрального района, издавшей Постановление от 25.01.2010 №82-п «О предоставлении земельного участка на праве краткосрочной аренды ИП П. для размещения мобильного объекта» (далее по тексту – Постановление №82-п) и Постановление от 21.12.2009 №1355-п «О предоставлении земельного участка на праве краткосрочной аренды ИП С. для размещения мобильного объекта» (далее по тексту – Постановление №1355-п). Согласно указанным актам Администрации Центрального района ИП П. и ИП С. выделены земельные участки площадью по 45,0 кв.м. каждый для размещения мобильных объектов. Решений о предоставлении иным хозяйствующим субъектам земельных участков площадью свыше 30-40 кв.м. для размещения киосков не принималось.

Определением от 25 августа 2010 года комиссия Управления ФАС по Волгоградской области приостановила рассмотрение дела №10-01-15-03/291 до вступления в законную силу решения суда по гражданскому делу по иску прокурора Центрального района г.Волгограда в защиту прав и интересов неопределенного круга лиц к Администрации Центрального района и ИП С.; а

также по гражданскому делу по иску прокурора Центрального района в защиту прав и интересов неопределенного круга лиц к Администрации Центрального района и ИП П. о признании незаконными Постановления №1355-п и Постановления №82-п.

Решением Центрального районного суда г.Волгоград от 16 июня 2010 года по делу №2-3411/10 в удовлетворении исковых требований прокурора Центрального района о признании Постановления №82-п незаконным отказано. Кассационным определением судебной коллегии по гражданским делам Волгоградского областного суда от 15 сентября 2010 года решение Центрального районного суда г.Волгограда от 16 июня 2010 оставлено без изменения, а кассационное представление прокурора Центрального района без удовлетворения.

Решением Центрального районного суда г.Волгограда от 21 сентября 2010 года по делу №2-6053/10 в удовлетворении исковых требований прокурора Центрального района о признании Постановления №1355-п незаконным отказано. Кассационным определением судебной коллегии по гражданским делам Волгоградского областного суда от 15 декабря 2010 года решение Центрального районного суда г.Волгограда от 21 сентября 2010 года оставлено без изменения а кассационное представление прокурора Центрального района без удовлетворения.

Исследовав имеющиеся в деле материалы, выслушав объяснения лиц, участвующих в деле, Комиссия пришла к следующим выводам:

Согласно п.1.3. Положения об Администрации Центрального района Волгограда (Одобрено Постановлением администрации Волгограда от 13 марта 2006 г. N 564, в редакции, действовавшей на спорный период) Администрация Центрального района Волгограда является территориальным структурным подразделением (территориальным органом) администрации Волгограда и осуществляет исполнительно-распорядительные функции на территории района в пределах переданных ей администрацией Волгограда полномочий, предусмотренных настоящим Положением.

В соответствии с п.3.10 Положения в полномочия Администрации Центрального района в области использования земли и других природных ресурсов входит, в том числе предоставление в установленном органе городского самоуправления порядке земельных участков во временное пользование для целей не связанных с возведением капитальных участков и сооружений.

Таким образом, Администрация Центрального района является органом, осуществляющим функции органа местного самоуправления - Администрации г.Волгограда, в части предоставления земельных участков для целей не связанных со строительством.

Постановлением Администрации Центрального района г.Волгограда от 25.01.2010 №82-п индивидуальному предпринимателю П. на праве краткосрочной аренды (01.01.2010 по 30.12.2010) предоставлен земельный участок площадью 45,0 кв.м. на пересечении проспекта им В.И.Ленина и ул.Комсомольской в бульварной зоне, для размещения мобильного объекта №4/275 в целях осуществления розничной торговли цветами.

Указанное Постановление вынесено на основании заявления ИП П. от 12.01.2010, результатов заседания межведомственной комиссии от 15.01.2010 в соответствии с решениями Волгоградской городской Думы от 29.03.2006 №29/589 «О размещении объектов мелкорозничной торговли и услуг, гаражей для хранения спецавтотранспорта инвалидов на территории Волгограда», от 04.07.2007 №47/1131 «Об утверждении схем размещения объектов мелкорозничной торговли и услуг, гаражей для хранения спецавтотранспорта инвалидов на территории Волгограда», пунктом 2.5 Положения об Администрации Центрального района,

утвержденного Постановлением Главы Администрации Волгограда от 02.03.1998 №269.

Постановлением Администрации Центрального района г.Волгограда от 21.12.2009 №1355-п индивидуальному предпринимателю С. на праве краткосрочной аренды (01.01.2010 по 30.12.2010) предоставлен земельный участок площадью 45,0 кв.м. на пересечении проспекта им В.И.Ленина и ул.Комсомольской, для размещения мобильного объекта №4/274 в целях осуществления розничной торговли цветами. Указанное Постановление вынесено на основании заявления ИП С. от 12.01.2010, результатов заседания межведомственной комиссии от 25.11.2009 в соответствии с решениями Волгоградской городской Думы от 29.03.2006 №29/589 «О размещении объектов мелкорозничной торговли и услуг, гаражей для хранения спецавтотранспорта инвалидов на территории Волгограда», от 04.07.2007 №47/1131 «Об утверждении схем размещения объектов мелкорозничной торговли и услуг, гаражей для хранения спецавтотранспорта инвалидов на территории Волгограда», пунктом 2.5 Положения об Администрации Центрального района, утвержденного Постановлением Главы Администрации Волгограда от 02.03.1998 №269.

Порядок размещения объектов мелкорозничной торговли и услуг, гаражей для хранения спецавтотранспорта инвалидов на территории Волгограда от 29.03.2006 №29/589 разработан для установления единых процедурных норм подготовки исходной разрешительной документации для указанных целей, проведения единой политики в области регулирования использования городских земель, обеспечения населения товарами и услугами, реализуемыми через мелкорозничную сеть.

Порядок не распространяется на размещение павильонов.

Согласно п.1.1 Положения к объектам мелкорозничной торговли и услуг отнесены мобильные объекты: киоски туалетные кабины (биотуалеты). Мобильный объект – сооружение комплексной поставки (контейнерного или сборно-разборного типа), конструкции которого обеспечивают возможность перемещения, собираются в конструктивную систему на месте эксплуатации или устанавливаются в полной готовности (п.1.1.1). Киоск – контейнерный мобильный объект мелкорозничной торговли и услуг, не связанный прочно с землей фундаментом, перемещение которого возможно без несоразмерного ущерба его назначению. Киоск оснащен оборудованием, не имеет торгового зала и помещения для хранения товаров (п.1.1.2).

Порядок предоставления земельных участков для строительства объектов в Волгограде регулируется Положением, утвержденным Постановлением Администрации г.Волгограда от 11.06.2004 года №790. Данное Положение определяет порядок приобретения прав гражданами и юридическими лицами на земельные участки для строительства и реконструкции объектов капитального строительства. Действие Положения не распространяется на предоставление земельных участков, связанное с садоводством, огородничеством, дачным строительством, а также на предоставление земельных участков для размещения (установки) некапитальных (временных и мобильных) объектов.

При этом пунктом 2 Постановления Администрации Волгограда от 19.11.2003 №1254 «Об аренде земельных участков, предоставляемых администрациями районов Волгограда» установлено, что предоставление земельных участков для размещения павильонов должно осуществляться в общем порядке предоставления земельных участков для строительства, установленном Администрацией Волгограда.

Кроме того, порядок размещения объектов мелкорозничной торговли и услуг, гаражей для хранения спецавтотранспорта инвалидов на территории Волгограда,

также не распространяется на размещение павильонов.

Согласно п.10 ст.1 Градостроительного кодекса объект капитального строительства – здание, строение, сооружение, объекты, строительство которых не завершено, за исключением временных построек, киосков, навесов и других подобных построек. Таким образом, Порядок предоставления земельных участков для строительства объектов в Волгограде, на объекты, переданные ИП П. и ИП С. не распространяется.

Кроме того, статья 2 Федерального закона от 28.12.2009 №381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» к стационарным торговым объектам относит торговый объект, представляющий собой здание или часть здания, строение или часть строения, прочно связанное с фундаментом такого здания, строения с землей и присоединенные к сетям инженерно-технического обеспечения. При этом нестационарный торговый объект – торговый объект, представляющий собой временное сооружение или временную конструкцию, не связанные прочно с земельным участком вне зависимости от присоединения или неприсоединения к сетям инженерно-технического обеспечения, в том числе передвижное сооружение.

Пунктом 1 статьи 10 указанного закона предусмотрено, что размещение нестационарных торговых объектов на земельных участках, в зданиях, строениях, сооружениях, находящихся в муниципальной собственности, осуществляется в соответствии со схемой размещения нестационарных торговых объектов с учетом необходимости обеспечения устойчивого развития территорий и достижения нормативов минимальной обеспеченности населения площадью торговых объектов.

Таким образом, поскольку спорные объекты являются мобильными (нестационарными), не являются объектами капитального строительства и не относятся к стационарным торговым объектам, Администрация Центрального района Волгограда правомерно предоставила ИП П. и ИП С. земельные участки для размещения вышеуказанных мобильных объектов, на основании Постановления №82-п в соответствии с Порядком, утвержденном Решением Волгоградской городской Думы от 29.03.2006 №29/589.

Кроме того в силу п.3.10 Решения Волгоградской городской Думы от 29.03.2006 №29/589 ИП П. и ИП С., как занимающие земельные участки с 2007 года, имеют преимущественное право на заключение договора аренды на новый срок. При этом спорные объекты под №4/274 и №4/275, площадью 45 кв.м., были внесены в схему размещения объектов мелкорозничной торговли и услуг, гаражей для хранения спецавтотранспорта инвалидов на территории Волгограда, утвержденную Решением Волгоградской городской Думы от 04.07.2007 №47/1131. Кроме того, в прежней редакции п.2.5.Решения Волгоградской городской Думы от 29.03.2006 №29/589 отсутствовало указание о предельных размерах площадей мобильных объектов.

Согласно п.2.2 Решения Волгоградской городской Думы от 04.02.2009 №15/443, внесшего действующие в настоящее время дополнение дополнения в п.2.5. Решения Волгоградской городской Думы от 29.03.06 №29/589, Администрации Волгограда предписывалось до 31 декабря 2010 года провести с арендаторами земельных участков работу по приведению объектов мелкорозничной торговли и услуг и их размещению в соответствии с требованиями Порядка размещения объектов мелкорозничной торговли и услуг, гаражей для хранения спецавтотранспорта инвалидов на территории Волгограда, утвержденного Решением Волгоградской городской Думы от 29.03.06 №29/589 «О размещении

объектов мелкорозничной торговли и услуг, гаражей для хранения спецавтотранспорта инвалидов на территории Волгограда» (в редакции на 20.12.2007), с учетом изменений, внесенных настоящим решением.

Прокурор Центрального района Волгограда обратился в Центральный районный суд Волгограда с исками к Администрации Центрального района г.Волгограда и индивидуальным предпринимателям П. и С. о признании незаконными Постановления Администрации Центрального района Волгограда от 21.12.2009 №1355-п «О предоставлении земельного участка на праве краткосрочной аренды индивидуальному предпринимателю С. для размещения мобильного объекта» и Постановления Администрации Центрального района Волгограда от 25.01.2010 №82-п «О предоставлении земельного участка на праве краткосрочной аренды индивидуальному предпринимателю П. для размещения мобильного объекта. Решениями Центрального районного суда г.Волгограда от 21 сентября 2010 года и 16 июня 2011 года соответственно в удовлетворении исковых требований Прокурора Центрального района г.Волгограда в защиту прав и интересов неопределенного круга лиц к Администрации Центрального района по Постановлениям №1355-п и №82-п отказано. Кассационной инстанцией Волгоградского областного суда указанные решения оставлены в силе. В указанных решениях суда содержатся выводы об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства. Судом установлено, что предоставление земельных участков сверх установленного лимита на основании Постановления №82-п и Постановления №1355-п Администрации Центрального района конкретным хозяйствующим субъектам (ИП С. и ИП П.) не ограничивает права иных хозяйствующих субъектов на получение земельных участков в аренду, поскольку договора, заключенные на основании вышеуказанных Постановлений являются договорами на новый срок, так как первоначальные договора действовал с 2007 года и не являются муниципальной преференцией.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

**Р Е Ш И Л А:**

1. Прекратить рассмотрение дела №10-01-15-03/291 в связи с вступившими в законную силу Решениями Центрального районного суда Волгограда от 21 сентября 2010 года и от 16 июня 2010 года по искам Прокурора Центрального района Волгограда в защиту прав и интересов неопределенного круга лиц к Администрации Центрального района Волгограда, ИП С. и ИП П. о признании незаконными Постановлений Администрации Центрального района Волгограда №82-п от 25.01.2010 и №1355-п от 21.12.2009 и понуждении освободить земельные участки.