

## Решение № 03-10.1/166-2015

о признании жалобы обоснованной

25 мая 2015 г.

г. Омск

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере закупок на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе:

Шмаковой Т.П. - заместителя руководителя управления, Председателя Комиссии;

Вормсбехера А.В. - главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии;

Алексиной А.П. - главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии,

рассмотрев жалобу индивидуального предпринимателя <...>(далее - заявитель) на действия бюджетного учреждения здравоохранения Омской области «Детская городская поликлиника № 2 имени Скворцова В.Е.» (далее – БУЗОО «Детская городская поликлиника № 2», заказчик) при осуществлении закупки в форме электронного аукциона на поставку лекарственных препаратов (извещение № 0352300020715000018) (далее - электронный аукцион),

в отсутствие представителя заявителя, уведомленного о дате, времени и месте рассмотрения жалобы,

в присутствии заказчика – <...>(доверенность от 20.05.2015),

### УСТАНОВИЛА:

1. В Омское УФАС России до окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе поступила (вх.№ 4702 от 18.05.2015) жалоба заявителя (письмо отправлено заявителем почтовой связью 12.05.2015) на положения документации об электронном аукционе.

В жалобе заявителя указано, что содержание документации о закупке не соответствует положениям действующего законодательства о контрактной системе в сфере закупок, поскольку:

- во-первых, в нарушение пункта 6 части 1 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон о контрактной системе) и Постановления Правительства Российской Федерации № 929 от 17.10.2013 в предмет одного контракта (одного лота) наряду с иными лекарственными средствами включена поставка лекарственных средств с

международным непатентованным наименованием (далее – МНН) «Интерферон альфа-2», «Цинка оксид+ (Крахмал+Таурин)», «Повязка «Воскопран»«Умифеновир», «Депротеиннизированный гемодиализат, гемодериват», в рамках которых согласно реестру лекарственных средств отсутствуют зарегистрированные в установленном порядке аналогичные по лекарственной форме и дозировке лекарственные средства.

**2.** На запрос Омского УФАС России (исх. № 03-4966 от 19.05.2015) заказчиком были представлены материалы электронного аукциона (вх. № 4863 от 22.05.2015).

Из представленных материалов и информации, размещенной на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее - официальный сайт) следует, что 08.05.2015 заказчиком были размещены извещение о проведении электронного аукциона и документация об электронном аукционе с начальной (максимальной) ценой договора 428421,81 рублей.

Согласно протоколу рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе от 19.05.2015, заявка участника закупки ООО «Экопром» признана соответствующей требованиям, установленным в документации об электронном аукционе.

В письме от 21.05.2015 исх. № 400 заказчик указал, что описание объекта закупки носит объективный характер и не влечет за собой ограничение количества участников закупки.

**3.** В результате рассмотрения жалобы заявителя, представленных материалов, пояснений представителей заказчика и осуществления в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссия признала **обоснованной** жалобу, исходя из следующего.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Федерального закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер. Описанию объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

В силу императивных требований пункта 6 части 1 указанной статьи документация о закупке **должна содержать указание на международные непатентованные наименования лекарственных средств или при отсутствии таких наименований химические, группировочные наименования**, если объектом закупки являются лекарственные средства. Заказчик при осуществлении закупки лекарственных средств, входящих в перечень лекарственных средств, закупка которых осуществляется в соответствии с их торговыми наименованиями, а также при осуществлении закупки лекарственных препаратов в соответствии с [пунктом 7 части 2 статьи 83](#) настоящего Федерального закона вправе указывать торговые наименования этих лекарственных средств. Указанный перечень и [порядок](#) его формирования утверждаются Правительством Российской Федерации. **В случае, если объектом закупки являются лекарственные средства, предметом одного контракта (одного лота) не могут быть лекарственные средства с различными международными непатентованными наименованиями или при отсутствии таких наименований с химическими, группировочными наименованиями при условии, что начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) превышает предельное значение, установленное Правительством Российской Федерации**, а также лекарственные средства с международными непатентованными наименованиями (при отсутствии таких наименований с химическими, группировочными наименованиями) и торговыми наименованиями;

В пункте 2 [постановления](#) Правительства Российской Федерации от 17.10.2013 № 929 «Об установлении предельного значения начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), при превышении которого не могут быть предметом одного контракта (одного лота) различные лекарственные средства с международными непатентованными наименованиями или при отсутствии таких наименований с химическими, группировочными наименованиями» (далее - [постановление](#) Правительства Российской Федерации от 17.10.2013 № 929), в частности указано:

***«Установить предельное значение начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) в размере 1 тыс. рублей, если предметом одного контракта (одного лота) наряду с иным лекарственным средством (иными лекарственными средствами) является поставка следующих лекарственных средств:***

*лекарственное средство с международным непатентованным наименованием (при отсутствии такого наименования - с химическим, группировочным наименованием), в рамках которого отсутствуют зарегистрированные в установленном порядке аналогичные по лекарственной форме и дозировке лекарственные средства».*

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать **наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со [статьей 33](#) настоящего Федерального закона**, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

На основании пункта 1 части 1 статьи 33 и пункта 1 части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе в Разделе II. «НАИМЕНОВАНИЕ И ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ЗАКУПКИ» заказчик включил 81 (восемьдесят одну) позицию закупаемых лекарственных средств с указанием их МНН, а также функциональных (потребительских) и качественных характеристик данных препаратов, формы выпуска, дозировке, единиц измерения, количества и срока поставки.

Заявителем в жалобе указано, что в предмет одного лота наряду с иными лекарственными средствами включена поставка лекарственных средств с МНН: «Интерферон альфа-2», «Цинка оксид+ (Крахмал+Таурин)», «Повязка «Воскопран»«Умифеновир», «Депротеиннизированный гемодиализат, гемодериват». Согласно сведениям, содержащимся в Государственном реестре лекарственных средств, размещенном на сайте Минздравсоцразвития России в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» <http://grls.rosminzdrav.ru> (далее – реестр лекарственных средств), по данным позициям отсутствуют зарегистрированные в установленном порядке аналогичные по лекарственной форме и дозировке лекарственные средства.

Комиссия установила, что в государственном реестре лекарственных средств по лекарственному средству с МНН «Интерферон альфа-2» в требуемой заказчику форме выпуска и дозировке зарегистрирован только один лекарственный препарат с торговым наименованием «Гриппферон» производства ЗАО «Фирн М» (Россия) (регистрационный номер ЛП-001503).

Аналогичная ситуация складывается также и по лекарственным средствам с МНН «Цинка оксид+ (Крахмал+Таурин)», «Повязка «Воскопран»«Умифеновир», «Депротеиннизированный гемодиализат, гемодериват», учитывая, что в требуемой заказчику форме выпуска и дозировке по данным препаратам зарегистрированы только препараты с торговыми наименованиями соответственно «Присыпка детская» (ОАО «Синтез», Россия, регистрационный номер <...> /01) и «Актовегин» («Никомед», Австрия ГмБХ, регистрационный номер ПН014635/06).

При этом препарат «Повязка «Воскопран» в требуемой форме выпуска и дозировке не зарегистрирован в реестре лекарственных средств,

В силу указанного, Комиссия признала обоснованным довод жалобы о нарушении заказчиком пункта 6 части 1 статьи 33 и пункта 1 части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе, поскольку при разработке документации об аукционе заказчиком объединены в предмет одного контракта (одного лота) лекарственные средства с МНН, которые не имеют зарегистрированных на территории Российской Федерации аналогов по форме выпуска и дозировке и производятся единственным производителем, при этом начальная (максимальная) цена договора превышает предельное значение начальной (максимальной) цены, установленное пунктом 2 [Постановления](#) Правительства Российской Федерации от 17.10.2013 № 929.

На основании изложенного, руководствуясь подпунктом «б» пункта 1 части 3, частью 4 и пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона о контрактной системе, Комиссия

## РЕШИЛА:

1. Признать **обоснованной** жалобу индивидуального предпринимателя Выборновой Ю.В. на действия БУЗОО «Детская городская поликлиника № 2» при осуществлении закупки в форме электронного аукциона на поставку лекарственных препаратов (извещение № 0352300020715000018).
2. Признать в действиях БУЗОО Омской области «Детская городская поликлиника № 2» нарушение требований пункта 6 части 1 статьи 33 Федерального закона о контрактной системе.
3. В соответствии с частью 22 статьи 99 Федерального закона о контрактной системе выдать БУЗОО «Детская городская поликлиника № 2», оператору электронной площадки ООО «РТС-тендер» предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.
4. По фактам выявленных нарушений законодательства в сфере закупок передать материалы электронного аукциона (извещение № 0352300020715000018) должностному лицу Омского УФАС России для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении по части 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

### ПРЕДПИСАНИЕ № 03-10.1/166-2015

об устранении нарушений законодательства в сфере закупок

25 мая 2015 г.

г.Омск

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере закупок на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе:

Шмаковой Т.П. - заместителя руководителя управления, Председателя Комиссии;

Вормсбехера А.В. - главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии;

Алексиной А.П. - главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии,

рассмотрев жалобу индивидуального предпринимателя Выборновой Ю.В. на действия бюджетного учреждения здравоохранения Омской области «Детская городская поликлиника № 2 имени Скворцова В.Е» (далее – БУЗОО «Детская городская поликлиника № 2», заказчик) при осуществлении закупки в форме электронного аукциона на поставку лекарственных препаратов (извещение № 0352300020715000018) (далее - электронный аукцион),

в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с подпунктом «б» пункта 1 части 3, частью 4 и пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон о контрактной системе), установив в действиях бюджетного учреждения здравоохранения Омской области «Детская городская поликлиника № 2» нарушение требований пункта 6 части 1 статьи 33 Федерального закона о контрактной системе,

на основании своего Решения от 25.05.2015 № 03-10.1/166-2015, руководствуясь пунктом 2 части 22, частью 23 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона о контрактной системе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

**1.** Бюджетному учреждению здравоохранения Омской области «Детская городская поликлиника № 2» и его аукционной комиссии **в срок до 08.06.2014:**

- отменить протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 14.05.2015 (извещение № 0352300020715000018);

- аннулировать электронный аукцион на поставку лекарственных препаратов (извещение № 0352300020715000018).

**2.** Оператору электронной площадки ООО «РТС-тендер» обеспечить бюджетному учреждению здравоохранения Омской области «Детская городская поликлиника № 2» и его аукционной комиссии возможность выполнения действий, указанных в пункте 1 настоящего предписания.

**3.** Бюджетному учреждению здравоохранения Омской области «Детская городская поликлиника № 2», ООО «РТС-тендер» проинформировать Омское УФАС России об исполнении действий, указанных в пунктах 1 и 2 настоящего предписания **в срок до 09.06.2015** в письменном виде с приложением подтверждающих документов.

Контроль исполнения предписания возложить на члена Комиссии Вормсбехера

А.В.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

**Невыполнение** должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, членом комиссии по осуществлению закупок, оператором электронной площадки, специализированной организацией **в установленный срок законного предписания влечет за собой административное наказание в виде административного штрафа** в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.