

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу 4-14.55-995/00-24-16 об административном правонарушении

«24» августа 2016 г. г. Москва

Я, заместитель начальника Юридического управления в сфере ГОЗ ФАС России Стуканов Д. В., рассмотрев материалы дела № 4-14.55-995/00-24-16 об административном правонарушении по факту нарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2.1 статьи 14.55 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП), в отношении коммерческого директора ООО «Швейстиль» <...>, возбужденного по факту административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2.1 статьи 14.55 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

05.08.2016 в адрес ФАС России из УФАС России по г. Москве поступило постановление Преображенского межрайонного прокурора г. Москвы <...> о возбуждении дела об административном правонарушении и материалы указанного дела в отношении коммерческого директора ООО «Швейстиль» > <...>.

В соответствии с материалами дела № 4-14.55-995/00-24-16 ООО «Швейстиль» является головным исполнителем по государственному оборонному заказу.

Установлено, что между ООО «Швейстиль» и АО «Тульский трикотаж» в целях выполнения государственного оборонного заказа заключен договор поставки № ШС-ТТ03/06/15 от 04.06.2015 (далее — Договор).

АО «Тульский трикотаж» поставило товар в соответствии с Договором в полном объеме.

Вместе с тем, в соответствии с постановлением Преображенского межрайонного прокурора г. Москвы <...> по состоянию на 27.07.2016 задолженность ООО «Швейстиль» по оплате товара по Договору составила 1 884 758,11 руб.

Частью 2.1 статьи 14.55 КоАП установлена ответственность за нарушение должностным лицом головного исполнителя срока и порядка оплаты товаров (работ, услуг), поставляемых (выполняемых, оказываемых) по государственному оборонному заказу, в том числе неисполнение обязанности по обеспечению авансирования.

Указанные обстоятельства послужили основанием для возбуждения дела об административном правонарушении в отношении ООО «Швейстиль» в соответствии с частью 2.1 статьи 14.55 КоАП.

Вместе с тем, согласно п. 2.4 Договора оплата поставленного товара производится после его сдачи поставщиком и приемки Грузополучателями, указанными в разнарядке к Договору в течение 30 календарных дней со дня получения Покупателем оформленных надлежащим образом документов: от поставщика — счет-фактуру, товарную накладную в двух экземплярах по форме ТОРГ-12, а также иные документы в соответствии с указанным пунктом Договора.

Однако, в материалах дела № 4-14.55-995/00-24-16 об административном правонарушении отсутствуют счета-фактуры.

В отсутствие счетов-фактуры в соответствии с положениями Договора у покупателя не возникает обязанность по уплате товара.

Кроме того, согласно статье 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В соответствии с должностной инструкцией коммерческого директора ООО «Швейстиль» от 01.06.2015 <...> несет административную ответственность за своевременную оплату Государственных контрактов на поставку товаров для нужд МВД, ФСБ, ФСО.

Из изложенного следует, что коммерческий директор ООО «Швейстиль» <...> не несет ответственности за несвоевременную оплату по договорам поставки с соисполнителями.

Учитывая изложенное, в действиях коммерческого директора ООО «Швейстиль» <...> не является субъектом вменяемого административного правонарушения.

Указанное обстоятельство свидетельствует об отсутствии в действиях <...> состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2.1 статьи 14.55 КоАП РФ.

Дело № 4-14.55-995/00-24-16 об административном правонарушении рассмотрено в присутствии коммерческого директора ООО «Швейстиль» <...>, а также представителя Преображенской межрайонной прокуратуры Восточного административного округа <...>

Согласно пункту 2 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 23.82, 24.5, 29.7, 29.10 КоАП,

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении № 4-14.55-995/00-24-16, возбужденному в отношении коммерческого директора ООО «Швейстиль» <...>, прекратить в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и статьей 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в суд по месту рассмотрения дела в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно пункту 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.