

## РЕШЕНИЕ № 223ФЗ-823/16

по результатам рассмотрения жалобы ИП Черкасова Е.Ю. на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

30.12.2016 Москва

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере закупок в составе: <...>,

рассмотрев жалобу ИП Черкасова Е.Ю. от 13.12.2016 № 55 (вх. № 190198/16 от 22.12.2016) на действия (бездействие) заказчика ГУП ПЭО «Байконурэнерго» г. Байконур при осуществлении закупки путем проведения запроса цен: «Труба Ст.3 Ф 40x1,5 мм, l=4185 мм, 2700 шт. (ВЗП КА-1); Труба Ст. 3 Ф 40x1,5 мм, l=3060 мм, 2700 шт. (ВЗП КА-5); Труба Ст. 20 Ф 25x3,0 мм; Труба Ст.20 Ф 32x3,0 мм; Труба Ст. 20 Ф 38x3,0 мм; Труба Ст. 20 Ф 60x3,5мм; Труба Ст.20 Ф 89x4 мм; Труба 15МХ Ф 32x3,0 мм; Труба Ст. 15ХМ Ф 42x3,5мм; Труба Ст. 08Х18Н10 Ф 22x2 мм; Труба Ф 57x3,5 мм (нж); Труба Ф 108x4 мм (нж); Труба Ф 159x6 мм (нж) - 10м; Вентиль Ду 25 Ру 100; Вентиль Ду 50 ч. 1053 - с эл. прив.; Вентиль Ду 50 Ру 100; Водоуказательный прибор.» (извещение № 31604437361), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

В ФАС России поступила жалоба ИП Черкасова Е.Ю. (далее - Заявитель) от 13.12.2016 № 55 (вх. № 190198/16 от 22.12.2016) на действия (бездействие) заказчика ГУП ПЭО «Байконурэнерго» г. Байконур при осуществлении закупки путем проведения запроса цен: «Труба Ст.3 Ф 40x1,5 мм, l=4185 мм, 2700 шт. (ВЗП КА-1); Труба Ст. 3 Ф 40x1,5 мм, l=3060 мм, 2700 шт. (ВЗП КА-5); Труба Ст. 20 Ф 25x3,0 мм; Труба Ст.20 Ф 32x3,0 мм; Труба Ст. 20 Ф 38x3,0 мм; Труба Ст. 20 Ф 60x3,5мм; Труба Ст.20 Ф 89x4 мм; Труба 15МХ Ф 32x3,0 мм; Труба Ст. 15ХМ Ф 42x3,5мм; Труба Ст. 08Х18Н10 Ф 22x2 мм; Труба Ф 57x3,5 мм (нж); Труба Ф 108x4 мм (нж); Труба Ф 159x6 мм (нж) - 10м; Вентиль Ду 25 Ру 100; Вентиль Ду 50 ч. 1053 - с эл. прив.; Вентиль Ду 50 Ру 100; Водоуказательный прибор.» (извещение № 31604437361) (далее — Запрос цен, Жалоба).

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений

части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Закупочная деятельность Заказчика на момент проведения Запроса цен регламентировалась Положением о закупках товаров, работ, услуг для нужд АГУП ПЭО «Байконурэнерго» г. Байконур, утвержденным приказом генерального директора ГУП ПЭО «Байконурэнерго» г. Байконур № 731/1-П от 07.12.2016 (далее – Положение о закупке).

В соответствии с частью 5 статьи 4 Закона о закупках при закупке в

единой информационной системе (далее — ЕИС) размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой в ЕИС предусмотрено Законом о закупках, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 статьи 4 Закона о закупках.

06.12.2016 в ЕИС размещено извещение и документация о проведении Запроса цен (далее – Извещение, Документация).

Из Жалобы следует, что при проведении Запроса цен Заказчиком нарушены положения законодательства о закупках, поскольку Заказчиком в Документации неправомерно установлено положение об уменьшении начальной максимальной цены в случае использования участником упрощенной системы налогообложения.

Представитель Заказчика в письменном пояснении с доводом жалобы не согласился и указал, что при проведении Запроса цен Заказчик действовал в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о закупках, Положением о закупке, Документацией.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Аналогичный принцип закупочной деятельности Заказчика предусмотрен пунктом 4.1.2 Положения о закупке.

В соответствии с пунктом 5, 7 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе: сведения о начальной (максимальной) цене договора (цене лота) и порядок формирования цены договора (цене лота) (с учетом или без учета расходов на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей).

Таким образом, Заказчик вправе установить в Документации требования к участникам в части использования системы налогообложения.

Согласно пункту 1 статьи 424 Гражданского кодекса Российской Федерации исполнение договора оплачивается по цене, установленной соглашением сторон.

Пунктом 7 Документации установлено, что начальная максимальная цена (далее — НМЦ) определена суммой, включающей в себя налог на добавленную стоимость (18%) (далее — НДС). При этом установлено, что в случае использования участником закупки упрощенной системы налогообложения НМЦ уменьшается на сумму НДС.

С учетом положений законодательства о закупках, документация о закупке должна содержать, в том числе, сведения о НМЦ. При этом не определена возможность установления начальных максимальных цен договора в зависимости от применяемой участниками системы налогообложения.

Участники закупки, принимая решение об участии в закупке, самостоятельно формируют предложения по оцениваемым условиям закупки, исходя из своих возможностей, в том числе с учетом применяемой участником системы налогообложения. Предлагая определенную цену, участник несет риск получения наименьшего рейтинга при наличии лучшего предложения другого участника закупки, что в конечном итоге определяет конкуренцию при проведении закупки.

Таким образом, установление в Документации двух начальных максимальных цен договора в зависимости от применяемой участником системы налогообложения нарушает требования пунктов 5, 7 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

Вместе с тем, выявленные нарушения не повлияли на результаты проведения закупки, поскольку на участие в Запросе цен не подано ни одной заявки.

Кроме того, в рамках рассмотрения Жалобы Заявителя Комиссией ФАС России в действиях Заказчика выявлены следующие нарушения.

В соответствии с частью 15 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, обязаны представить на рассмотрение жалобы по существу документацию о торгах, изменения, внесенные в конкурсную документацию, документацию об аукционе, заявки на участие в конкурсе, заявки на участие в аукционе, протоколы вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в аукционе, протоколы оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, протоколы аукциона, аудио-, видеозаписи и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов.

Вместе с тем, Заказчиком на заседании Комиссии ФАС России не представлены заявки участников, указанные в уведомлении, что нарушает часть 15 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

За непредставление или несвоевременное представление сведений (информации), а равно представление заведомо недостоверных сведений (информации) в антимонопольный орган предусмотрена административная ответственность в соответствии с частью 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о

РЕШИЛА:

- - - Признать жалобу ИП Черкасова Е.Ю. от 13.12.2016 № 55 (вх. 190198/16 от 22.12.2016) на действия (бездействие) заказчика ГУП ПЭО «Байконурэнерго» г. Байконур при осуществлении закупки путем проведения запроса цен: «Труба Ст.3 Ф 40x1,5 мм, l=4185 мм, 2700 шт. (ВЗП КА-1); Труба Ст. 3 Ф 40x1,5 мм, l=3060 мм, 2700 шт. (ВЗП КА-5); Труба Ст. 20 Ф 25x3,0 мм; Труба Ст.20 Ф 32x3,0 мм; Труба Ст. 20 Ф 38x3,0 мм; Труба Ст. 20 Ф 60x3,5мм; Труба Ст.20 Ф 89x4 мм; Труба 15МХ Ф 32x3,0 мм; Труба Ст. 15ХМ Ф 42x3,5мм; Труба Ст. 08Х18Н10 Ф 22x2 мм; Труба Ф 57x3,5 мм (нж); Труба Ф 108x4 мм (нж); Труба Ф 159x6 мм (нж) - 10м; Вентиль Ду 25 Ру 100; Вентиль Ду 50 ч. 1053 - с эл. прив.; Вентиль Ду 50 Ру 100; Водоуказательный прибор.» (извещение № 31604437361) обоснованной.
- - - Признать ГУП ПЭО «Байконурэнерго» г. Байконур нарушившим пункты 5, 7 части 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».
    - Обязательное для исполнения предписание, направленное на устранение выявленных нарушений, с учетом принятого решения от 30.12.2016 № 223ФЗ-823/16 не выдавать, поскольку выявленные нарушения не повлияли на результаты проведения закупки.
    - Передать соответствующему должностному лицу Управления контроля размещения государственного заказа ФАС России материалы дела от 30.12.2016 № 223ФЗ-824/16 для рассмотрения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях, ответственность за совершение которых предусмотрена частью 5 статьи 19.8, частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.