

РЕШЕНИЕ

по делу № 10-06/06-474

22 сентября 2010 г. г. Волгоград

Комиссия Управления ФАС России по Волгоградской области по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказании услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Агарковой О.Е. – председателя Комиссии, начальника отдела контроля размещения госзаказа,

Бабкиной Ю.А. – члена Комиссии, старшего государственного инспектора отдела контроля размещения госзаказа,

Кречковской Е.А. – члена Комиссии, государственного инспектора отдела контроля размещения госзаказа,

в присутствии:

Шевякиной А.О. – представителя ОАО «Хлебокомбинат-Волжский» (по доверенности № 1868 от 29.12.2009г.),

Рыдченко И.В. – представителя ГОУ Волгоградский лицей-интернат «Лидер» (по доверенности от 22.09.2010г.)

рассмотрев материалы дела № 10-06/06-474, возбужденного по жалобе ОАО «Хлебокомбинат-Волжский», в которой обжалуются действия заказчика – ГОУ Волгоградский лицей-интернат «Лидер» при проведении запроса котировок на поставку хлеба и хлебобулочных изделий для нужд ГОУ Волгоградский лицей-интернат «Лидер»,

УСТАНОВИЛА:

В УФАС по Волгоградской области 15.09.2010г. вх. № 5673 поступила жалоба ОАО «Хлебокомбинат-Волжский», в которой обжалуются действия заказчика – ГОУ Волгоградский лицей-интернат «Лидер» при проведении запроса котировок на поставку хлеба и хлебобулочных изделий для нужд ГОУ Волгоградский лицей-интернат «Лидер».

Из содержания жалобы ОАО «Хлебокомбинат-Волжский» следует, что извещение о проведении запроса котировок не соответствует требованиям, предъявляемым к запросу котировок действующим законодательством Российской Федерации, и нарушает права и законные интересы ОАО «Хлебокомбинат-Волжский» как потенциального участника размещения заказа.

А именно:

Продукция: «Слойка «Альпийская» - указание на определенное наименование изделия не может иметь место в извещении о запросе котировок без указания «или эквивалент», так как нарушает требование пункта 2 статьи 45 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94 ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), ограничивая количество участников размещения заказа.

Проанализировав рынок производителей хлебобулочных изделий г. Волгограда и г. Волжского, заявитель выявил, что продукция с наименованием «Слойка «Альпийская» производится только на одном заводе ОАО «Хлебозавод № 5», а это заведомо создаст преимущественное условие котировке вышеуказанного производителя, что противоречит пункту 2 части 1 статьи 17 Федерального закона

от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», так как чтобы ввести в производство продукцию с наименованием «Слойка «Альпийская» другим производителям необходимо разработать рецептуру продукции, скомплектовать нормативно-техническую документацию, сформировать план производства, подготовить предприятие к выпуску новой продукции и т.д., успеть это за отведенное в извещении для подачи котировочной заявки время не представляется возможным.

В графе «Характеристика товара» напротив продукции, запрашиваемой в упаковке, отсутствуют требования к упаковке и срокам реализации, так как от срока реализации зависит вид упаковки продукции, таким образом, невозможно определить соответствие поставляемой продукции потребностям заказчика, что нарушает требование пункта 4 статьи 43 Закона о размещении заказов и может привести к ограничению количества участников размещения заказа.

Рассмотрев жалобу на соответствие требованиям статей 57-58 Закона о размещении заказов, Управление ФАС по Волгоградской области признало их достаточными, назначив рассмотрение на 22 сентября 2010 года на 13 часов 00 минут.

На рассмотрение жалобы явились представители заказчика и заявителя.

Представитель заказчика представил письменное объяснение по фактам, послужившим основанием для подачи жалобы, в котором пояснил следующее:

1. Согласно статье 8 Закона о размещении заказов участниками размещения заказов являются лица, претендующие на заключение государственного или муниципального контракта. Участником размещения заказа может быть любое юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала или любое физическое лицо, в том числе индивидуальный предприниматель.

В соответствии с частью 1 статьи 57 Закона о размещении заказов любой участник размещения заказа имеет право обжаловать в судебном порядке, а также в порядке, предусмотренном настоящей главой, действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника размещения заказа.

Из положений статьи 8 Закона о размещении заказов следует, что участником размещения заказа является лицо, публично заявившее о своих претензиях на право заключить контракт на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг. Между тем, заказчику становится известно о притязаниях лица на заключение контракта (и этот факт может быть подтвержден только документально) только с момента, когда это лицо адресует им какое-либо обращение, позволяющее установить намерение лица участвовать в размещении заказа, т.е. претендовать на заключение контракта. Запрос о разъяснении положений извещения о проведении запроса котировок не предусмотрен законодательством о размещении заказов, таким образом, выражением намерения лица на заключение контракта при проведении запроса котировок цен является поданная котировочная заявка.

Обращение лица к электронным версиям документации, размещенным на официальном сайте, т.е. просмотр на официальном сайте извещения о запросе котировок, не влечет появления у лица статуса участника размещения заказа. На момент подачи жалобы, т.е. 15.09.2010г. ОАО «Хлебокомбинат-Волжский» не подавали котировочную заявку на участие в запросе котировок цен «на поставку

хлеба и хлебобулочных изделий для нужд ГОУ Волгоградский лицей-интернат «Лидер», т.е. данное общество не имеет статуса участника, установленного ст. 8 Закона о размещении заказов, и, следовательно, не имеет права обжаловать действия (бездействия) заказчика при проведении означенного размещения заказа в порядке, предусмотренном ст. 57 Закона о размещении заказов.

2. Указанные заявителем нарушения со стороны заказчика положений п. 2 ст. 45 Закона о размещении заказов не являются обоснованными, поскольку указание на «эквивалент» необходимо только в том случае, если извещение о проведении запроса котировок содержит указание на товарный знак. Извещение о проведении запроса котировок цен не содержит запрещенных к применению показателей, предусмотренных п. 2 ст. 45 Закона о размещении заказов - конкретных производителей, товарные знаки, знаки обслуживания, наименование места происхождения товара и т.д., продукция «Слойка «Альпийская» не является товарным знаком, а является разновидностью выпечки имеющей функциональный рынок, имеется в продаже практически во всех магазинах на территории г. Волгограда и области.

Функционирующий рынок - это сфера обращения товаров (работ, услуг), определяемая исходя из возможности покупателя (продавца) реально и без значительных дополнительных затрат приобрести (реализовать) товар (работу, услугу) на ближайшей по отношению к покупателю (продавцу) территории. В соответствии со ч. 2 ст. 42 Закона о размещении заказов заказчик вправе осуществлять размещение заказа путем запроса котировок цен товаров, работ, услуг, соответственно производство, выполнение, оказание которых осуществляются не по конкретным заявкам заказчика, уполномоченного органа и для которых есть функционирующий рынок, с учетом положений части 3 названной статьи в случаях, если максимальная цена государственного или муниципального контракта не превышает пятьсот тысяч рублей. В данном случае максимальная сумма заказа составляет 341 000 руб.

Все требования, содержащиеся в извещении о проведении запроса котировок предоставляют возможность поставки товаров различных производителей, но удовлетворяющие потребностям заказчика.

Размещение извещения на официальном сайте является публичной офертой с указанием критериев определения победителя. Заинтересованное лицо либо не принимает участия в размещении заказа, либо принимает участие, согласившись с условиями заказчика, изменив, в случае необходимости для заказчика, показатели товара.

3. П. 4 ст. 43 Закона о размещении заказов предусмотрена возможность устанавливать требование к упаковке поставляемого товара. Государственный заказчик использовал данную возможность и совместил ее со своей потребностью указав в извещении о проведении запроса котировок «на поставку хлеба и хлебобулочных изделий для нужд ГОУ Волгоградский лицей-интернат «Лидер» что продукт должен быть упакован.

По результатам рассмотрения всех материалов дела и проведения внеплановой проверки размещения данного заказа, Комиссия Управления ФАС России по Волгоградской области пришла к выводу о том, что жалоба ОАО «Хлебокомбинат-Волжский» обоснованна в силу следующих обстоятельств.

В соответствии со ст. 43 Закона о размещении заказов запрос котировок должен содержать следующие сведения:

1) наименование заказчика, его почтовый адрес, адрес электронной почты

заказчика (при его наличии);

2) источник финансирования заказа;

3) форма котировочной заявки, в том числе подаваемой в форме электронного документа;

4) наименование, характеристики и количество поставляемых товаров, наименование, характеристики и объем выполняемых работ, оказываемых услуг. При этом должны быть указаны требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика;

5) место доставки поставляемых товаров, место выполнения работ, место оказания услуг;

6) сроки поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг;

7) сведения о включенных (невключенных) в цену товаров, работ, услуг расходах, в том числе расходах на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и других обязательных платежей;

8) максимальная цена контракта, определяемая заказчиком, уполномоченным органом в результате изучения рынка необходимых товаров, работ, услуг;

9) место подачи котировочных заявок, срок их подачи, в том числе дата и время окончания срока подачи котировочных заявок;

10) срок и условия оплаты поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг;

11) срок подписания победителем в проведении запроса котировок государственного или муниципального контракта со дня подписания протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок;

12) требование, предусмотренное пунктом 2 части 2 статьи 11 настоящего Федерального закона, в случае, если заказчиком, уполномоченным органом установлено такое требование.

В соответствии с ч. 2 ст. 45 Закона о размещении заказов в случае, если в извещении о проведении запроса котировок содержится указание на товарные знаки, они должны сопровождаться словами "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком. Эквивалентность товаров определяется в соответствии с требованиями и показателями, установленными на основании пункта 4 статьи 43 настоящего Федерального закона. Извещение о проведении запроса котировок не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименования мест происхождения товаров или наименования производителей, а также требования к товарам, их производителям, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией Волгоградского УФАС установлено, что заказчиком в извещении о проведении запроса котировок в части указания характеристик наименования товара - продукция: «Слойка «Альпийская» сопровождалась без указания словосочетания «или эквивалент».

Кроме того, в совокупности характеристики запрашиваемой в извещении о проведении запроса котировок продукции указывают на продукцию ОАО «Хлебозавод № 5», в том числе по весу продукции.

Таким образом, Комиссия УФАС по Волгоградской области пришла к выводу о наличии в действиях заказчика при утверждении извещения о проведении запроса котировок на поставку хлеба и хлебобулочных изделий нарушения действующего законодательства о размещении заказов в ч. 2 ст. 45 Закона о размещении заказов.

На основании изложенного, руководствуясь действующим законодательством, Комиссия УФАС по Волгоградской области на основании ч.ч. 9, 10 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ОАО «Хлебокомбинат-Волжский» обоснованной.
2. Признать заказчика нарушившим ч. 2 ст. 45 Закона о размещении заказов.
3. Выдать заказчику предписание об аннулировании запроса котировок и последующем размещении заказа способом запроса котировок с учетом выявленных нарушений.
4. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу для возбуждения дела об административном правонарушении по признакам нарушения ч. 4.1 ст. 7.30 КоАП РФ.