

Решение по делу № 109
о нарушении законодательства о размещении заказов

«03» июня 2011 года г. Брянск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председателя комиссии:

заместителя руководителя - начальника отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ Брянского УФАС России;

Членов Комиссии:

заместителя начальника отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

главного специалиста-эксперта отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

ведущего специалиста-эксперта отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

специалиста-эксперта отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ,

в присутствии представителей: ООО «ПозитроникЛаб», ФГУ «Брянская межобластная ветеринарная лаборатория»

рассмотрев поступившую жалобу участника размещения заказа ООО «ПозитроникЛаб»,

установила:

30.05.2011 г. в адрес Брянского УФАС поступила жалоба участника размещения заказа ООО «ПозитроникЛаб» на действия государственного заказчика ФГУ «Брянская межобластная ветеринарная лаборатория» при размещении заказа способом запроса котировок на поставку картриджей для принтеров.

Согласно представленным документам 07.05.2011 года государственным заказчиком ФГУ «Брянская межобластная ветеринарная лаборатория» на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru размещено извещение о проведении запроса котировок на поставку картриджей для принтеров (на момент рассмотрения жалобы государственный контракт не заключен). Извещение о проведении запроса котировок утверждено директором ФГУ «Брянская межобластная ветеринарная лаборатория» 06.05.2011 года.

Заявитель ООО «ПозитроникЛаб» в своей жалобе указывает на необоснованное отклонение единой комиссией государственного заказчика котировочной заявки заявителя, поскольку считает, что котировочная заявка соответствует требованиям извещения о проведении запроса котировок. Кроме того, заявитель указывает на нарушение государственным заказчиком ч. 2 ст. 45 Закона о размещении заказов, поскольку техническое задание содержит конкретную маркировку расходных материалов для принтеров, но при этом не содержит указание на эквивалентность.

Представитель государственного заказчика не согласился с доводами, изложенными в жалобе, представил возражения (вх. № 2642 от 01.06.2011 г.) и по существу вопроса пояснил следующее: единой комиссией ФГУ «Брянская межобластная ветеринарная лаборатория» обоснованно отклонена котировочная заявка участника размещения заказа ООО «ПозитроникЛаб», поскольку заявитель в котировочной заявке предложил к поставке картриджи, не соответствующие потребности заказчика. Предметом запроса котировок является закупка оригинальных картриджей для принтеров, то есть произведенных заводами-изготовителями оргтехники (Hewlett-Packard, Canon, Konica и Samsung). Такая потребность обусловлена гарантийными условиями эксплуатации данной техники, одним из которых является использование фирменных расходных материалов. Однако участник размещения заказа предложил к поставке картриджи, изготовленные фирмой-производителем Cactus.

Заслушав пояснения представителей заявителя, государственного заказчика, изучив представленные документы, осуществив внеплановую проверку в соответствии с ч. 5 ст. 17 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о размещении заказов), Комиссия Брянского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к следующим выводам:

1. Единой комиссией ФГУ «Брянская межобластная ветеринарная лаборатория» не нарушены требования ч.ч. 1, 3 ст. 47 Закона о размещении заказов, в соответствии с положениями которых котировочная комиссия в течение одного рабочего дня, следующего за днем окончания срока подачи котировочных заявок, рассматривает котировочные заявки на соответствие их требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, оценивает котировочные заявки, не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок, поскольку единой комиссией обоснованно принято решение об отклонении котировочной заявки участника размещения заказа ООО «ПозитроникЛаб».

При обозрении Комиссией Брянского УФАС России котировочной заявки заявителя ООО «ПозитроникЛаб» установлено, что котировочная заявка не соответствует требованиям извещения о проведении запроса котировок и п. 3 ст. 44 Закона о размещении заказов, поскольку не содержит характеристик поставляемых картриджей, указанных в извещении о проведении запроса котировок: картриджи должны быть оригинальными, ранее не использованными, не восстановленными, не перезаправленными и произведены не ранее 2010 года. Таким образом, единой комиссией не удалось определить соответствие поставляемых картриджей потребности заказчика.

2. Довод заявителя о том, что в нарушение ч. 2 ст. 45 Закона о размещении заказов извещение о проведении запроса котировок на поставку картриджей для принтеров содержит указание на конкретную маркировку расходных материалов (картриджей) без указания на эквивалентность не нашел своего подтверждения, поскольку государственным заказчиком в извещении о проведении запроса котировок содержится указание только на модель картриджа без указания на его торговую марку или производителя. В рамках рассмотрения жалобы установлено, что, например, для принтера Samsung ML-1210 картридж ML-1210 производят компании Samsung, Cactus, RuTone. То же касается моделей других картриджей, указанных в извещении о проведении запроса котировок.

3. Единой комиссией ФГУ «Брянская межобластная ветеринарная лаборатория» нарушены требования ч.ч. 1, 3 ст. 47 Закона о размещении заказов, в соответствии с положениями которых котировочная комиссия в течение одного рабочего дня, следующего за днем окончания срока подачи котировочных заявок, рассматривает котировочные заявки на соответствие их требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, оценивает котировочные заявки, не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок, поскольку единой комиссией принято решение о рассмотрении котировочных заявок следующих участников размещения заказа, заявки которых не соответствуют требованиям извещения о проведении запроса котировок: ООО «Грин-Стрит», индивидуальный предприниматель Степин Н.Н., ООО «АктивПром-Плюс», ООО «ПрофКомплект», ООО «Торговый дом «Мега ком», ООО «Альта Плюс», ООО «Компас», ООО «Мега-Сервис», ООО «АРЕАЛ», ООО «НПО СК-групп», ООО "Цифровой век".

Котировочные заявки вышеуказанных участников размещения заказа не соответствуют требованиям, установленным п. 3 ст. 44 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми котировочная заявка должна содержать сведения о наименовании и

характеристиках товара, поскольку котировочные заявки участников размещения заказа не содержат характеристик поставляемых картриджей, указанных в извещении о проведении запроса котировок: картриджи должны быть оригинальными, ранее не использованными, не восстановленными, не перезаправленными и произведены не ранее 2010 года.

Следовательно, оснований для рассмотрения котировочных заявок вышеуказанных участников размещения заказа у единой комиссии ФГУ «Брянская межобластная ветеринарная лаборатория» не имелось.

4. Государственным заказчиком ФГУ «Брянская межобластная ветеринарная лаборатория» нарушены требования ч. 2 ст. 45 Закона о размещении заказов, в соответствии с положениями которых извещение о проведении запроса котировок не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименования мест происхождения товаров или наименования производителей, а также требования к товарам, их производителям, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа, поскольку:

3.1. Государственным заказчиком в извещении о проведении запроса котировок, а также в п. 6.3 проекта государственного контракта установлено требование об упаковке картриджей, ограничивающее количество участников размещения заказа, а именно: «картриджи должны быть упакованы в герметичные, хрустящие, матовые черные пакеты».

3.2. Государственным заказчиком в извещении о проведении запроса котировок установлено требование об оригинальности поставляемых картриджей для принтеров, однако не установлено его значение, а именно: какие картриджи являются оригинальными для заказчика, что ввело или могло ввести в заблуждение участников размещения заказа.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов

Решила:

1. Признать жалобу ООО «ПозитроникЛаб» на действия государственного заказчика ФГУ «Брянская межобластная ветеринарная лаборатория» при размещении заказа способом запроса котировок на поставку картриджей для принтеров необоснованной.
2. По итогам проведения внеплановой проверки признать в действиях государственного заказчика ФГУ «Брянская межобластная ветеринарная лаборатория» нарушение требований ч. 2. ст. 45 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
3. По итогам проведения внеплановой проверки признать в действиях единой комиссии ФГУ «Брянская межобластная ветеринарная лаборатория» нарушение требований ч.ч. 1, 3 ст. 47 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
4. Выдать государственному заказчику ФГУ «Брянская межобластная ветеринарная лаборатория» предписание об устранении нарушений требований ч. 2. ст. 45 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», и ч.ч. 1, 3 ст. 47 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», допущенных единой комиссией ФГУ «Брянская межобластная ветеринарная лаборатория».
5. Передать материалы жалобы соответствующему должностному лицу Брянского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов

«03» июня 2011 года г. Брянск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председателя комиссии:

заместителя руководителя - начальника отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ Брянского УФАС России;

Членов Комиссии:

заместителя начальника отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

главного специалиста-эксперта отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

ведущего специалиста-эксперта отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

специалиста-эксперта отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ,

на основании своего решения от 03 июня 2011 г. по рассмотрению жалобы участника размещения заказа ООО «ПозитроникЛаб» на действия государственного заказчика ФГУ «Брянская межобластная ветеринарная лаборатория» при размещении заказа способом запроса котировок на поставку картриджей для принтеров,

руководствуясь пунктом 1 части 9 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

предписывает:

1. Государственному заказчику ФГУ «Брянская межобластная ветеринарная лаборатория» устранить нарушение требований ч. 2 ст. 45 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" и ч.ч. 1, 3 ст. 47 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", допущенных единой комиссией ФГУ «Брянская межобластная ветеринарная лаборатория».

Нарушения устранить путем:

1. Отмены Протокола № 24 рассмотрения и оценки котировочных заявок от 25.05.2011 года и итогов запроса котировок на поставку картриджей для принтеров.

2. Формирования нового извещения о проведении запроса котировок на поставку картриджей для принтеров с учетом требований ч. 2 ст. 45 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" и решения Брянского УФАС России от 03.05.2011 года, а именно:

2.1. Исключить из содержания извещения о запросе котировок требование об упаковке картриджей, ограничивающее количество участников размещения заказа, а именно: «картриджи должны быть упакованы в хрустящие, матовые черные пакеты», а также из проекта государственного контракта исключить п. 6.3.

2.2. Установить требования к характеристикам поставляемых картриджей, соответствующие требованиям ч. 2 ст. 45 Закона о

размещении заказов и позволяющие участникам размещения заказа определить потребность заказчика.

3. Размещения на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru вновь сформированного извещения о проведении запроса котировок на поставку картриджей для принтеров.

4. Уведомления участников размещения заказа, подавших котировочные заявки, об отмене Протокола № 24 рассмотрения и оценки котировочных заявок от 25.05.2011 года и итогов запроса котировок на поставку картриджей для принтеров и о возможности вновь подать котировочные заявки на участие в запросе котировок на поставку картриджей для принтеров с учетом внесенных изменений.

Предписание должно быть исполнено в срок до 16 июня 2011 года.

Доказательства исполнения настоящего предписания представить в адрес Брянского УФАС России в срок до 16 июня 2011 года.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание. За уклонение от исполнения настоящего Предписания в соответствии с действующим законодательством должностные лица государственных заказчиков несут административную ответственность.