

1. ООО «Корда»

193079, Санкт-Петербург, ул. Народная, д. 15, лит. «Д», пом. 1Н

2. ОАО «РЭУ»

125284, Москва, ул. Поликарпова,
д. 21, корп. 2

3. ЗАО «Оборонторг»

123317, Москва, ул. Тестовская, д. 10

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-643/77-15 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

29.04.2015 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу ООО «Корда» на действия заказчика - ОАО «РЭУ» при проведении открытого запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку теплоизолирующих материалов (стеклопластик, утеплитель, фольгоизол, стеклоткань) для филиала ОАО «РЭУ» «Екатеринбургский» (реестровый № 31502184533), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите

конкуренции),

УСТАНОВИЛА

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба ООО «Корда» (далее - Заявитель) на действия заказчика - ОАО «РЭУ» (далее — Заказчик) при проведении открытого запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку теплоизолирующих материалов (стеклопластик, утеплитель, фольгоизол, стеклоткань) для филиала ОАО «РЭУ» «Екатеринбургский» (реестровый № 31502184533) (далее — Закупка).

По мнению Заявителя, нарушение его прав и законных интересов выразилось в неправомерном отклонении заявки Заявителя от участия в Закупке.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3

настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

На официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru (далее – Официальный сайт) Заказчиком размещено положение о закупке товаров, работ, услуг ОАО «РЭУ» (далее — Положение о закупках).

27.03.2015 на Официальном сайте Заказчиком размещено извещение о проведении Закупки.

Согласно извещению о проведении Закупки от 27.03.2015 дата окончания подачи заявок — 09.04.2015, дата окончания рассмотрения заявок — 16.04.2015, дата подведения итогов — 16.04.2015.

Согласно протоколу рассмотрения заявок № 31502184533-П2 от 16.04.2015, заявке Заявителя отказано в допуске к участию в Закупке на основании пункта 8.1.4 Закупочной документации: «несоответствия заявки на участие в запросе котировок требованиям закупочной документации, в том числе наличие в таких заявках предложения о цене договора, превышающей начальную (максимальную) цену договора, начальную (максимальную) цену единицы продукции». В качестве пояснения в вышеуказанном протоколе указано, что Заявитель предлагает поставить товар не соответствующий требованиям Заказчика.

По мнению Заявителя, Заказчик неправомерно отклонил его заявку, так как предложенный им товар полностью соответствует требованиям Заказчика.

С вышеизложенным доводом жалобы Заявителя Заказчик не согласился, представив свои возражения.

Комиссия, рассмотрев представленные возражения Заказчика, а также оценив

всю представленную информацию в ее совокупности и взаимной связи, установила следующее.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с пунктом 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках, в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе установленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Согласно пояснениям Заказчика, заявка Заявителя была отклонена от участия в Закупке ввиду того что, заявленный товар не соответствовал требованиям Заказчика, а именно:

Согласно Техническому заданию Закупочной документации, к поставке необходимо было представить:

Стеклопластик РСТ 430Л (ГОСТ 19170-2001),

Утеплитель URSA M-25 6000*1200*80 (ГОСТ 8732-78),

Фольгоизол ФС (ГОСТ 20429-84),

Стеклопластик РСТ 250Л (ГОСТ 19170-2001),

Стеклоткань ЭЗ-200 (ГОСТ 19170-2001).

Комиссия установила, что Заявителем в своей заявке были представлены

следующие товары:

Стеклопластик РСТ 430Л (ТУ 6-48-87-92),

Утеплитель URSA M-25 6000*1200*80 (ТУ 5763-001-71451657-2004),

Фольгоизол СРФ (ТУ 5763-004-81564428-11),

Стеклопластик РСТ 250Л (ТУ 6-48-87-92),

Стеклоткань ЭЗ/1-200 (ТУ 5952-002-81564428-2007).

В соответствии с пунктом 8.1.4 Закупочной документации, при рассмотрении заявок на участие в Закупке участник не допускается Закупочной комиссией к участию в Закупке в случае несоответствия заявки требованиям Закупочной документации, в том числе наличие в таких заявках предложения о цене договора, превышающей начальную (максимальную) цену договора, начальную (максимальную) цену единицы продукции.

Заказчик, руководствуясь пунктом 8.1.4 Закупочной документации, принял решение отклонить заявку Заявителя от участия в Закупке, в связи с тем, что заявленные товары не соответствуют требованиям Технического задания Закупочной документации, а именно: к поставке необходимо было представить товары (Стеклопластик РСТ 430Л, Утеплитель URSA M-25 6000*1200*80, Фольгоизол СРФ, Стеклопластик РСТ 250Л, Стеклоткань ЭЗ/1-200), соответствующие определенным ГОСТам, а Заявитель предложил товары, соответствующие ТУ, также Заявитель в заявке указал товар «Фольгоизол СРФ», тогда как к поставке необходимо было представить «Фольгоизол ФС».

В ходе рассмотрения дела, Комиссия установила, что указанные в Закупочной документации товары не могли соответствовать ГОСТам, так как предложенные Заказчиком государственные стандарты фактически относились к другим товарам. Так, установленный в отношении Стеклопластика РСТ 430Л ГОСТ 19170-2001 относится к Стекловолокну (ткань конструкционного назначения), установленный в отношении Утеплителя URSA M-25 6000*1200*80 ГОСТ 8732-78 распространяется на горячедеформированные бесшовные стальные трубы общего назначения.

Заказчик не смог пояснить указанные противоречия и не подтвердил законность установления требований о соответствии товаров ГОСТам, указанным в Закупочной документации.

Вместе с тем, Комиссия установила, что отклонение заявки Заявителя от участия в Закупке обоснованно по основанию несоответствия предложенного товара - «Фольгоизол СРФ», поскольку к поставке, согласно условиям Закупочной документации подлежало поставить «Фольгоизол ФС».

Таким образом, Комиссия усматривает в действиях Заказчика нарушения пункта 2 части 1 статьи 3 и пункта 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках, так как основания для отклонения заявки Заявителя в части несоответствия ГОСТам неправомерны.

На основании изложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1, пункта 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки обоснованной в части неправомерного отклонения заявки Заявителя от участия в Закупке по основанию не соответствия поставляемых товаров ГОСТам, установленным в Закупочной документации. В части неправомерного отклонения заявки Заявителя от участия в Закупке по основанию не соответствия предложенного товара - «Фольгоизол СРФ» требованиям Закупочной документации - признать необоснованным.

2. Признать в действиях Заказчика нарушение пункта 2 части 1 статьи 3 и пункта 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.