

ООО <...>

РЕШЕНИЕ

по делу №002/01/14.8-1258/2022 о нарушении
антимонопольного законодательства

Резолютивная часть решения оглашена «14» февраля 2023 г.

В полном объеме решение изготовлено «21» февраля 2023 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председателя комиссии:

<...> – заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан,

членов комиссии:

<...> – заместителя начальника отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы;

<...> – главного специалиста-эксперта отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы (далее – Комиссия),

рассмотрев дело №002/01/14.8-1258/2022 о нарушении антимонопольного законодательства со стороны ООО <...> по признакам нарушения статьи 14.8 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите

конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан, рассмотрело обращение Адвокатской палаты РБ (исх. №1081 от 26.08.2021г. – вх. №14445 от 26.08.2021г.), по вопросу недобросовестной конкуренции со стороны Адвокатского кабинета Б.А.Р. (ООО <...>) выразившихся в использовании в своей деятельности слова «адвокат» в различных вариациях: «Адвокатский кабинет», «услуги адвокатов», «штат профессиональных юристов и адвокатов» «адвокаты и юристы нашей компании» «вы можете рассчитывать на лучших юристов и адвокатов юридической фирмы», а также «почему мы лучшие».

Согласно поступившим материалам установлено, что на сайте <https://<...>.ru/> и <https://www.instagram.com<...>/> размещена информация об оказании юридических услуг адвокатами.

На главной странице интернет сайта <https://<...>.ru/> размещены следующие информации: «Стоимость услуг адвокатов»; «стоимость услуг адвокатов»; «почему мы лучше выбор очевиден»; «специалисты своего дела штат профессиональных юристов и адвокатов в вашем распоряжении»; «адвокаты и юристы нашей компании – <...>, <...>, <...>, <...>».

В разделе «Бердигулов Альфред Раудатович» указано «юрист, практикующий адвокат».

В разделе «О компании» указано «оказание адвокатских услуг истцу, ответчику, третьему лицу во всех инстанциях судебной системы».

На странице интернет сайта <https://www.instagram.com/<...>> размещена информация «адвокатский кабинет» «интернет-адвокат».

Сайт зарегистрирован на имя Бердигулова А.Р.

Согласно письменным пояснениям Б.А.Р. по адресу <...> осуществляет деятельность ООО <...> пояснения представлены за подписью учредителя <...>

ООО <...> использует данный сайт в своей деятельности, и

осуществляет деятельность в области права (69.10 код ОКВЭД).

Также, согласно письменным пояснениям, указано, что «Адвокатский кабинет» не входит в перечень, согласно ст. 5 63-ФЗ от 31.05.2002г., и предоставляемые услуги не являются (Адвокатской деятельностью) в связи с этим, основания для подозрений в нарушении закона ФАС отсутствуют».

В соответствии со ст. 1 Федерального закона от 31.05.2002 N 63-ФЗ (ред. от 31.07.2020) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2021), адвокатской деятельностью является квалифицированная юридическая помощь, оказываемая на профессиональной основе лицами, получившими статус адвоката в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, физическим и юридическим лицам (далее - доверители) в целях защиты их прав, свобод и интересов, а также обеспечения доступа к правосудию.

Согласно ст. 2 данного закона, адвокатом является лицо, получившее в установленном настоящим Федеральным законом порядке статус адвоката и право осуществлять адвокатскую деятельность.

Также согласно ст. 5 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», использование в наименованиях организаций и общественных объединений терминов "адвокатская деятельность", "адвокатура", "адвокат", "адвокатская палата", "адвокатское образование", "юридическая консультация" или словосочетаний, включающих в себя эти термины, допускается только адвокатами и созданными в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, организациями.

В соответствии со ст. 20 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», 1. Формами адвокатских образований являются: адвокатский кабинет, коллегия адвокатов, адвокатское бюро и юридическая консультация. 2. Адвокат вправе в соответствии с настоящим Федеральным законом самостоятельно избирать форму адвокатского образования и место осуществления адвокатской деятельности. Об избранной форме адвокатского образования и месте осуществления адвокатской деятельности адвокат обязан уведомить совет адвокатской палаты в порядке, установленном настоящим Федеральным законом.

Согласно ст. 21 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», 1. Адвокат, имеющий стаж адвокатской

деятельности не менее трех лет и принявший решение осуществлять адвокатскую деятельность индивидуально, вправе учредить адвокатский кабинет. 2. Об учреждении адвокатского кабинета адвокат направляет в совет адвокатской палаты заказным письмом уведомление, в котором указываются сведения об адвокате, место нахождения адвокатского кабинета, порядок осуществления телефонной, телеграфной, почтовой и иной связи между советом адвокатской палаты и адвокатом.

Таким образом, использование в своей деятельности термина «Адвокатский кабинет», «адвокат» допускается только адвокатами и созданными в порядке, установленном ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», организациями.

Согласно реестру адвокатов Республики Башкортостан, размещенному на сайте https://www.ap-rb.ru/reestr/dir_of_lawyers/, <...> <...><...><...> не имеют статус адвоката.

Также согласно реестру адвокатов и адвокатских образований, размещенному на сайте https://www.ap-rb.ru/reestr/dir_of_lawyers/, Адвокатский кабинет Б.А.Р. не числится.

Согласно п. 9 ст. 4 Закона о конкуренции, недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Согласно ст. 14.8 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», не допускаются иные формы недобросовестной конкуренции наряду с предусмотренными статьями 14.1 - 14.7 настоящего Федерального закона.

Указание подобной, недостоверной информации на сайте <https://<...>/> и <https://www.instagram.com/<...>/> об адвокатской деятельности (оказании услуг адвоката) и использование слов, направленных на сравнение с иными хозяйствующими субъектами (почему мы лучшие) использование обозначений, создающих впечатление о превосходстве товара и (или) хозяйствующего субъекта, без

указания конкретных характеристик или параметров сравнения, имеющих объективное подтверждение, направлены на привлечение внимание потенциальных потребителей услуг, и подобные действия со стороны ООО <...> (Адвокатский кабинет Б.А.Р.), способно привести к оттоку потребителей товаров (услуг) конкурентов и перераспределению потребительского спроса в пользу нарушителя.

В связи с наличием действиях ООО <...> (Адвокатский кабинет Б.А.Р.) признаков нарушения ст.14.8 Федерального закона «О защите конкуренции», выразившиеся в недобросовестной конкуренции, путем размещения на странице интернет сайта <https://<...>/> и <https://www.instagram.com/<...>/> недостоверной информации об оказании адвокатских услуг, не имея на то правовых оснований и элементов некорректного сравнения Управление выдало предупреждение о необходимости прекращения недобросовестных действий в срок тридцать дней со дня получения настоящего предупреждения путем:

проведения мероприятия для предотвращения недобросовестного поведения в результате использования в своей деятельности - размещения на странице интернет сайта https://<...> и <https://www.instagram.com/<...>/> недостоверной информации об оказании адвокатских услуг, не имея на то правовых оснований и элементов некорректного сравнения;

прекращения действия по распространению недостоверных сведений на сайте <https://<...>.ru/> и <https://www.instagram.com/<...>/>.

Согласно отслеживанию почтовых отправлений, предупреждению, направленному в адрес ООО <...>, был присвоен трек-номер <...>.

Согласно истории передвижения отправления, 04.10.2021 г выдано курьеру (передано в доставку), 05.10.2021 г. оставлено извещение, 08.11.2021 г. (истек срок хранения), 24.11.2021 г. (возврат отправителю).

Кроме того, предупреждение также направлялось в адрес Адвокатского кабинета <...>, которому был присвоен трек-номер <...>.

Согласно истории передвижения отправления, 29.09.2021 г. было доставлено. Подтверждается уведомлением о вручении, подписанный <...>.

Также предупреждение направлялось 21.09.2021 г. и повторно 26.05.2022 г. на адрес электронной почты – <...>@mail.ru, указанный на

сайте <https://<...>.ru>.

Таким образом, Управлением были предприняты все попытки направления предупреждения в адрес ООО <...> (Адвокатский кабинет Б. А.Р.). Срок исполнения предупреждения истек 08.12.2021 г., однако ООО <...> (Адвокатский кабинет Б.А.Р.) в установленные сроки предупреждение не исполнил.

Таким образом, данные действия ООО <...> содержат признаки нарушения 14.8 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135 «О защите конкуренции».

На основании изложенного издан приказ Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан от 12 июля 2021 г. №164 о возбуждении дела и создании комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения ООО <...> статьи 14.8 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ "О защите конкуренции", руководствуясь частью 13 статьи 44 Закона о защите конкуренции, рассмотрение дела назначено на 29.07.2022 г. в 10:00 ч, посредством ВКС,

На рассмотрении дела, назначенного на 29.07.2022 г. в 10:00 ч, посредством ВКС, представитель ООО<...> не присутствовал.

Согласно почтовым отправлениям, определение о назначении (исх. №6/7462 от 12.07.2022 г.) на 20.07.2022 г. до адресата не доставлено. Неудачная попытка вручения.

На рассмотрении дела, назначенного на 14.09.2022 г. в 10:00 ч, посредством ВКС, представитель ООО <...> не присутствовал.

Согласно почтовым отправлениям, определение об отложении (исх. №6/8086 от 29.07.2022 г.) на 13.09.2022 г. до адресата не доставлено. Передано на временное хранение в связи с истечением срока хранения, неудачной попыткой вручения.

На рассмотрении дела, назначенного на 06.10.2022 г. в 10:00 ч, посредством ВКС, представитель ООО <...> не присутствовал.

Согласно почтовым отправлениям, определение об отложении (исх. №9707/22 от 14.09.2022 г. до адресата не доставлено. Неудачная попытка вручения.

На рассмотрении дела, назначенного на 01.11.2022 г. в 10:00 ч,

посредством ВКС, представитель ООО <...> не присутствовал.

Согласно почтовым отправлениям, определение об отложении (исх. №10637/22 от 07.10.2022 г. до адресата не доставлено. Конверт вернулся до отправителя.

На рассмотрении дела, назначенного на 01.12.2022 г. в 10:00 ч, посредством ВКС, представитель ООО <...> не присутствовал.

Согласно почтовым отправлениям, определение об отложении (исх. №11691/22 от 02.11.2022 г. до адресата не доставлено. Неудачная попытка вручения.

На рассмотрении дела, назначенного на 12.01.2023 г. в 10:00 ч, посредством ВКС, представитель ООО<...> не присутствовал.

Согласно почтовым отправлениям, определение об отложении, направленное сопроводительным письмом (исх.№ЮД/12930/22 от 02.12.2022 г.) доставлено 12.12.2022 г.

Комиссия пришла к выводу о невозможности вынесения решения по делу на данном заседании Комиссии, в связи с подготовкой заключения об обстоятельствах дела, в соответствии с частями 1, 5 статьи 47 Закона о защите конкуренции, отложила рассмотрение на 01.02.2023 г. в 14:00 по ВКС.

На рассмотрении дела, назначенного на 01.02.2023 г. в 14:00 ч., посредством ВКС, представитель ООО <...> не присутствовал.

Согласно почтовым отправлениям, определение об отложении рассмотрения дела, направленное сопроводительным письмом (исх. №ЮД/353/23 от 17.01.2023 г. до адресата не доставлено. Неудачная попытка вручения.

Оценив имеющиеся документы рассмотрения дела, Комиссией решено направить заключение об обстоятельствах дела стороне участвующем в деле.

На рассмотрении дела, назначенного на 14.02.2023 г. в 10:15 ч., посредством ВКС, представитель ООО<...> не присутствовал.

Согласно почтовым отправлениям, определение об отложении рассмотрения дела, направленное сопроводительным письмом (исх. №ЮД/1039/23 от 03.02.2023 г.) до адресата не доставлено. Неудачная попытка вручения.

Оценив имеющиеся документы рассмотрения дела, Комиссией принято решение огласить резолютивную часть решения.

Согласно пункту 7 статьи 4 Закона о конкуренции, соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Согласно пункту 9 статьи 4 Закона о конкуренции, недобросовестная конкуренция – это любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам – конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Согласно статье 14.8 Закона о конкуренции, не допускаются иные формы недобросовестной конкуренции наряду с предусмотренными статьями 14.1 - 14.7 настоящего Федерального закона.

В соответствии с Закона о конкуренции, для признания действий актом недобросовестной конкуренции, установлению подлежат следующие обстоятельства:

- совершались хозяйствующим субъектом - конкурентом;
- направлены на получение преимуществ в предпринимательской деятельности;
- противоречат положениям действующего законодательства, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости;
- способны причинить убытки хозяйствующему субъекту – конкуренту, либо нанести ущерб их деловой репутации.

При этом необходимо установление всей совокупности вышеназванных обстоятельств, поскольку при недоказанности хотя бы одного из элементов состава, действия лица не могут быть признаны актом недобросовестной конкуренции.

Перед окончанием рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства при установлении в действиях (бездействии) ответчика по делу нарушения антимонопольного законодательства комиссия принимает заключение об обстоятельствах дела.

Согласно части 1 статьи 48.1. Закона о защите конкуренции перед окончанием рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства при установлении в действиях (бездействии) ответчика по делу нарушения антимонопольного законодательства комиссия принимает заключение об обстоятельствах дела.

Согласно части 2 статьи 48.1. Закона о защите конкуренции Заключение об обстоятельствах дела оформляется в виде отдельного документа, подписывается председателем и членами комиссии и должно содержать:

1) фактические и иные обстоятельства дела, установленные комиссией, в том числе обстоятельства, установленные в ходе проведенного антимонопольным органом анализа состояния конкуренции, и обстоятельства, установленные в ходе проведения проверок соблюдения требований антимонопольного законодательства;

2) доказательства, на которых основаны выводы комиссии об обстоятельствах дела, мотивы, по которым комиссия отвергла те или иные доказательства, приняла или отклонила приведенные в обоснование своих требований и возражений доводы лиц, участвующих в деле.

При анализе состояния конкуренции установлено следующее.

Согласно выписке из Единого Государственного реестра юридических лиц (Согласно выписке из Единого Государственного реестра юридических лиц (<https://egrul.nalog.ru>) ООО <...> имеет основной вид деятельности: код ОКВЭД 69.10 Деятельность в области права. Кроме того, имеет 37 дополнительных видов деятельности.

В том числе из материалов дела следует, что указанное лицо осуществляет деятельность на товарном рынке – «Деятельность в области права».

Согласно материалам дела №002/01/14.8-1258/2022:

О О О <...> зарегистрирован в Республике Башкортостан и

осуществляет деятельность на территории г.Уфа.

С учетом вышеизложенного, географическими границами товарного рынка определено, как г.Уфа.

С учетом вышеизложенного, в соответствии пунктом 3.4 и пунктом 3.5 Порядка, предварительное определение товара проводится на основе: условий договора, заключенного в отношении товара; разрешений (лицензий) на осуществление определенных видов деятельности; нормативных актов, регулирующих соответствующую деятельность; общероссийских классификаторов продукции, работ, услуг, видов экономической деятельности; товарных словарей или справочников товароведов; заключений специалистов, имеющих специальные знания в соответствующей сфере; иного способа, позволяющего однозначно определить товар. При выявлении свойств товара, определяющих выбор покупателя, анализируются: функциональное назначение, в том числе цель потребления товара и его потребительские свойства; применение товара (в том числе перепродажа либо личное потребление или профессиональное использование); качественные характеристики, в том числе вид, сорт, ассортимент, дизайн, упаковка, реклама, особенности в системе распространения и сбыта; технические характеристики, в том числе эксплуатационные показатели, ограничения по транспортировке, условия сборки, ремонта, технического обслуживания (включая гарантийное обслуживание), особенности профессионального использования (производственного потребления); цена; условия реализации, в том числе размер партий товара, способ реализации товара; иные характеристики, ввиду того что, Ответчику выдана лицензия: Осуществление деятельности при использовании сайта, с неправомерным использованием слова «адвокат» в различных вариациях: «Адвокатский кабинет», «услуги адвокатов», «штат профессиональных юристов и адвокатов» «адвокаты и юристы нашей компании» «вы можете рассчитывать на лучших юристов и адвокатов юридической фирмы», а также «почему мы лучшие», и подобное недобросовестное поведение ООО <...> способно привести к оттоку потребителей товаров и перераспределению потребительского спроса.

- В ходе рассмотрения антимонопольного дела, ООО <...> документов, опровергающих факты наличия признаков нарушения не представил, запрошенные документы не представил.

Исходя из вышеуказанного, последовательность действий ООО <...>, а также поведение имело целью получение преимуществ при осуществлении коммерческой деятельности за счет нарушения правил конкурентной борьбы между хозяйствующими субъектами, по смыслу пункта 7 статьи 4 Закона о конкуренции.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о том, что действия ООО <...> выразившихся в использовании в своей деятельности слова «адвокат» в различных вариациях: «Адвокатский кабинет», «услуги адвокатов», «штат профессиональных юристов и адвокатов» «адвокаты и юристы нашей компании» «вы можете рассчитывать на лучших юристов и адвокатов юридической фирмы», а также «почему мы лучшие», не имея на то правовых оснований, противоречит требованиям действующего законодательства, требованиям добросовестности, разумности, направлены на незаконное получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, способны нанести убытки иным хозяйствующим субъектам-конкурентам, действующим на рынке, является нарушением требования статьи 14.8 Закона о защите конкуренции.

После оглашения 01.02.2023 г. Комиссией заключения об обстоятельствах дела от ООО <...> пояснений и иных документов не поступило.

Рассмотрев дело №002/01/14.8-1258/2022 о нарушении антимонопольного законодательства ООО <...> по признакам нарушения статьи 14.8 Закона о защите конкуренции, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, статьей 41, статьей 49 Закона о защите конкуренции, Комиссия Башкортостанского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать ООО <...> нарушившим требования статьи 14.8 Закона о защите конкуренции.
2. ООО <...> выдать предписание.
3. Направить материалы дела должностному лицу Управления для принятия мер административной ответственности в соответствии со статьей 14.33 КоАП РФ.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>

