

РЕШЕНИЕ

06 декабря 2011 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов (далее по тексту – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Алешин К.Н. Руководитель управления;

Члены комиссии:

Фролова С.В. Заместитель руководителя; начальник отдела контроля размещения государственного заказа;

Половенская П.А. Главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа;

на основании статей 17 и 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ «О размещении заказов»), Постановления Правительства Российской Федерации от 20 февраля 2006 года № 94 «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд», Постановления Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2006 года № 841 «О внесении изменений в Постановление Правительства Российской Федерации РФ от 07.04.2004 № 189», Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ и оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 14 ноября 2007 года № 379 (далее по тексту – Административный регламент)

в присутствии представителей от:

Заказчика: Лисицына А.П. (доверенность от 06 декабря 2011 года б/н); Харевоной Ю.Ф. (доверенность от 06 декабря 2011 года б/н);

Уполномоченного органа: Шестакова М.Н. (доверенность от 05 декабря 2011 года б/н); Архиповой Е.В. (доверенность от 05 декабря 2011 года б/н).

Заявителя: генерального директора - Жукова Е.К. (паспорт).

УСТАНОВИЛА:

30 ноября 2011 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказания услуг, поступила жалоба ООО «[Торговая компания Хотлекс](#)» (далее по тексту – Заявитель) на действия комиссии по торгам, созданной Администрацией муниципального образования «Северодвинск» (далее по тексту - комиссия) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на поставку аппарата искусственной вентиляции легких для нужд МУЗ «Северодвинская городская больница № 2 скорой медицинской помощи» (извещение № 0124300012711000365).

Обжалуются действия комиссии в связи с признанием заявки ООО «[Торговая компания Хотлекс](#)» несоответствующей требованиям документации об аукционе по причине отсутствия в составе заявки копии регистрационного удостоверения Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения и социального развития или копии регистрационного удостоверения Министерства здравоохранения РФ с соответствующими приложениями.

Заявитель утверждает, что согласно документации, размещённой на торговой площадке, требования к перечню документов, предоставляемых в составе второй части заявки, не установлены, что вводит в заблуждение участника торгов. Также, по мнению Заявителя, требование наличия копий регистрационных удостоверений противоречит пункту 1 статьи 17 Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Заказчик, Уполномоченный орган не согласны с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснениях по жалобе.

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу ООО «[Торговая компания Хотлекс](#)» и провела на основании части 5 статьи 17 ФЗ «О размещении заказов» внеплановую проверку размещенного заказа с учетом следующего.

В соответствии с пунктом 2.18. Положения об Управлении экономики Администрации Северодвинска, утвержденного распоряжением мэра Северодвинска от 30 августа 2007 года № 375 р задачей Управления экономики

(далее по тексту - Управления экономики, уполномоченный орган) является организация и проведение торгов на право заключения муниципальных контрактов.

Взаимоотношения Уполномоченного органа и муниципальных заказчиков при подготовке размещения заказов для муниципальных нужд (далее - заказы) и размещении заказов путем проведения открытых аукционов в электронной форме определены Порядком взаимодействия муниципальных заказчиков и Управления экономики Администрации Северодвинска при размещении заказов путем проведения открытых аукционов в электронной форме, утвержденным распоряжением мэром Северодвинска от 28.07.2010 № 211-ра (далее по тексту – распоряжение от 28.07.2010 № 211-ра).

Согласно распоряжению от 28.07.2010 № 211-ра Заказчик направляет в Управление экономики согласованную заявку (или ее изменение) на организацию размещения заказа путем проведения аукциона и согласованное обоснование цены контракта для разработки проекта документации об аукционе.

В адрес Управления экономики поступила заявка от МУЗ «Северодвинская городская больница № 2 скорой медицинской помощи» на организацию размещения заказа на поставку аппарата искусственной вентиляции легких для нужд МУЗ «Северодвинская городская больница № 2 скорой медицинской помощи».

Документация об открытом аукционе в электронной форме на право заключения муниципального контракта на поставку аппарата искусственной вентиляции легких для нужд МУЗ «Северодвинская городская больница № 2 скорой медицинской помощи» (далее по тексту – документация об аукционе) разработана на основе заявки Заказчика и утверждена главным врачом МУЗ «Северодвинская городская больница № 2 скорой медицинской помощи» Свиридовым В.В. и начальником Управления экономики Администрации Северодвинска – Поповым О.А. 03 ноября 2011 года.

08 ноября 2011 года Уполномоченным органом на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов - <http://zakupki.gov.ru> размещено Извещение № 0124300012711000365 о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на поставку аппарата искусственной вентиляции легких для нужд МУЗ «Северодвинская городская больница № 2 скорой медицинской помощи» (далее по тексту - Извещение).

Начальная (максимальная) цена контракта – 2 383 166,00 рублей.

Оператор электронной торговой площадки - ЗАО «Сбербанк-АСТ».

В соответствии с Распоряжением Администрации муниципального образования «Северодвинск» от 30 декабря 2009 года № 69-ра создана комиссия по размещению заказов путем проведения торгов (далее по тексту - комиссия).

Согласно части 2 статьи 19.1 ФЗ «О размещении заказов» в конкурсной документации, документации об аукционе (в том числе **в документации об открытом аукционе в электронной форме**), извещении о проведении запроса котировок **указывается обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), содержащее полученные заказчиком, уполномоченным органом информацию или расчеты и использованные заказчиком источники информации о ценах товаров, работ, услуг**, в том числе путем указания соответствующих сайтов в сети «Интернет» или иного указания.

В письме Федеральной антимонопольной службы от 13.06.2011 г. № АЦ/27041 «О разъяснении норм Федерального закона от 21.07.2005 № 95-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» в части обоснования начальной (максимальной) цены контракта» установлено, что для расчета начальной (максимальной) цены заказчик не должен основываться на ценах одного производителя или прайс-листом одной компании. С таким обоснованием начальной (максимальной) цены контракта могут быть созданы условия участия в торгах, ограничивающие количество участников размещения заказа, функционирующем на данном конкурентном рынке.

Частью 2 статьи 19.1 ФЗ «О размещении заказов» установлено, что размещение на официальном сайте конкурсной документации, документации об аукционе (в том числе **документации об открытом аукционе в электронной форме**), извещения о проведении запроса котировок, в которых указываются обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) и иная предусмотренная частью 2 указанной статьи информация, признается добросовестным исполнением требований статьи 19.1 ФЗ «О размещении заказов».

Согласно размещенной на официальном сайте информации, в качестве обоснования начальной (максимальной) цены Заказчик исследовал коммерческие предложения организаций – ООО «Инфомед», ООО «Бимк-Кардио», ЗАО «Петролаб», предложивших к поставке один и тот же аппарат искусственной вентиляции легких «MONNAL T75».

При таких обстоятельствах, Комиссия Архангельского УФАС России не принимает информацию о том, что начальная (максимальная) цена контракта определена на основе данных исследования рынка, так как такое исследование рынка не может быть признано добросовестным исполнением требований статьи 19.1 ФЗ «О размещении заказов».

Таким образом, Заказчик, не изучив цены других производителей закупаемого товара при обосновании начальной (максимальной) цены контракта, нарушил требования части 2 и 3 статьи 19.1 ФЗ «О размещении заказов».

В силу подпункта 5 части 4 статьи 41.6. ФЗ «О размещении заказов» документация

об открытом аукционе в электронной форме должна содержать перечень документов, подтверждающих соответствие товара, работ, услуг требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к таким товару, работам, услугам. При этом не допускается требовать предоставления указанных документов в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации указанные документы передаются вместе с товаром.

Согласно подпункту 5 пункта 7.2. раздела I «Общие положения» документации об аукционе вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать, в том числе, копии документов, подтверждающих соответствие товаров, работ, услуг требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к таким товару, работам, услугам (Приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 30 октября 2006 года № 735 «Об утверждении Административного регламента Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения и социального развития по исполнению государственной функции по регистрации изделий медицинского назначения») – копию регистрационного удостоверения Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения и социального развития или копию регистрационного удостоверения Министерства здравоохранения РФ с соответствующими приложениями.

В соответствии с подпунктом 1.2. Административного регламента Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения и социального развития по исполнению государственной функции по регистрации изделий медицинского назначения, утвержденного приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 30 октября 2006 года № 735 (далее по тексту – Административный регламент), регистрация изделий медицинского назначения представляет собой государственную контрольно-надзорную функцию, исполняемую Федеральной службой по надзору в сфере здравоохранения и социального развития с целью допуска изделий медицинского назначения к производству, импорту, продаже и применению на территории Российской Федерации.

В силу подпункта 1.3. Административного регламента регистрации подлежат все изделия медицинского назначения, предполагаемые к медицинскому применению на территории Российской Федерации и включающие в себя приборы, аппараты, инструменты, устройства, комплекты, комплексы, системы с программными средствами, оборудование, приспособления, перевязочные и шовные средства, стоматологические материалы, наборы реагентов, контрольные материалы и стандартные образцы, калибраторы, расходные материалы для анализаторов, изделия из полимерных, резиновых и иных материалов, программное обеспечение, которые применяют в медицинских целях по отдельности или в сочетании между собой и которые предназначены для: профилактики, диагностики (*in vitro*), лечения заболеваний, реабилитации, проведения медицинских процедур, исследований медицинского характера, замены и модификации частей тканей, органов человека, восстановления или компенсации нарушенных или утраченных физиологических функций, контроля над зачатием; воздействия на организм

человека таким образом, что их функциональное назначение не реализуется путем химического, фармакологического, иммунологического или метаболического взаимодействия с организмом человека, однако способ действия которых может поддерживаться такими средствами.

В соответствии с подпунктом 1.7 Административного регламента регистрация осуществляется Федеральной службой по надзору в сфере здравоохранения и социального развития на основании результатов соответствующих испытаний и оценок, подтверждающих качество, эффективность и безопасность изделий.

Исходя из вышеизложенного, законодательством установлено требование о регистрации всех изделий медицинского назначения.

Подпунктом 2.1.1. Административного регламента предусмотрено, что документом, подтверждающим факт регистрации изделия медицинского назначения, является регистрационное удостоверение.

Соответственно, изделия медицинского назначения, а именно: аппарат искусственной вентиляции легких, подлежит процедуре регистрации на территории Российской Федерации. В подтверждении требований, установленных законодательством, участник размещения заказа на основании пункта 5 части 6 статьи 41.8. ФЗ «О размещении заказов» и подпункта 5 пункта 7.2. раздела I «Общие положения» документации об аукционе должен представить в составе заявки на участие в аукционе копию регистрационного удостоверения.

Кроме того, потребности заказчика являются определяющим фактором при установлении им соответствующих требований к предмету аукциона. Более того, как было отмечено ранее, предметом рассматриваемого аукциона является поставка изделия медицинского назначения - аппарата искусственной вентиляции легких, соответствие которого специальным нормативным требованиям связано, прежде всего, с правом граждан на охрану здоровья.

По смыслу положений пункта 5 части 4 статьи 41.6., пункта 5 части 6 статьи 41.8. ФЗ «О размещении заказов» Заказчик вправе удостовериться, получить подтверждение соответствия предлагаемых участником размещения заказа изделий медицинского назначения требованиям документации об аукционе, а также подтверждение качества, соответствия, безопасности изделий на этапе рассмотрения заявок на участие в аукционе.

Таким образом, Заказчиком, Уполномоченным органом в Документации об аукционе правомерно установлено требование о представлении в составе второй части заявки на участие в аукционе копии регистрационного удостоверения Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения и социального развития или копии регистрационного удостоверения Министерства здравоохранения РФ с соответствующими приложениями в качестве подтверждения соответствия товара требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Пунктом 5 части 6 статьи 41.8. ФЗ «О размещении заказов» установлена обязанность по предоставлению во второй части заявки на участие в открытом

аукционе в электронной форме должна содержать, копий документов, подтверждающих соответствие товаров, работ, услуг требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к таким товарам, работам, услугам и если предоставление указанных документов предусмотрено документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Частью 2 статьи 41.11. ФЗ «О размещении заказов» установлено, что аукционная комиссия на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в открытом аукционе требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены указанной статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия также рассматривает содержащиеся в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке, сведения об участнике размещения заказа, подавшем такую заявку на участие в открытом аукционе.

В силу части 6 статьи 41.11. ФЗ «О размещении заказов» заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в случае:

1) непредставления документов, определенных [частью 6 статьи 41.8](#) указанного закона, с учетом документов, ранее представленных в составе первых частей заявок на участие в открытом аукционе, отсутствия документов, предусмотренных [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 41.4](#) указанного закона, или их несоответствия требованиям документации об открытом аукционе, а также наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа. Отсутствие документов, предусмотренных [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 41.4](#) указанного Федерального закона, или их несоответствие требованиям документации об открытом аукционе, а также наличие в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа определяется на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе. При этом заявка на участие в открытом аукционе не может быть признана не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе, на основании получения документов, предусмотренных [пунктом 4 части 2 статьи 41.4](#) настоящего Федерального закона, более чем за шесть месяцев до даты окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе;

2) несоответствия участника размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со [статьей 11](#) ФЗ «О размещении заказов».

Согласно части 7 статьи 41.11. ФЗ «О размещении заказов» принятие решения о несоответствии заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, по основаниям, не предусмотренным [частью 6](#) указанной статьи, не допускается.

Как было отмечено ранее, пунктом 7 раздела I документации об аукционе установлено требование о представлении в составе второй части заявки копии

регистрационного удостоверения Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения и социального развития или копии регистрационного удостоверения Министерства здравоохранения РФ с соответствующими приложениями.

В соответствии с пунктом 4 протокола № 682 подведения итогов (рассмотрения вторых частей заявок) на участие в открытом аукционе в электронной форме на право заключения муниципального контракта на поставку аппарата искусственной вентиляции легких для нужд МУЗ «Северодвинская городская больница № 2 скорой медицинской помощи» от 23 ноября 2011 года комиссия приняла решение признать заявку ООО «Торговая компания «Нотлекс» не соответствующей требованиям, установленным пунктом 7 раздела I документации об аукционе и пункту 5 части 6 статьи 41.8. ФЗ «О размещении заказов» (в составе заявки отсутствуют копии документов, подтверждающих соответствие товаров, работ, услуг требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к таким товару, работам, услугам (Приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 30 октября 2006 года № 735 «Об утверждении Административного регламента Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения и социального развития по исполнению государственной функции по регистрации изделий медицинского назначения») – копия регистрационного удостоверения Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения и социального развития или копия регистрационного удостоверения Министерства здравоохранения РФ с соответствующими приложениями.

Как подтверждается материалами дела, в составе второй части заявки участник размещения заказа – ООО «Торговая компания «Нотлекс» не представлена ни копия регистрационного удостоверения Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения и социального развития, ни копия регистрационного удостоверения Министерства здравоохранения РФ с соответствующими приложениями.

Соответственно, заявка участника размещения заказа –
ООО «Торговая компания «Нотлекс» не соответствует требованиям документации об аукционе.

Таким образом, комиссия по размещению заказов на поставку товаров, оказание услуг, признав заявку участника размещения заказа – ООО «Торговая компания «Нотлекс» несоответствующей требованиям документации об аукционе в связи с непредставлением данным участником в составе второй части заявки копии регистрационного удостоверения Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения и социального развития или копии регистрационного удостоверения Министерства здравоохранения РФ с соответствующими приложениями, действовала в соответствии с пунктом 7 раздела I документации об аукционе и пункту 5 части 6 статьи 41.8. ФЗ «О размещении заказов».

В силу части 1 [статьи 17](#) Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ «О

защите конкуренции» (далее по тексту – ФЗ «О защите конкуренции») при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе, координация организаторами торгов или заказчиками деятельности его участников.

В своей жалобе Заявитель указывает, что в документации об аукционе не указано, какая статья законодательства предусматривает обязательство предъявлять копии указанных документов до поставки и даже до заключения контракта. Также Заявитель отмечает, что заверить копии надлежащим образом может только производитель, сертификатодержатель или нотариус, то представление надлежаще заверенных копий возможно только при поставке оборудования, а участвовать в торгах могут все надлежаще зарегистрированные предприятия и предприниматели.

Необходимо отметить, что в соответствии со статьей 8 ФЗ «О размещении заказов» участником размещения заказа может быть любое юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала или любое физическое лицо, в том числе индивидуальный предприниматель. При этом участник размещения заказа самостоятельно принимает решение об участии в торгах с учетом своих возможностей.

Комиссия Архангельского УФАС России не принимает во внимание довод Заявителя о невозможности представления надлежаще заверенной копии в составе второй части заявки участника размещения заказа в связи с тем, что такая копия может быть представлена только при поставке оборудования, так как участниками размещения заказа может быть, в том числе, и лица, осуществляющие поставки такого оборудования, закупаемого непосредственно у производителя и, получившие при покупке надлежаще заверенную производителем копию регистрационного удостоверения.

При таких обстоятельствах признаков нарушения норм части 1 статьи 17 ФЗ «О защите конкуренции» со стороны Заказчика, Уполномоченного органа не выявлено.

Согласно информации, представленной в жалобе, в документации об аукционе, размещенной на электронной торговой площадке – ЗАО «Сбербанк-АСТ» не установлены требования к перечню документов, предъявляемых во второй части заявки, и, соответственно, в составе заявки участника отсутствовала вкладка для заполнения данных требований. Заявитель отмечает, что поскольку аукцион проводится в электронной форме, то все документы оформляются в электронном виде и подписываются электронной цифровой подписью. Все документы равнозначны. Наличие в одном документе двух различных требований вводит участников размещения заказа в заблуждение, что является нарушением пункта 2 статьи 14 ФЗ «О размещении заказов».

В подтверждение своих доводов Заявителем представлен скриншот,

подтверждающий отсутствие требования к перечню документов, предъявляемых во второй части заявки, в составе в документации об аукционе, размещенной на электронной торговой площадке – ЗАО «Сбербанк-АСТ».

В заседании комиссии представитель Уполномоченного органа пояснил, что при размещении ряда извещений возникли технические сбои при заполнении вкладки «Требования к документам, предъявляемым во второй части заявки». Так, в случае необходимости представления документов Уполномоченный орган должен отразить данное требование при заполнении извещения путем проставления соответствующей отметки («галочки»). При установлении соответствующей отметки появляется строка, в которой нужно указать наименование документа, который участник размещения заказа должен представить в составе второй части заявки.

При размещении Извещения специалист Уполномоченного органа неоднократно проставлял соответствующую отметку при заполнении вкладки «Требования к документам, предъявляемым во второй части заявки», сохранял данные действия, выполнял их проверку на наличие нарушений ФЗ «О размещении заказов». Однако, программой выдавался следующий результат: «Ошибки в нарушении законодательства на вкладке требования к документам во 2 части заявки не обнаружено», соответствующая отметка во вкладке «Требования к документам, предъявляемым во второй части заявки» оставалась, строки в которых необходимо указать наименование документа исчезали.

Представитель Уполномоченного органа отметил, что для устранения данных технических сбоев связывались с оператором электронной торговой площадки «Сбербанк-АСТ». 25 ноября 2011 года проблема была устранена.

Пунктом 10.5. Регламента электронной торговой площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» (далее по тексту - Регламент) установлено, что заявка на аукцион подается участником размещения заказа единовременно в форме двух частей. Каждая часть заявки должна быть подписана электронной цифровой подписью, обе части заявки подаются одновременно. Подтверждение подачи заявки подписывается действующим сертификатом ЭЦП лица, имеющего право действовать от имени соответственно участника размещения заказа.

В силу пункта 10.6. Регламента состав заявки участника определяется требованиями действующего законодательства РФ и извещения о проведении электронного аукциона.

На основании пункта 10.9. Регламента при формировании (редактировании) карточки заявки на участие в электронном аукционе у пользователя участника имеется возможность выполнить следующие действия: заполнить вторую часть заявки, в том числе, прикрепить копии документов, подтверждающих соответствие товаров, работ, услуг, требованиям, установленным в соответствии с законодательством РФ, в случае, если такое требование предусмотрено аукционной документацией; прикрепить иные документы по усмотрению участника размещения заказа.

Исходя из вышеизложенного следует, что участник размещения заказа имеет возможность прикрепить копии документов, подтверждающих соответствие товаров, работ, услуг, требованиям, установленным в соответствии с

законодательством РФ, в случае, если такое требование предусмотрено аукционной документации во вкладке в состав иных документов.

Возможность прикрепления копии регистрационного удостоверения Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения и социального развития, или копии регистрационного удостоверения Министерства здравоохранения РФ с соответствующими приложениями подтверждается действиями второго участника размещения заказа, которые прикрепил такие документы именно во вкладке «Иные документы».

При таких обстоятельствах признаков нарушения норм пункта 2 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции» со стороны Заказчика, Уполномоченного органа не выявлено.

Руководствуясь частью 5 статьи 17 и частью 6 статьи 60 ФЗ «О размещении заказов», Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы Российской Федерации (далее – ФАС России) по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 14 ноября 2007 года № 379, Приказом ФАС России от 23 декабря 2009 года № 863 Комиссия Архангельского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Торговая компания «Нотллекс» необоснованной.
2. Признать Заказчика, Уполномоченный орган нарушившим нормы части 2 и 3 статьи 19.1 ФЗ «О размещении заказов».
3. Предписание об устранении выявленных нарушений ФЗ «О размещении заказов» не выдавать, так как выявленные нарушения не повлияли на итоги размещения заказа.
4. Передать материалы дела должностному лицу для принятия решения о возбуждении дела об административном правонарушении.

Примечание. Согласно части 9 статьи 60 Федерального закона «О размещении

заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия