РЕШЕНИЕ по жалобе № 447-8582-12/4

Резолютивная часть решения оглашена

25.05.2012 г.Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС России)

в составе:……..,

рассмотрев жалобу ООО «Индустрия» на действия котировочной комиссии, выразившиеся, по мнению Заявителя, в необоснованном отклонении котировочной заявки при проведении запроса котировок на поставку гладильного и швейного оборудования для Государственного бюджетного учреждения Самарской области «Владимирский пансионат для инвалидов (дом-интернат для психически больных)» (извещение № **0142200001312001692** от 19.04.2012), (начальная цена контракта 189 600,00 руб),

в присутствии представителей:……,

в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и Приказом Федеральное антимонопольной службы России от 14 ноября 2007 года № 379 «Об утверждении Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд»

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «Индустрия» на действия котировочной комиссии, выразившиеся, по мнению Заявителя, в необоснованном отклонении котировочной заявки при проведении запроса котировок на поставку гладильного и швейного оборудования для Государственного бюджетного учреждения Самарской области «Владимирский пансионат для инвалидов (дом-интернат для психически больных)».

Согласно доводам жалобы котировочная комиссия отклонила заявку ООО «Индустрия» на основании части 3 статьи 47 Закона о размещении заказов, так как

цена в котировочной заявке не соответствует цене в спецификации.

Заявитель с принятым решением котировочной комиссии не согласен и просит признать жалобу ообснованной.

Представители Уполномоченного органа, Заказчика с доводами жалобы не согласны и просят в удовлетворении требований жалобы отказать.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, документацию об аукционе, заявки участников размещения заказа и, проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

В соответствии с пунктом 4 статьи 43 Закона о размещении заказов извещение о проведении запроса котировок должно содержать наименование, характеристики и количество поставляемых товаров, наименование, характеристики и объем выполняемых работ, оказываемых услуг. При этом должны быть указаны требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Во исполнение данной нормы извещение о проведении запроса котировок содержит спецификацию товаров необходимых к поставке.

Согласно пункту 3 статьи 44 Закона о размещении заказов котировочная заявка должна содержать наименование и характеристики поставляемых товаров в случае проведения запроса котировок цен товаров, на поставку которых размещается заказ. При этом в случае, если иное не предусмотрено извещением о проведении запроса котировок, поставляемые товары должны быть новыми товарами.

В котировочной заявке ООО «Индустрия» предлагается к поставке утюг Philips в количестве 6 шт, цена за ед. 1752 руб., обща стоимость должна составлять 10512 руб, между тем как в заявке указана общая стоимость 10518 руб.

Таким образом, предложенная цена должна составлять 139993 руб., в то время как в заявке цена указана 139999 руб., в связи с чем, котировочная комиссия правомерно отклонила котировочную заявку ООО «Индустрия».

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Индустрия» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.