

## РЕШЕНИЕ

по жалобе ОАО «Сорбент» (вх. № 13989-13 от 24.10.2013 г.)

о нарушении законодательства о размещении заказов

**31 октября 2013г.**

**г.**

**Пермь**

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю (далее – Комиссия)

рассмотрев жалобу ОАО «Сорбент» (далее – Заявитель) на действия Пермского финансово-экономического колледжа – филиала ФГБОУ ВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (далее – Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку противогазов (извещение № 0356100023713000021),

### УСТАНОВИЛА:

Согласно извещению № 0356100023713000021 Заказчиком проводились торги на поставку противогазов.

Заявитель полагает, что нормы Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов) нарушены действиями Заказчика.

**Выслушав доводы и возражения представителей лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, исследовав и оценив представленные документы, Комиссия Пермского УФАС России установила следующее.**

В соответствии с ч. 1 ст. 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным [частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34](#) указанного Федерального закона.

Документация об аукционе не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а

также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа (ч. 3.1 ст. 34 Закона о размещении заказов).

Требования к товару, являющемуся предметом торгов, установлены Заказчиком в Разделе 1.4 Техническое задание документации о торгах.

Так, противогазы гражданские ГП-7Б «или эквивалент» должны сопровождаться, в том числе, копиями протокола (акта) государственных (приемочных) испытаний, копией экспертного заключения Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека на соответствие показателей безопасности противогаза гигиеническим нормативам ТР ТС 019/2011 «О безопасности средств индивидуальной защиты».

В силу [статьи 2](#) Федерального закона от 27.12.2002 N 184-ФЗ "О техническом регулировании" (далее - Закон N 184-ФЗ) подтверждение соответствия - документальное удостоверение соответствия продукции или иных объектов, процессов проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации, выполнения работ или оказания услуг требованиям технических регламентов, положениям стандартов, сводов правил или условиям договоров, сертификат соответствия - документ, удостоверяющий соответствие объекта требованиям технических регламентов, положениям стандартов, сводов правил или условиям договоров.

[Согласно](#) п. 1.1 Правил по проведению сертификации в Российской Федерации, утвержденных Постановлением Госстандарта России от 10.05.2000 г. № 26 (ред. 05.07.2002) (далее – Правила), подтверждение соответствия - процедура, результатом которой является документальное свидетельство (сертификат соответствия или декларация о соответствии), удостоверяющее, что продукция соответствует установленным требованиям.

Согласно п.1.2 Правил, сертификация продукции - процедура подтверждения соответствия, посредством которой независимая от изготовителя (продавца, исполнителя) и потребителя (покупателя) организация удостоверяет в письменной форме, что продукция соответствует установленным требованиям.

То обстоятельство, что на противогазы выдается сертификат соответствия, сторонами не оспаривалось. Вместе с тем, Заказчиком не представлено доказательств в обоснование того, что в соответствии с действующим законодательством, Заказчик, помимо сертификата соответствия вправе требовать, например, копию протокола (акта) государственных (приемочных) испытаний, равно как и не опровергнуты доводы Заявителя о том, что протокол испытаний служит основанием для выдачи сертификата соответствия.

Комиссия отмечает, что заявленный противогаз действительно входит в «Рекомендованную номенклатуру СИЗ» (письмо Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 22.10.2008 № 01/11906-8-32), однако из данного документа не следует, что противогазы ГП-7Б должны в обязательном порядке сопровождаться протоколами испытаний, в данном письме содержится уточненная рекомендованная [номенклатура](#) запасов средств защиты населения в районах биологического, радиационного и

химического заражения с учетом разработанных МЧС России в рамках Государственного оборонного заказа новых средств индивидуальной защиты, и указано, что поименованные СИЗ прошли в установленном порядке государственные испытания и сертификацию, обладают улучшенными защитными и эргономическими характеристиками.

Отклоняется Комиссией и ссылка Заказчика на п.1.1.4.1 Указа Президента РФ от 17.12.2011 № 1661 «Об утверждении Списка товаров и технологий двойного назначения, которые могут быть использованы при создании вооружений и военной техники, в отношении которых осуществляется экспортный контроль», поскольку указанный документ не подтверждает доводов Заказчика о том, что, поскольку в отношении данного противогаза осуществляется проведение испытаний военного ведомства, Заказчик вправе требовать от участника размещения заказа протокол испытаний.

Представитель Заявителя в ходе рассмотрения жалобы пояснил, что ввиду отсутствия на территории Российской Федерации специализированных, аккредитованных лабораторий, требование о предоставлении копии экспертного заключения Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека на соответствие показателей безопасности противогаза гигиеническим нормативам ТР ТС 019/2011 «О безопасности средств индивидуальной защиты», является невыполнимым.

Данное утверждение опровергнуто не было. Более того, представитель Заказчика пояснила, что при составлении документации о торгах, была допущена ошибка, действительно же Заказчик имел ввиду предоставление документа, подтверждающего соответствие товара гигиеническим нормам, действующим на территории и Федерации, и (или) нормам технического регламента таможенного союза.

Оценив представленные доказательства в совокупности, Комиссия пришла к выводу о том, что в действиях Заказчика имеется нарушение требований ч.1 ст.41.6 Закона о размещении заказов.

На основании статей 17, 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» Комиссия,

### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ОАО «Сорбент» на действия Пермского финансово-экономического колледжа – филиала ФГБОУ ВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку противогазов (извещение № 0356100023713000021) обоснованной.

2. Признать в действиях Пермского финансово-экономического колледжа – филиала ФГБОУ ВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» выявленное в ходе рассмотрения жалобы нарушение ч.1 ст.41.6 Закона о размещении заказов.

3. Выдать Пермскому финансово-экономического колледжу – филиалу ФГБОУ ВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» предписание об устранении выявленных нарушений требований Закона о размещении заказов.

4. В целях устранения нарушений требований Закона о размещении заказов, допущенных Пермским финансово-экономического колледжем – филиалом ФГБОУ ВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», выдать предписание Оператору электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ».

5. Материалы жалобы передать должностному лицу Пермского УФАС России для рассмотрения вопроса о привлечении должностных лиц Пермского финансово-экономического колледжа – филиала ФГБОУ ВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» к административной ответственности за нарушение требований Закона о размещении заказов.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

## **ПРЕДПИСАНИЕ**

**об устранении нарушений Федерального закона от 21.07.2005г. №94-ФЗ**

**«О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ,  
оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»**

**31 октября 2013г.  
Пермь**

**г.**

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю (далее – Комиссия)

на основании решения по жалобе ОАО «Сорбент» на действия Пермского финансово-экономического колледжа – филиала ФГБОУ ВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку противоголовок (извещение № 0356100023713000021),

## ПРЕДПИСЫВАЕТ:

**1.** Пермскому финансово-экономического колледжу – филиалу ФГБОУ ВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» устранить выявленные в ходе рассмотрения жалобы нарушения Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» путем:

- аннулирования торгов на поставку противогозлов (извещение № 0356100023713000021),

- размещения на официальном сайте информации об аннулировании торгов на поставку противогозлов (извещение № 0356100023713000021).

**2.** Оператору электронной торговой площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» обеспечить исполнение настоящего предписания Пермскому финансово-экономического колледжу – филиалу ФГБОУ ВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации».

**3.** В срок до **20.11.2013г.** Пермскому финансово-экономического колледжу – филиалу ФГБОУ ВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Оператору электронной торговой площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» исполнить соответственно п.1, п.2 настоящего предписания.

**4.** В срок до **27.11.2013г.** Пермскому финансово-экономического колледжу – филиалу ФГБОУ ВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Оператору электронной торговой площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» представить в Пермское УФАС России письменное подтверждение исполнения соответственно п.1, п.2 настоящего предписания (в сопроводительном письме к документам, подтверждающим факт исполнения настоящего предписания, необходимо указать наименование заявителя жалобы).

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

*Невыполнение в установленный срок предписания влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.*

