Управление Федеральной антимонопольной службы
по Республике Коми

Решение

20 января 2010 года
(дата оглашения резолютивной части)

№ 02-01/331

02 февраля 2010 года
(дата изготовления решения в полном объеме)

Сыктывкар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе <...>, рассмотрев дело № А 37-05/09, возбужденное 12.05.2009 по признакам нарушения обществом с ограниченной ответственностью «Анив», адрес (место нахождения): 167004, Республика Коми, г. Сыктывкар, Сысольское шоссе, д. 1, зарегистрировано администрацией города Сыктывкара 23.07.1999, ОГРН 1031100406094, ИНН 1101023687 (далее – ООО «Анив»),
ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Федеральный закон «О защите конкуренции»),
при участии:
представителя ООО «Воркутинский цементный склад» по доверенности от 08.06.2009,
директора ООО «Анив»,
представителя ООО «Анив» по доверенности № 1 от 11.01.2010,

УСТАНОВИЛА:

1.Приказом Коми УФАС России от 12.05.2009 № 102 возбуждено дело № А 37-05/09 по признакам нарушения ООО «Анив» требований части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции».
Определением Коми УФАС России № 02-78/2140 от 12.05.2009 дело № А 37-05/09 о нарушении антимонопольного законодательства назначено к рассмотрению на 23.06.2009.
Определением Коми УФАС России № 02-78/3096 от 23.06.2009 срок рассмотрения дела продлён, рассмотрение дела отложено и назначено на 15.09.2009 в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств.
Определением Коми УФАС России № 02-78/4508 от 15.09.2009 рассмотрение дела № А 37-05/09 приостановлено до получения вступившего в законную силу решения суда по исковому заявлению ООО «Воркутинский цементный склад» об устранении препятствий в пользовании железнодорожного подъездного пути необщего

пользования, принадлежащего ООО «Анив», от стрелки № 155 до тупика № 7, находящегося в пользовании ООО «Воркутинский цементный склад».
ООО «Воркутинский цементный склад» письмом от 20.11.2009 № 1358 представило в материалы дела № А 37-05/09 Постановление Второго арбитражного апелляционного суда, вступившего в законную силу 05.11.2009.
Определением Коми УФАС России № 02-78/5839 от 08.12.2009 рассмотрение дела № А 37-05/09 возобновлено и назначено к рассмотрению на 20.01.2010.

2. Согласноп. 5 ст. 4 Федерального закона «О защите конкуренции» ООО «Анив» является хозяйствующим субъектом.
Основанием для возбуждения дела № А 37-05/09 послужило заявление ООО «Воркутинский цементный склад», адрес (место нахождения): 167981, Республика Коми, г. Сыктывкар, м. Човью, ул. 4 Промышленная, д. 45, № 76 от 09.02.2009 (вх. № 550 от 09.02.2009) на действия ООО «Анив» в части воспрепятствования движения вагонов ООО «Воркутинский цементный склад» (далее – ООО «ВЦС», Заявитель) на железнодорожном подъездном пути от стрелки № 155, принадлежащего ООО «Анив», до тупика № 7, находящегося в пользовании ООО «ВЦС», противоречащих, по мнению Заявителя, требованиям ч. 1 ст. 10 Федерального закона «О защите конкуренции».
3. Коми УФАС России в рамках рассмотрения дела № А 37-05/09 проведено исследование товарного рынка услуг по предоставлению в пользование железнодорожного подъездного пути необщего пользования, принадлежащего ООО «Анив», от стрелки № 155 до тупика № 7, находящегося в пользовании ООО «ВЦС».
В соответствии с п. 3.7.3. административного регламента ФАС России по исполнению государственной функции по установлению доминирующего положения хозяйствующего субъекта при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства и при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией, утвержденного приказом ФАС России от 17.01.2007 № 5 (далее Регламент), Коми УФАС России письмом от 20.07.2009 № 02-30/3538 в адрес ООО «Анив» направило для ознакомления копию аналитического отчета по результатам анализа состояния конкуренции на рынке услуг по предоставлению в пользование железнодорожного подъездного пути необщего пользования, принадлежащего ООО «Анив», от стрелки № 155 до тупика № 7, находящегося в пользовании ООО «ВЦС», от 17.07.2009, проведенного в рамках рассмотрения дела № А 37-05/09.
Определением от 23.06.2009 № 02-78/3096 о продлении срока и об отложении рассмотрения дела № А 37-05/09 Коми УФАС России запросило у ООО «Анив» замечания, возражения, дополнения по данным результатов анализа указанного товарного рынка, в срок до 27.07.2009.
В соответствии с п. 3.7.2. Регламента хозяйствующий субъект может предоставлять в антимонопольный орган доказательства того, что его положение не может быть признано доминирующим.
Ни к установленному письмом сроку, ни на заседании Комиссии замечания, возражения, дополнения по данным результатов анализа, доказательства того, что положение ООО «Анив» на указанном товарном рынке не может быть признано доминирующим, ООО «Анив» не представлены.
На заседании Комиссии по рассмотрению дела № А 37-05/09 Представитель ООО «Анив» пояснил, что замечаний, возражений, дополнений по данным результатов анализа не имеется.
В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 5 Федерального закона «О защите

конкуренции»доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующим субъектам (группам лиц) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам. Доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта (за исключением финансовой организации) доля которого на рынке определенного товара превышает пятьдесят процентов, если только при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства или при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией не будет установлено, что, несмотря на превышение указанной величины, положение хозяйствующего субъекта на товарном рынке не является доминирующим.

По результатам исследования рынка услуг по предоставлению в пользование железнодорожного подъездного пути необщего пользования на территории, прилегающей к железнодорожным подъездным путям необщего пользования, принадлежащим ООО «Анив» от стрелки № 155 до тупика № 7, доля ООО «Анив» на указанном товарном рынке превышает 50 % (аналитический отчет приобщён к материалам дела).

ООО «Анив», являясь собственником железнодорожного подъездного пути необщего пользования от стрелки № 155 до тупика 7, имеет возможность оказывать решающее влияние на общие условия в предоставлении в пользование ООО «ВЦС» железнодорожного подъездного пути необщего пользования от стрелки № 155 до тупика № 7, где расположена производственная база ООО «ВЦС».

Комиссия приходит к выводу, что положение ООО «Анив» на рынке услуг по предоставлению в пользование железнодорожного подъездного пути необщего пользования на территории, прилегающей к железнодорожным подъездным путям необщего пользования, принадлежащим ООО «Анив» от стрелки № 155 до тупика № 7, является доминирующим.

4. Из материалов дела № А 37-05/09 Комиссией установлено следующее.

4.1. ООО «ВЦС» для осуществления хозяйственной деятельности – реализации (доставки/отправки железнодорожным транспортом) строительных материалов (цемента, щебня), лома черных и цветных металлов на территории Республики Коми и за ее пределы приобрело в пользование (договор аренды 09.01.2008 № 02/А-01/08) производственную базу, включающую: железнодорожный тупик (№ 7), прирельсовый склад цемента, отделение товарного бетона.

Согласно схематическому плану станции Човью ООО «ВЦС» имеет выход на железнодорожный путь общего пользования ОАО «РЖД» через подъездной железнодорожный путь необщего пользования, принадлежащий ООО «Анив» (стрелка № 155), далее – путь № 2, железнодорожный подъездной путь, принадлежащий ООО «Сталепромышленная компания» (стрелка № 128 А), далее – путь № 1.

Производственная база ООО «ВЦС» по приему, переработке, складированию, отгрузке товара (л.д. 233-243, 291-301 т. 1), в том числе:

- растворо - бетонный узел с бункером, являющийся обязательным технологическим устройством для приема вагонов, перевозящих цемент навалом,
- весы (фундаментальная капитальная конструкция) для взвешивания вагонов, расположены (адрес места нахождения: г. Сыктывкар, м. Човью, ул.

Промышленная д. 43) по месту расположения железнодорожного тупика № 7, примыкающего к железнодорожному подъездному пути необщего пользования, принадлежащего ООО «Анив» (свидетельство о гос. регистрации права от 27.11.2000 № 11-01/05-09/2000-953).
Для осуществления хозяйственной деятельности (реализации товаров) ООО «ВЦС» заключены договоры:
- № б/н от 01.05.2005 на предоставление ООО «Анив» в пользование ООО «ВЦС» железнодорожного подъездного пути необщего пользования, принадлежащего ООО «Анив», от стрелки № 155 до тупика № 7, находящегося в пользовании ООО «ВЦС» (л.д. 228 т.1);
- № 7-207 от 26.08.2004 на подачу и уборку вагонов ОАО «РЖД» (Перевозчик) с железнодорожного пути необщего пользования ООО «ВЦС» (Контрагент), примыкающего к железнодорожному пути необщего пользования: ООО «Сталепромышленная компания» стрелочным переводом № 128 А (далее - путь № 1) и являющемуся продолжением пути необщего пользования ООО «Анив» (далее – путь № 2) (л.д. 219 т. 1, 33, 104 т. 2);
- № 7Р12-167 от 27.12.2007 на организацию ОАО «РЖД» (Перевозчик) перевозок грузов и оказание транспортно-экспедиционных услуг ООО «ВЦС» (л.д. 204 т. 1);
- № 7-207-1 от 16.01.2006 на оказание ОАО «РЖД» услуг по подаче вагонов на путь № 2 (тупик № 7) в адрес ООО «Драйвер» (грузоотправитель – грузополучатель), не имеющего железнодорожного пути необщего пользования по станции Човью Северной железной дороги (л.д. 200 т.1);
- № 7-207/1 от 15.02.2009 на оказание ОАО «РЖД» услуг по подаче и уборке вагонов на путь № 2 (тупик № 7) в адрес ООО «Шротт» (грузоотправитель – грузополучатель), не имеющего железнодорожного пути необщего пользования по станции Човью Северной железной дороги (л.д. 257 т.1).
Согласно ст. 2 Устава железнодорожного транспорта Российской Федерации (далее Устав) владельцем железнодорожного пути необщего пользования является юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, имеющие на праве собственности или на ином праве железнодорожный путь необщего пользования, а также здания, строения и сооружения, другие объекты, связанные с выполнением транспортных работ и оказанием услуг железнодорожного транспорта.
Ст. 60 Устава установлено, что отношения между контрагентом (контрагент - грузоотправитель или грузополучатель, а также владелец железнодорожного пути необщего пользования, который в пределах железнодорожного пути необщего пользования, принадлежащего иному лицу, владеет складом или примыкающим к указанному железнодорожному пути своим железнодорожным путем необщего пользования) и владельцем железнодорожного пути необщего пользования, примыкающего к железнодорожным путям общего пользования, регулируются заключенным между ними договором.
Отношения между контрагентом и перевозчиком при обслуживании железнодорожного пути необщего пользования локомотивами, принадлежащими перевозчику, регулируются договором на эксплуатацию железнодорожного пути необщего пользования или договором на подачу и уборку вагонов. Указанные договоры могут быть заключены только при согласии владельца железнодорожного пути необщего пользования.
Между ООО «Анив» (Владелец) и ООО «ВЦС» (Контрагент) 01.05.2005 заключён договор о предоставлении в пользование железнодорожного подъездного пути (далее – Договор).
Согласно п. 1.2. Договора железнодорожный путь предоставляется ООО «Анив» в

адрес ООО «ВЦС» для подачи, уборки локомотивом Перевозчика железнодорожного подвижного состава (вагонов) на (с) примыкающий(его) тупик(а) № 7, находящийся в пользовании ООО «ВЦС» (далее – железнодорожный подъездной путь ООО «Анив»).

Пунктами 2.2.1, 2.2.2. Договора предусмотрена обязанность ООО «Анив» не препятствовать прохождению железнодорожного транспорта для нужд ООО «ВЦС» по указанному железнодорожному пути, содержать железнодорожный путь в надлежащем состоянии, позволяющем беспрепятственно пользоваться им в соответствии с целями, указанными в п. 1.2. Договора.

Согласно п. 3.1. Договора (в ред. от 01.01.2007) за пользование железнодорожного подъездного пути ООО «ВЦС» уплачивает ООО «Анив» сбор за подачу и уборку одного вагона для нужд ООО «ВЦС» на (с) тупик(а) № 7.

В соответствии с п.п. 5.1, 5.2. дополнительного соглашения к Договору от 01.03.2006 Договор вступает в силу с 01.05.2005 и действует до его расторжения по согласованию сторон. Письменное заявление о расторжении Договора подается за один месяц до момента фактического расторжения Договора (л.д. 114 т. 2).

Согласно счет – фактур, предъявленных ООО «Анив» к оплате ООО «ВЦС» за использование железнодорожного пути, ООО «ВЦС» в период с января 2008 года по ноябрь 2008 года произвело оплату за пропуск 498 вагонов (л.д. 145-166, 326 т. 1).

ООО «ВЦС» исполнило свои обязательства по Договору. Отсутствие задолженности ООО «ВЦС» перед ООО «Анив» подтверждается карточкой счета 62.1 («Расчеты с покупателями и заказчика»), представленной ООО «Анив» в материалы дела № А 37-05/09 (л.д. 55-57 т. 1).

ООО «Анив» в соответствии с п. 5.2. Договора письмом от 15.12.2008 № 11/151 направило в адрес ООО «ВЦС» Соглашение о расторжении Договора с 19.01.2009 (л.д. 14 т. 2).

ООО «ВЦС» (письмо от 26.12.2008 № 1492) Соглашение о расторжении Договора не подписало (л.д. 38 т. 2).

ООО «Анив» письмами от 29.01.2009 № 11/19, от 30.01.2009 № 11/20, направленными в адрес ОАО «РЖД» (ст. Човью Северной железной дороги), запретило ОАО «РЖД» без согласования с ветвевладельцем (ООО «Анив») поставку вагонов в адрес ООО «ВЦС» (л.д. 309 т. 1, л. 23 т. 2).

ОАО «РЖД» в лице филиала ОАО «РЖД» - Сосногорское отделение «Северная железная дорога» письмом от 11.01.2009 № 03-222-173 уведомило ООО «ВЦС» о том, что в случае отсутствия согласия ООО «Анив» на пропуск вагонов по железнодорожному подъездному пути необщего пользования ОАО «РЖД» прекратит подачу вагонов, поступающих на путь № 2 в адрес ООО «ВЦС».

ООО «Анив» в качестве доводов, подтверждающих правомерность действий по воспрепятствованию прохождению вагонов в адрес ООО «ВЦС» по железнодорожному подъездному пути ООО «Анив», указало на то, что Договор является расторгнутым (л.д. 18 т. 1).

Комиссией установлено, что ООО «ВЦС» обратилось в Арбитражный суд Республики Коми с исковым заявлением от 23.04.2009 № 440 об обязании ООО «Анив» не препятствовать пропуску вагонов ООО «ВЦС», проходящих через железнодорожный подъездной путь необщего пользования, принадлежащий ООО «Анив».

Арбитражный суд Республики Коми в решении от 11.09.2009 по делу № А29-3387/2009 указал на нижеследующее (л.д. 322-328 т. 5).

В соответствии с п. 5.1 Договора настоящий договор вступает в силу с 01.05.2005 и действует до его расторжения по согласованию сторон. По смыслу данного пункта расторжение договора возможно только после волеизъявления обеих сторон

путём подписания соответствующего двустороннего соглашения.
Арбитражным судом Республики Коми вывод ООО «Анив» о том, что п. 5.2 Договора предоставляет право любой стороне в одностороннем порядке расторгнуть Договор, признан ошибочным, поскольку условия п. 5.2. Договора вытекают из условия п. 5.1. Договора и устанавливает лишь процедуру расторжения, но не определяет право на его односторонне расторжение. В связи с чем, Арбитражный суд Республики Коми пришёл к выводу, что данный Договор считается заключённым, у ООО «Анив» отсутствуют правовые основания для препятствования пропуску вагонов, следующих на железнодорожный путь необщего пользования ООО «ВЦС» и отправляющихся с этого пути, через принадлежащий ООО «Анив» железнодорожный путь необщего пользования.
Арбитражный суд Республики Коми решением от 11.09.2009 обязало ООО «Анив» не препятствовать пропуску вагонов ООО «ВЦС», проходящих через железнодорожный подъездной путь необщего пользования, принадлежащий ООО «Анив».
ООО «Анив» подало апелляционную жалобу на решение Арбитражного суда Республики Коми от 11.09.2009 по делу № А29-3387/2009.
Постановлением от 05.11.2009 по делу № А29-3387/2009 Второй арбитражный апелляционный суд оставил без изменений Решение Арбитражного суда Республики Коми от 11.09.2009 по делу № А29-3387/2009.
На заседании Комиссии 20.01.2010 представители ООО «ВЦС», ООО «Анив» пояснили, что Решение Арбитражного суда Республики Коми от 11.09.2009 по делу № А29-3387/2009 ООО «Анив» не исполнено.
Довод ООО «Анив» о невозможности использования железнодорожного подъездного пути необщего пользования, принадлежащего ООО «Анив», о чём в материалы дела № А 37-05/09 представлена копия акта обследования железнодорожного пути ООО «Анив» от 12.05.2009, подписанного начальником станции Човью , дорожным мастером , подлежит отклонению в силу нижеследующего.
В соответствии со ст. ст. 16, 20 Федерального закона от 10.01.2003 № 17-ФЗ «О железнодорожном транспорте Российской Федерации» федеральный орган исполнительной власти в области железнодорожного транспорта (Ространснадзор) осуществляет государственный контроль (надзор) за соблюдением требований актов в области безопасности движения и эксплуатации железнодорожного транспорта.
Уполномоченный представитель федерального органа исполнительной власти в области железнодорожного транспорта в порядке, установленном указанным органом, имеет право проверять техническое состояние железнодорожных путей необщего пользования, железнодорожного подвижного состава и контейнеров, а также соблюдение требований безопасности выполнения погрузочно-разгрузочных работ при погрузке грузов в вагоны и контейнеры и их выгрузке из вагонов и контейнеров.
При обнаружении на железнодорожном пути необщего пользования неисправностей, угрожающих безопасности движения и эксплуатации железнодорожного транспорта, сохранности, техническому состоянию железнодорожного подвижного состава, контейнеров или состоянию грузов, уполномоченный представитель федерального органа исполнительной власти в области железнодорожного транспорта составляет акт.
На основании этого акта соответствующее должностное лицо владельца инфраструктуры запрещает подачу железнодорожного подвижного состава на железнодорожный путь необщего пользования или его участок, указанные в этом

акте, до устранения неисправностей. Ответственность за несоблюдение требований, касающихся подачи, задержки, уборки вагонов, охраны грузов, выполнения принятой заявки на перевозку грузов, оплаты пользования вагонами и контейнерами, несет виновная сторона, указанная в этом акте.
Таким образом, осуществлять проверку технического состояния железнодорожного подъездного пути необщего пользования, составлять акт при обнаружении неисправностей на железнодорожном пути необщего пользования может уполномоченный представитель федерального органа исполнительной власти в области железнодорожного транспорта.
Кроме того из содержания, представленного ООО «Анив» в материалы дела № А 37-05/09 копии акта, не усматривается запрет на использование ООО «ВЦС» спорного железнодорожного подъездного пути необщего пользования, принадлежащего ООО «Анив». По условиям Договора ООО «Анив» обязано содержать железнодорожный подъездной путь в надлежащем состоянии, позволяющем ООО «ВЦС» беспрепятственно пользоваться им в целях подачи, уборки ОАО «РЖД» вагонов на (с) примыкающий(его) тупик(а) № 7, находящегося в пользовании ООО «ВЦС».
В связи с отказом ООО «Анив» в согласовании ОАО «РЖД» пропуска вагонов в адрес ООО «ВЦС», подача вагонов под погрузку/выгрузку товаров по железнодорожному подъездному пути необщего пользования, принадлежащему ООО «Анив», от стрелки № 155 до тупика № 7, находящегося в пользовании ООО «ВЦС», в период с января 2009 года не осуществляется, что подтверждается материалами дела № А 37-05/09 (л.д. 120 т. 1).
ОАО «РЖД» письмом от 13.07.2009 № 20/544 представило информацию об объемах подачи и уборки вагонов по железнодорожному подъездному пути необщего пользования, принадлежащему ООО «Анив», согласно которой в период с января 2009 года по июнь 2009 года ОАО «РЖД» не осуществляло подачу/уборку вагонов в адрес ООО «ВЦС» и его Контрагентов (л.д. 70 т. 5).
Ограничение ООО «Анив» доступа к пользованию ООО «ВЦС» железнодорожным подъездным путём необщего пользования, принадлежащим ООО «Анив», имеет место с января 2009 года и на момент заседания Комиссии не устранено.
ООО «ВЦС» письмами от 31.03.2009 № 315, от 04.06.2009 № 670/а, от 25.07.2009 № 962 указало, что своими действиями ООО «Анив» поставило ООО «ВЦС» на грань банкротства, ООО «ВЦС» в связи с неисполнением договоров с контрагентами несёт убытки, имеются непогашенные кредитные обязательства.
Комиссией установлено, что по данным бухгалтерского баланса (форма № 1 по ОКУД) ООО «ВЦС» на 30.06.2009, утверждённого ИФНС России по г. Сыктывкару от 22.07.2009, задолженность ООО «ВЦС» по кредитам и займам на 30.06.2009 составила 29,3 млн. рублей. Непокрытый убыток ООО «ВЦС» в первом полугодии 2009 года увеличился с 1093 тыс. руб. на 01.01.2009 до 8 552 тыс. руб. на 30.06.2009 (л.д. 257-259 т. 5).
Согласно абз. 2 ч. 1 ст. 10 ГК РФ не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.
В соответствии с требованиями ч. 1 ст. 10 Федерального закона «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.
В соответствии с Постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в

связи с применением Арбитражными судами антимонопольного законодательства» исходя из системного толкования положений ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации, ст. ст. 3, 10 Федерального закона «О защите конкуренции» для квалификации действий (бездействия) как злоупотребления доминирующим положением достаточно наличия (или угрозы наступления) любого из перечисленных последствий, в том числе ущемления интересов других лиц. В отношении действий (бездействия), прямо поименованных в ч. 1 ст. 10 Федерального закона «О защите конкуренции», наличие или угроза наступления соответствующих последствий предполагается и не требует доказывания антимонопольным органом.

Действия ООО «Анив», занимающего доминирующее положение на рынке услуг по предоставлению в пользование железнодорожного подъездного пути необщего пользования на территории, прилегающей к железнодорожным подъездным путям необщего пользования, принадлежащим ООО «Анив» от стрелки № 155 до тупика № 7, в части ограничения доступа к пользованию ООО «ВЦС» железнодорожным подъездным путём необщего пользования, принадлежащим ООО «Анив», которое приводит или может привести к ущемлению интересов ООО «ВЦС», посредством воспрепятствования ООО «Анив» в осуществлении ООО «ВЦС» своей хозяйственной деятельности, противоречат требованиям ч. 1 ст. 10 Федерального закона «О защите конкуренции».

Из материалов антимонопольного дела № А 37-05/09 не усматривается обстоятельств, как исключающих возможность соблюдения ООО «Анив» требований антимонопольного законодательства, так и свидетельствующих о принятии ООО «Анив» всех зависящих от него мер по соблюдению требований антимонопольного законодательства.

Рассматриваемое нарушение стало возможным по причине отсутствия должного контроля со стороны руководства ООО «Анив» за соблюдением Федерального закона «О защите конкуренции».

Таким образом, вина ООО «Анив» в нарушении требований ст. 10 Федерального закона «О защите конкуренции» является установленной.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч.ч. 1-4 ст. 41, ч. 1 ст. 49, ст. 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать доминирующим положение ООО «Анив» на рынке услуг по предоставлению в пользование железнодорожного подъездного пути необщего пользования на территории, прилегающей к железнодорожным подъездным путям необщего пользования, принадлежащим ООО «Анив» от стрелки № 155 до тупика № 7.

2. Признать ООО «Анив», занимающее доминирующее положение на рынке услуг по предоставлению в пользование железнодорожного подъездного пути необщего пользования на территории, прилегающей к железнодорожным подъездным путям необщего пользования, принадлежащим ООО «Анив» от стрелки № 155 до тупика № 7, нарушившим ч. 1 ст. 10 Федерального закона «О защите конкуренции» в части:

ограничения доступа к пользованию ООО «ВЦС» железнодорожным подъездным путём необщего пользования, принадлежащим ООО «Анив», которое приводит или может привести к ущемлению интересов ООО «ВЦС», посредством воспрепятствования ООО «Анив» в осуществлении ООО «ВЦС» своей хозяйственной деятельности.

3.Выдать ООО «Анив» предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства, указанного в п. 2 настоящего решения.
4. Передать материалы дела № 37-05/09 уполномоченному должностному лицу Коми УФАС России для возбуждения в отношении ООО «Анив» дела об административном правонарушении, предусмотренном статьёй 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии _____

Члены Комиссии _____

В соответствии со ст. 52 Федерального закона «О защите конкуренции» решение антимонопольного органа может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Управление Федеральной антимонопольной службы
по Республике Коми

Предписание

№ 02-01/331

20 января 2010 года

Сыктывкар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе <...>, руководствуясь ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч. 4 ст. 41, ст. 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Федеральный закон «О защите конкуренции»), на основании своего решения от 20.01.2010 по делу № А 37-05/09 о нарушении обществом с ограниченной ответственностью «Анив», адрес (место нахождения): 167004, Республика Коми, г. Сыктывкар, Сысольское шоссе, д. 1, зарегистрировано администрацией города Сыктывкара 23.07.1999, ОГРН 1031100406094, ИНН 1101023687 (далее – ООО «Анив»), ч. 1 ст. 10 Федерального закона «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Анив» в срок до 01.03.2010 прекратить нарушение ч. 1 ст. 10 Федерального закона «О защите конкуренции» в части злоупотребления доминирующим положением, выразившимся в ограничении доступа к пользованию ООО «ВЦС» железнодорожным подъездным путём необщего пользования, принадлежащим ООО «Анив», которое приводит или может привести к ущемлению интересов ООО

«ВЦС», посредством воспрепятствования ООО «Анив» в осуществлении ООО «ВЦС» своей хозяйственной деятельности.
1.1. ООО «Анив» в срок до 01.03.2010 обеспечить доступ к пользованию ООО «ВЦС» железнодорожным подъездным путём необщего пользования, принадлежащим ООО «Анив».

2. ООО «Анив» в месячный срок со дня получения настоящего предписания представить в Коми УФАС России надлежащим образом заверенные документы и письменную информацию, свидетельствующие об исполнении настоящего предписания.

Председатель Комиссии _____

Члены Комиссии _____

Предписание антимонопольного органа может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечания.
За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа ч. 2.6 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.
Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.