

РЕШЕНИЕ

по уведомлению № 991/04

05.06.2015 г.

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

рассмотрев жалобу ИП Алексеева А.Н. (вх. № 8476) (Уведомление № 991/04 о поступлении жалобы ИП Алексеева А.Н.) на неправомерные действия организатора торгов – ИП Гнидиной Е.А., допущенные при проведении торгов в форме публичного предложения по реализации имущества должника ЗАО «Демидург» (ИНН 5008005377; ОГРН 1025001201829; номер извещения на сайте www.utender.ru №17410; далее по тексту – Торги).

в присутствии представителя ИП Гнидиной А.Е. по доверенности Чалапова А.А., в отсутствии ИП Алексеева А.Н., отсутствии представителей ООО «ЮТендер»,

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России 29.05.2015 г. (вх. № 8476) поступила жалоба ИП Алексеева А.Н. на неправомерные действия организатора торгов – ИП Гнидиной Е.А., выразившиеся, по мнению подателя жалобы, в следующем:

1. В отказе в допуске заявки ИП Алексеева А.Н. к участию в Торгах по основаниям, которые не предусмотрены действующим законодательством;
2. В установлении срока окончания оплаты задатка (с 23.03.2015 г. по 24.04.2015 г.) до начала приема заявок на участие в Торгах (с 25.04.2015 г. по 28.05.2015 г.), что привело к отказу в допуске заявки ИП Алексеева А.Н. к участию в Тогах по основаниям, не предусмотренных действующим законодательством.

В этой связи Ростовским УФАС России вынесено уведомление № 991/04 о поступлении жалобы ИП Алексеева А.Н.

В ответ на данное уведомление от ИП Гнидиной Е.А. (вх. № 8740 от 03.06.2015 г.) поступили пояснения, согласно которым заявка ИП Алексеева А.Н. не была допущена к участию в Тогах в связи с несоответствием представленных заявителем документов установленным к ним требованиям, а именно: задаток не поступил в срок установленный в сообщении о проведении торгов. При этом, действующим законодательством предусмотрено, что сообщение о проведении торгов должно содержать размер задатка, срок и порядок его внесения и возврата задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток. Срок перечисления задатка, установленный в сообщении о проведении Торгов, является экономически обоснованным и целесообразным, обеспечивающим соблюдение

имущественных прав кредитора, а также участников торгов, и не допускает злоупотребления участниками торгов своими правами.

Комиссия Ростовского УФАС России, рассмотрев представленные материалы, приходит к следующим выводам.

Порядок реализации имущества лица, признанного банкротом предусмотрен Федеральным законом от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее по тексту – ФЗ «О банкротстве»).

Согласно ч. 3 ст. 111 ФЗ «О банкротстве» продаже на торгах, проводимых в электронной форме, подлежат в т.ч. и имущественные права.

Особенности проведения торгов в электронной форме определяются Приказом Минэкономразвития России от 15.02.2010 № 54 "Об утверждении Порядка проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к электронным площадкам и операторам электронных площадок при проведении открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, а также Порядка подтверждения соответствия электронных площадок и операторов электронных площадок установленным Требованиям" (далее по тексту – Приказ Минэкономразвития № 54).

1. ИП Алексеев А.А. в своей жалобе указывает на то, что организатором торгов – ИП Гнидиной Е.А. его заявка на участие в Торгах не была допущена к участию в торгах по основаниям, не предусмотренным действующим законодательством, а именно перечисление задатка позднее сроков, установленных в сообщении о проведении торгов.

При этом, согласно ч. 12 ст. 110 ФЗ «О банкротстве» решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если:

- заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов;
- представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны;
- поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Аналогичные положения содержатся в п. 5.3. Приказа Минэкономразвития № 54.

ИП Алексеевым А.Н. в составе заявки на участие в Торгах было представлено платежное поручение от 22.05.2015 г. о перечислении задатка за участие в Торгах. Однако, согласно Извещению о проведении торгов, задаток должен быть перечислен в период с 00:00 25.04.2015 г. по 28.05.2015 г. 23:55. В этой связи, организатор Торгов – ИП Гнидина Е.А. отказала в допуске заявки ИП Алексеева А.Н. в связи с несоответствием представленных заявителем документов установленным к ним требованиям, а именно: задаток не поступил в срок установленный в сообщении о проведении торгов.

2. ИП Алексеев А.А. в своей жалобе указывает на то, что организатором торгов – ИП Гнидиной Е.А. не правомерно установлен срока окончания оплаты задатка (с 23.03.2015 г. по 24.04.2015 г.) до начала приема заявок на участие в Торгах (с 25.04.2015 г. по 28.05.2015 г.), При этом податель жалобы указывает на то, законом не предусмотрено ограничение сроков внесения задатков до подачи заявок.

Однако ранее, Ростовским УФАС России оценка данному доводу была дана в решении по Уведомлению №950/04 по жалобе ИП Алексеева А.Н. на неправомерные действия организатора торгов – ИП Гнидиной Е.А., допущенные при проведении торгов в форме публичного предложения по реализации имущества должника ЗАО «Демиург» (ИНН 5008005377; ОГРН 1025001201829; номер извещения на сайте www.utender.ru №17410.

На основании изложенного, руководствуясь ч.20 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Алексеева А.А.. от 29.06.2015 г. (вх. № 8476) необоснованной.