

19 июля 2010 года
гор. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель Комиссии:
Члены Комиссии:

Артахов А.Б.
Акопян Т.С.
Суконцев А.П.

рассмотрев дела №№ 712, 713, 728, 729, 740 и 741, возбуждённые по жалобам: ООО «Влана», ООО «СМУ-52», ООО «РСК», ООО «Стройсервис-ПС», ООО «РосСтройПодряд» и ООО «СМП-161» на неправомерные, по их мнению, действия аукционной комиссии Управления образования Красносулинского района Ростовской области (далее - заказчик), выразившиеся в нарушении Федерального Закона от 21.07.05г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), в присутствии представителей заказчика - <....>, ООО «Влана» - <....>, ООО «СМУ-52» - <....>, ООО «РСК» - <....>, ООО «Стройсервис-ПС» - <....>, ООО «РосСтройПодряд» - <....> и ООО «СМП-161» - <....> (доверенности в деле),

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России поступили жалобы: 12.07.2010 г. ООО «Влана» (вх. № 8355), ООО «СМУ-52» (вх. № 8399), 13.07.2010 г. ООО «РСК» (вх. № 8459), 14.07.2010 г. ООО «Стройсервис-ПС» (вх. № 8542), 15.07.2010 г. ООО «РосСтройПодряд» (вх. № 8602) и ООО «СМП-161» (вх. № 8579). В своих жалобах заявители ссылаются на нарушение аукционной комиссией при проведении открытого аукциона № 1523М/АУК на выполнение работ по капитальному ремонту здания МОУ СОШ № 4 Красносулинского района Ростовской области и оказанию услуг по строительному контролю и иных функций заказчика за проведением капитального ремонта здания МОУ СОШ № 4, ч. 2 ст. 12 Закона о размещении заказов, выразившееся в необоснованном, по их мнению, отказе в допуске к участию в открытом аукционе ООО «Влана», ООО «СМУ-52», ООО «РСК», ООО «Стройсервис-ПС», ООО «РосСтройПодряд» и ООО «СМП-161» по лоту № 1.

В возражениях на жалобу заказчик сообщил, что доводы ООО «Влана», ООО «СМУ-52», ООО «РСК», ООО «Стройсервис-ПС», ООО «РосСтройПодряд» и ООО «СМП-161» считает необоснованными.

В ходе рассмотрения жалоб ООО «Влана», ООО «СМУ-52», ООО «РСК», ООО «Стройсервис-ПС», ООО «РосСтройПодряд» и ООО «СМП-161» и проведения внеплановой проверки размещения заказа, в порядке ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов Комиссией Ростовского УФАС России было выявлено:

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в аукционе от 09.07.2010г. № 1523М/ПРАУК, аукционной комиссией было отказано в допуске к участию в аукционе по лоту № 1:

- ООО «Влана» на основании п. 4 ч. 1 ст. 12 и п. 2 ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов, в связи с тем, что заявка ООО «Влана» не соответствует требованиям п. 7.2 документации об аукционе (у ООО «Влана» в допуске СРО отсутствуют виды работ: 4530651, 4530652, 4530658, 4530742, 4530747, 4530766; в протоколе решения об одобрении крупной сделки отсутствует сумма; заявка не заверена надлежащим образом);

- ООО «СМУ-52» на основании п. 4 ч. 1 ст. 12 и п. 2 ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов, в связи с тем, что заявка ООО «СМУ-52» не соответствует требованиям п. 7.2 документации об аукционе (у ООО «СМУ-52» отсутствует протокол об одобрении крупной сделки);

- ООО «РСК» на основании п. 4 ч. 1 ст. 12 и п. 2 ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов, в связи с тем, что заявка ООО «РСК» не соответствует требованиям п. 7.2 документации об аукционе (у ООО «РСК» в допуске СРО отсутствуют виды работ: 4530742, 4530747, 4530766, по допуску отсутствует Благоустройство 4510221, 4540385; срок выполнения работ не расписан попозиционно);

- ООО «Стройсервис-ПС» на основании п. 4 ч. 1 ст. 12 и п. 2 ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов, в связи с тем, что заявка ООО «Стройсервис-ПС» не соответствует требованиям п. 7.2 документации об аукционе (у ООО «Стройсервис-ПС» в допуске СРО отсутствуют виды работ: 4530742, 4530747; не расписаны предлагаемые виды работ);

- ООО «РосСтройПодряд» на основании п. 4 ч. 1 ст. 12 и п. 2 ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов, в связи с тем, что заявка ООО «РосСтройПодряд» не соответствует требованиям п. 7.2

документации об аукционе (у ООО «РосСтройПодряд» в допуске СРО отсутствуют виды работ: 4530652, 4530656, 4530742; в протоколе решения об одобрении крупной сделки отсутствует сумма лота; отсутствует график производства работ);

- ООО «СМП-161» на основании п. 4 ч. 1 ст. 12 и п. 2 ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов, в связи с тем, что заявка ООО «СМП-161» не соответствует требованиям п. 7.2 документации об аукционе (у ООО «СМП-161» раздел 3 (Двери) не соответствуют техническому заданию);

- ООО «ПКФ Стройсервис» на основании п. 4 ч. 1 ст. 12 и п. 2 ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов, в связи с тем, что заявка ООО «ПКФ Стройсервис» не соответствует требованиям п. 7.2 документации об аукционе (у ООО «ПКФ Стройсервис» в допуске СРО отсутствуют виды работ: 4530742, 4530747; в протоколе решения об одобрении крупной сделки отсутствует сумма и номер лота).

1. Предметом аукциона по лоту № 1 является выполнение капитального ремонта школы.

Согласно технической части документации об аукционе, в состав работ, являющихся предметом аукциона, в том числе, входят следующие виды работ:

4510221 - Устройство грунтовых дорог с покрытием из песка, щебня или гравия;

4530651 - Установка заземлителей;

4530652 - Установка светильников;

4530656 - Прокладка сетей наружного освещения;

4530658 - Прокладка внутренней электропроводки;

4530742 - Монтаж телефонных станций и коммутаторов системы МБ директорской, диспетчерской и учрежденческой связи и телефонных квазителефонных станций;

4530747 - Монтаж оборудования радиобюро, радиостанций, радиотрансляционных узлов;

4530766 - Прокладка кабелей линии связи и станционных;

4540385 - Устройство разметки проезжей части дорог.

В силу п. 1 ч. 1 ст. 11 Закона о размещении заказов, при размещении заказа путем проведения торгов устанавливаются обязательные требования к участникам размещения заказа об их соответствии требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

Согласно п.п. б п. 2 ч. 11 информационной карты, заявка на участие в аукционе должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному частью 1 пункта 1.4.2 документации по аукциону, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим выполнение работ, которые являются предметом аукциона (свидетельство, выданное саморегулируемой организацией, о допуске к работам, которые влияют на безопасность объектов капитального строительства, связанных с предметом торгов (со всеми приложениями).

Согласно ч. 2 ст. 52 Градостроительного кодекса РФ, виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, имеющими выданные саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким видам работ (далее – свидетельство СРО).

В соответствии с ч. 8 ст. 55.8 Градостроительного кодекса РФ, допуск к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, подтверждается выданным саморегулируемой организацией свидетельством о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

В соответствии с ч. 1 ст. 55.8 Градостроительного кодекса РФ, индивидуальный предприниматель или юридическое лицо вправе выполнять работы, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, при наличии выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким работам.

Согласно п. 10 р. 1.3 документации об аукционе, в составе заявки участника размещения заказа должны быть представлены копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам осуществляющим выполнение работ, являющихся предметом аукциона - свидетельство о допуске к работам, являющимися предметом торгов, выданное саморегулируемой организацией.

Заказчиком в п. 3 информационной карты указано, что работы должны быть выполнены в течении 60 дней со дня подписания контракта. При этом, в соответствии с пунктами 17, 18 информационной карты государственный контракт подписывается не ранее 10 дней и не позднее

20 дней с даты подписания протокола аукциона - 12.07.2010 г.

Как следует из выше изложенного, государственный контракт мог быть заключён не ранее, чем 23.07.2010 г. Таким образом, все закупаемые работы необходимо выполнить в период с 23.07.2010 г. по 23.09.2010 г.

Вместе с тем, приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 30.12.2009 г. № 624 утверждён перечень видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (далее – Перечень), который вступил в силу с 01.07.2010 г.

1.1. В данном Перечне отсутствуют такие виды работ, как Устройство грунтовых дорог с покрытием из песка, щебня или гравия; Установка заземлителей; Установка светильников; Монтаж оборудования радиобюро, радиостанций, радиотрансляционных узлов; Прокладка внутренней электропроводки.

Таким образом, участникам размещения заказа для участия в данном аукционе не требуется наличие в предоставленном приложении к выданному свидетельству СРО видов работ, предусмотренных сметой на выполнение работ, но не предусмотренных Перечнем.

1.2. Работы:

- Прокладка сетей наружного освещения относится к п. 20.1. Перечня «Устройство сетей электроснабжения напряжением до 1 кВ включительно»;

- Прокладка кабелей линии связи и станционных относится к п. 21. Перечня «Устройство наружных линий связи, в том числе телефонных, радио и телевидения»;

- Монтаж телефонных станций и коммутаторов системы МБ директорской, диспетчерской и учрежденческой связи и телефонных квазителефонных станций и Монтаж оборудования радиобюро, радиостанций, радиотрансляционных узлов относится к п. 23.33. Перечня «Монтаж оборудования сооружений связи».

Данные виды работ требуют наличия свидетельства о допуске на виды работ, влияющие на безопасность объекта капитального строительства, в случае выполнения таких работ на объектах, указанных в статье 48.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

В ст. 48.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации определён исчерпывающий перечень особо опасных, технически сложных и уникальных объектов, к которым МОУ СОШ № 4 Красносулинского района Ростовской области не относится.

Таким образом, участникам размещения заказа для участия в данном аукционе не требуется наличие в предоставленном приложении к выданному свидетельству СРО видов работ, предусмотренных сметой на выполнение работ, но не предусмотренных Перечнем.

1.3. Вид работ: 4540385 - Устройство разметки проезжей части дорог относится к п. 25.8. «Устройство разметки проезжей части автомобильных дорог». Данный вид работ требует наличия свидетельства о допуске на виды работ, влияющие на безопасность объекта капитального строительства.

В составе заявки ООО «РСК» на участие в аукционе было представлено свидетельство СРО № СМР-61-00938-6165123090-01731 от 12.04.2010 г., выданное саморегулируемой организацией Некоммерческое партнёрство «Объединение строителей Южного округа», в котором отсутствует допуск к виду работ «Устройство разметки проезжей части автомобильных дорог».

В соответствии с положением ч. 1 ст. 706 Гражданского кодекса РФ, если из закона или договора подряда не вытекает обязанность подрядчика выполнить предусмотренную в договоре работу лично, подрядчик вправе привлечь к исполнению своих обязательств других лиц (субподрядчиков). В этом случае подрядчик выступает в роли генерального подрядчика.

Вместе с тем, у ООО «РСК» в его свидетельстве СРО имеется допуск к «Работам по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (Генеральным подрядчиком)».

В соответствии с п. 2.3.8. проекта муниципального контракта, являющегося неотъемлемой частью документации об аукционе, победитель аукциона вправе заключать договоры субподряда со специализированными организациями на выполнение не более чем 30 процентов объема работ, предусмотренного контрактом.

Следовательно, в случае необходимости осуществления работ, право на выполнение которых не предоставлено в свидетельстве СРО их обладателю, в целях выполнения предмета заказа – капитального ремонта - ООО «РСК» вправе привлечь к выполнению работ, не указанных в его свидетельстве СРО, по договорам субподряда организации, имеющие лицензии на выполнение таких видов работ.

Таким образом, заявки ООО «Влана», ООО «СМУ-52», ООО «РСК», ООО «Стройсервис-ПС»,

ООО «РосСтройПодряд» и ООО «СМП-161» на участие в аукционе, в составе которых находятся свидетельства СРО, дающие им право осуществлять функции генерального подрядчика, полностью соответствуют требованиям документации об аукционе и Закона о размещении заказов, в части отказа аукционной комиссией им в допуске к участию в аукционе на основании отсутствия в их свидетельствах СРО некоторых видов закупаемых работ.

В соответствии с ч. 2 ст. 12 Закона о размещении заказов отказ в допуске к участию в торгах по иным основаниям, кроме указанных в ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов случаев, не допускается.

2. В соответствии с ч. 1 ст. 46 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» от 08.02.1998 г. № 14-ФЗ крупной сделкой является сделка (в том числе заем, кредит, залог, поручительство) или несколько взаимосвязанных сделок, связанных с приобретением, отчуждением или возможностью отчуждения обществом прямо либо косвенно имущества, стоимость которого составляет двадцать пять и более процентов стоимости имущества общества, определенной на основании данных бухгалтерской отчетности за последний отчетный период, предшествующий дню принятия решения о совершении таких сделок, если уставом общества не предусмотрен более высокий размер крупной сделки. Крупными сделками не признаются сделки, совершаемые в процессе обычной хозяйственной деятельности общества.

В силу ч. 3 ст. 46 указанного закона решение об одобрении крупной сделки принимается общим собранием участников общества. Вместе с тем, в соответствии с п. 1 ч. 9 ст. 46 указанного закона, положения статьи 46 о порядке одобрения крупных сделок не применяются к обществам, состоящим из одного участника, который одновременно осуществляет функции единоличного исполнительного органа данного общества.

Согласно уставам ООО «Влана», ООО «СМУ-52», ООО «РосСтройПодряд» и ООО «ПКФ Стройсервис» строительство зданий и сооружений, в том числе - капитальный ремонт, является обычной хозяйственной деятельностью указанных обществ.

Кроме того, заявки на участие в аукционе ООО «СМУ-52», ООО «РосСтройПодряд» и ООО «ПКФ Стройсервис» подписаны директорами обществ Варяником А.В. (ООО «СМУ-52»), Колесниковым В.Ю. (ООО «РосСтройПодряд») и Генераловым Р.А. (ООО «ПКФ Стройсервис») которые являются единственными участниками указанных обществ. При таких обстоятельствах решения ООО «СМУ-52», ООО «РосСтройПодряд» и ООО «ПКФ Стройсервис» об одобрении крупной сделки для участия в аукционе не требуются.

Таким образом, ООО «Влана», ООО «СМУ-52», ООО «РосСтройПодряд» и ООО «ПКФ Стройсервис», в составе заявок на участие в аукционе которых отсутствуют, либо не в полном объеме составлены решения о совершении крупных сделок, которым решения об одобрении крупной сделки для участия в аукционе не требуются, полностью соответствуют требованиям документации об аукционе и Закона о размещении заказов, в части отказа аукционной комиссией им в допуске к участию в аукционе на основании отсутствия в их заявках решений об одобрении крупной сделки для участия в аукционе, либо допущенных неточностей в данных решениях.

3. В соответствии с п.п. 3 п. 11 информационной карты и ч. 2.2 ст. 35 Закона о размещении заказов все листы заявки на участие в аукционе, все листы тома заявки на участие в аукционе должны быть прошиты и пронумерованы. Заявка на участие в аукционе и том заявки на участие в аукционе должны содержать описание входящих в ее состав документов, быть скреплены печатью участника размещения заказа (для юридических лиц) и подписаны участником размещения заказа или лицом, уполномоченным таким участником размещения заказа.

Вместе с тем, заявка ООО «Влана» на участие в аукционе не скреплена печатью ООО «Влана» и не подписана участником размещения заказа или лицом, уполномоченным таким участником размещения заказа.

Частью 1 ст. 12 Закона о размещении заказов установлен исчерпывающий перечень оснований для отказа в допуске к участию в аукционе. В п. 4 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов указано, что при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе.

Таким образом, заявка на участие в аукционе ООО «Влана» подлежала отклонению, в соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов, по причине её несоответствия требованию установленному ч. 2.2 ст. 35 настоящего Федерального закона, а именно заявка ООО «Влана» на участие в аукционе не скреплена печатью ООО «Влана» и не подписана участником размещения заказа или лицом, уполномоченным таким участником размещения заказа.

4. В соответствии с п.п. 2 п. 12 информационной карты и ч. 2.2 ст. 35 Закона о размещении заказов заявка на участие в аукционе должна содержать сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве

работ, услуг.

Частью 1 ст. 12 Закона о размещении заказов установлен исчерпывающий перечень оснований для отказа в допуске к участию в аукционе. В п. 1 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов указано, что при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае непредоставления документов, определенных ч. 2 ст. 35 настоящего Федерального закона.

Согласно п. 2 ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов, заявка на участие в аукционе должна содержать сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг.

Вместе с тем, в своей заявке на участие в аукционе ООО «РСК» в предложениях о технических, функциональных и качественных показателях предлагаемых к выполнению работ не указало характеристики работ с п. 704 по п. 728 (стр. 64-65 заявки ООО «РСК» на участие в аукционе).

Таким образом, заявка на участие в аукционе ООО «РСК» подлежала отклонению, в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов, по причине её несоответствия требованию установленному п. 2 ч. 2 ст. 35 настоящего Федерального закона, а именно в заявке ООО «РСК» на участие в аукционе не представлены сведения о качестве работ по позициям с 704 по 728.

5. В соответствии с п.п. 2 п. 12 информационной карты и ч. 2.2 ст. 35 Закона о размещении заказов заявка на участие в аукционе должна содержать сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг.

Согласно разделу 3 «Двери» технической части документации об аукционе, заказчиком закупались работы по установке блоков во внутренних дверных проёмах имеющих площадь проёма **до** 3 м² и **до** 5 м² (пункты 42, 46, 47, 48,49, 50 и 51).

В своей заявке на участие в аукционе ООО «СМП-161» в спецификации выполняемых работ. Указало по пунктам 42, 46, 47, 48,49, 50 и 51, что им будут установлены блоки имеющие площадь проёма 3 м² и 5 м².

Таким образом, ООО «СМП-161» в своей заявке на участие в аукционе указало характеристики работ, которые не соответствуют характеристикам закупаемых работ, указанным заказчиком в документации об аукционе.

Согласно п. 4 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов, при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе.

Таким образом, заявка на участие в аукционе ООО «СМП-161» подлежала отклонению, в соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов, по причине её несоответствия требованию установленному заказчиком к характеристикам закупаемых работ в документации об аукционе, а именно в заявке ООО «СМП-161» на участие в аукционе представлены характеристики работ, которые не соответствуют требованиям заказчика, по пунктам 42, 46, 47, 48,49, 50 и 51.

6. Заказчиком на официальном сайте 09.07.2010 г. был размещён протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе № 55-1523М/ПРАУК, согласно которому аукцион признан несостоявшимся, т.к. к участию в аукционе был допущен единственный участник – ООО «Литер», с которым 12.07.2010 г. заказчиком был заключён муниципальный контракт № 21.

Вместе с тем, согласно ч. 6 ст. 36 Закона о размещении заказов, в случае, если аукцион признан несостоявшимся и только один участник размещения заказа, подавший заявку на участие в аукционе, признан участником аукциона, заказчик в течение трех рабочих дней со дня подписания протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе обязан передать такому участнику аукциона проект контракта, прилагаемого к документации об аукционе. При этом государственный или муниципальный контракт заключается с учетом положений ч. 4 ст. 38 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 38 Закона о размещении заказов муниципальный контракт может быть заключен не ранее чем через десять дней со дня размещения на официальном сайте протокола аукциона.

Следовательно, муниципальный контракт должен был быть заключён не ранее чем 20.07.2010 г. и не позднее чем 30.07.2010 г.

Таким образом, заказчик заключил муниципальный контракт по итогам торгов в трёхдневный срок в нарушение предусмотренных статьями 36 и 38 Закона о размещении заказов сроков.

Исходя из выше изложенного, комиссия Ростовского УФАС России пришла к следующим выводам:

1. аукционная комиссия, отклонив от участия в аукционе аукционную заявку ООО «Влана» на участие в аукционе, которая не скреплена печатью ООО «Влана» и не подписана участником

размещения заказа или лицом, уполномоченным таким участником размещения заказа, тем самым действовала в соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов;

2. аукционная комиссия, отклонив от участия в аукционе аукционную заявку ООО «РСК» на участие в аукционе, в которой не представлены сведения о качестве работ по позициям с 704 по 728, тем самым действовала в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов;

3. аукционная комиссия, отклонив от участия в аукционе аукционную заявку ООО «СМП-161» на участие в аукционе, в которой представлены характеристики работ, которые не соответствуют требованиям заказчика, по пунктам 42, 46, 47, 48,49, 50 и 51, тем самым действовала в соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов;

4. аукционная комиссия, отклонив от участия в аукционе заявки ООО «СМУ-52», ООО «Стройсервис-ПС» и ООО «РосСтройПодряд» на участие в аукционе, которые полностью соответствуют требованиям документации об аукционе и Закона о размещении заказов, тем самым нарушила ч. 2 ст. 12 Закона о размещении заказов;

5. заказчик, заключив муниципальный контракт по итогам торгов в трёхдневный срок, тем самым нарушил ч. 6 ст. 36 и ч. 4 ст. 38 Закона о размещении заказов.

В соответствии с ч.6 ст. 60 Закона о размещении заказов, на основании Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 г. № 94, Комиссия Ростовского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобы ООО «Влана», ООО «РСК» и ООО «СМП-161» необоснованными.

2. Признать жалобы ООО «СМУ-52», ООО «Стройсервис-ПС» и ООО «РосСтройПодряд» обоснованными.

3. Признать аукционную комиссию нарушившей ч. 2 ст. 12 Закона о размещении заказов.

4. Признать заказчика нарушившим ч. 6 ст. 36 и ч. 4 ст. 38 Закона о размещении заказов.

5. Предписание об устранении допущенных нарушений не выдавать, в связи с заключением муниципального контракта.

6. Обратиться в суд с иском о признании размещения заказа незаконным.

7. Рассмотреть вопрос о привлечении должностных лиц аукционной комиссии и заказчика к административной ответственности.

8. Контроль за исполнением решения возложить на Суконцева А.П.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:

А.Б. Артахов

Т.С. Акопян

А.П. Суконцев

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течении трёх месяцев.