

Решение по результатам рассмотрения жалоб
участников размещения заказа № 04-50/100-2013

«13» мая 2013 года

город Улан-Удэ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия Бурятского УФАС России) в составе:

<...> ,

в присутствии: представителя заявителя - генерального директора ООО «Структура» - <...> - (далее – Заявитель), в присутствии представителя заказчика ФГБУ «Бурятмелиоводхоз» – члена аукционной комиссии <...>, представителя специализированной организации «Байкал-Тендер» <...>, действующей на основании доверенности без номера от 6.05.2013 (далее Уполномоченный орган),

рассмотрев жалобу ООО «Структура» на действия аукционной комиссии Заказчика при проведении аукциона на выполнение подрядных работ по реконструкции дренажного коллектора с сооружениями объекта «Реконструкция Тугнуйской оросительной системы на площади 362 га Мухоршибирского района РБ», № извещения 0302100000813000003 и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498,

УСТАНОВИЛА:

Заявитель в своей жалобе не согласен с решением Заказчика об отклонении его заявки на участие в аукционе на основании «непредоставления сведений, предусмотренных ч. 4 ст.41.8 94-ФЗ, или предоставления недостоверных сведений, несоответствие сведений, предусмотренных ч. 4 ст.41.8 94-ФЗ, требованиям документации», указав при этом, что «в составе первой части заявки в разделе 2 отсутствуют конкретные характеристики по показателям в позициях – а,б,г,ж,з, в разделе 3 отсутствуют конкретные характеристики по показателям в позициях – б,е,ж». Заявитель считает, что аукционная заявка направлена в соответствии с документацией, которая не предусматривала какие-либо иные, чем указано в требовании к материалам, характеристики.

На основании изложенного, просит признать жалобу обоснованной.

Заказчик с доводами заявителя не согласился, пояснив при этом, что в

соответствии с документацией, первая часть заявки должна содержать конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией. В заявке ООО «Структура» в разделах 2 и 3 не указаны конкретные характеристики по показателям в позициях, например, а) винты с полукруглой головкой длиной не менее 50 миллиметров – не указана конкретная характеристика показателя длины, б) – проволока горячекатаная в мотках диаметром 6,3-6,5 – не указана конкретная характеристика показателя диаметра.

Просит признать доводы заявителя несостоятельными, а жалобу необоснованной.

Уполномоченный орган в лице представителя поддержал позицию Заказчика и также просит признать жалобу необоснованной.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки Комиссией Бурятского УФАС России установлено следующее:

В соответствии с подпунктом «б» пункта 3 части 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов и аукционной документации первая часть заявки должна содержать конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией. Согласно п.1 ч.4 ст. 41.9 участник не допускается к участию в аукционе в случае непредоставления сведений предусмотренных ч.4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов.

Заявка ООО «Структура» в действительности не содержала конкретных показателей по позициям, указанным Заказчиком. Из представленной заявки следует, что заявитель фактически повторил позиции Заказчика, не пояснив свои конкретные предложения. Так, на требование Заказчика о необходимости винтов с полукруглой головкой длиной не менее 50 миллиметров – Заявитель не указал свое предложение о длине винтов. Также самое касается других позиций, указанных Заказчиком.

Таким образом, проанализировав доводы ООО «Структура», комиссия приходит к выводу об их необоснованности.

На основании вышеизложенного и руководствуясь частью 5 статьи 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498, Комиссия Бурятского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Структура» на действия аукционной комиссии при проведении открытого конкурса на проведение аукциона на выполнение подрядных работ по реконструкции дренажного коллектора с сооружениями объекта «Реконструкция Тугнуйской оросительной системы на площади 362 га Мухоршибирского района РБ» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии