

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

### ОБ ОТЛОЖЕНИИ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛА № 84-08/2015 И НАЗНАЧЕНИИ ДАТЫ И ВРЕМЕНИ ЕГО РАССМОТРЕНИЯ

12 июля 2016 года

г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

председатель Комиссии: <...> – заместитель руководителя Управления -  
начальник отдела контроля за рекламой и  
недобросовестной конкуренцией;  
<...> – главный специалист-эксперт отдела  
контроля за рекламой и недобросовестной  
конкуренцией;

члены Комиссии:  
<...> – специалист-эксперт отдела контроля за  
рекламой и недобросовестной конкуренцией,

рассмотрев дело № 84-08/2015, возбужденное по признакам нарушения требований части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе» по факту направления 12 августа 2015 года на телефонный номер <...> -911- <...> СМС-сообщения с рекламой: «Fitness House. 2 абонементов по цене 1! До 20 августа! 6100606» от отправителя под буквенным обозначением «FitnesHouse» без предварительного согласия абонента,

#### УСТАНОВИЛА:

Определением исх. № 7456/08 от 10.06.2016 к участию в рассмотрении дела привлечено ООО «Триумф», которое в рамках агентского договора от 01 июля 2012 года с ООО «Фитнес-Хаус Наставников» осуществляет действия, направленные на продажу контрактов по оказанию физкультурно-оздоровительных услуг спортивных организаций.

ООО «Триумф» в письменных пояснениях вх. № 9393 от 11.07.2016 указало, что заключило договор на оказание спортивных услуг № 188955 от 08 мая 2015 года с гр. <...>, который в графе «телефон» указал номер <...> -911-<...> и выразил согласие на получение рекламных предложений спортивного клуба «FitnesHouse» смс-сообщениями. Договор на оказание спортивных услуг являлся предпродажным. <...> в последующем за получением спортивных услуг не обращался. По мнению ООО «Триумф», гр. Спиридоновым И.А. ошибся при

указании телефонного номера. При оформлении договора личность клиента устанавливается по паспорту, менеджер оформлявший договор уволился.

Также в Челябинское УФАС России поступили письменные объяснения ООО «Северо-Западная Компания «Инфосвязь» (далее – ООО «СЗК «Инфосвязь») вх. № 8418 от 23.06.2016, которое в рамках договора № 3902/14-ЛК8 от 26.08.2014, заключенного с ООО «Триумф» предоставило последнему доступ к платформе Stream Telecom, позволяющий ему самостоятельно выбирать объем, содержание и виды услуг, которыми он пользуется по настоящему договору, в том числе с рассылкой смс-сообщений клиентам клуба. В объяснениях ООО «СЗК «Инфосвязь» указало, что в силу пункта 3.2.3. указанного договора Заказчик обязан в обязательном порядке получить от Абонента, на телефон которого планируется отправка смс-сообщений, согласие на их получение. ООО «Северо-Западная Компания «Инфосвязь» направило запрос ООО «Триумф» по факту отправки смс-сообщений, на который ООО «Триумф» представило письменные пояснения. В данных письменных пояснениях ООО «Триумф» указало, что в рамках исполнения договора № ИТО от 25 августа 2014 года с ООО «МедиаВолна» является Заказчиком и заказывает распространение рекламы, самостоятельно ООО «Триумф» рекламу не рассылает, оснований для рассылки рекламных сообщений, а также получения согласия абонентов не имеет.

От оператора связи телефонного номера 7-911- <...> ПАО «МТС» поступили письменные пояснения вх. № 9134 от 06.07.2016 о том, что между ПАО «МТС» и <...> договор на оказание услуг связи с выделением абонентского номера 7-911-<...> не заключался.

В соответствии с пунктом 32 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, в случае если при подготовке дела к рассмотрению или во время рассмотрения дела антимонопольным органом будет установлено, что решение по делу может быть вынесено в отношении ненадлежащего лица, антимонопольный орган обязан по ходатайству лиц, участвующих в деле, либо по собственной инициативе принять решение о замене такого лица. В этом случае рассмотрение дела откладывается.

В силу пункта 34 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе рассмотрение дела может быть отложено антимонопольным органом с указанием даты и времени его рассмотрения в случае необходимости замены ненадлежащего лица надлежащим лицом в соответствии с пунктом 32 настоящих Правил.

Определением исх. № 15987/08 от 15.10.2016 дело № 84-08/2015 было возбуждено в отношении ООО «Крафт Телеком».

На основании части 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе», ответственность за нарушение требований части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе» несет рекламораспространитель.

В соответствии с пунктом 7 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» рекламораспространитель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Анализ материалов дела показывает, что рекламораспространителем рекламы является ООО «Триумф».

Так, в силу пункта 3.2.3 договора № 3902/14-ЛК8 от 26.08.2014, заключенного между ООО «СЗК «Инфосвязь» и ООО «Триумф», последнее обязано в обязательном порядке получить от Абонента, на телефон которого планируется отправка СМС-сообщения, согласие на получение такого сообщения, по форме, которая может быть предъявлена оператору связи в случае необходимости в качестве безоговорочного доказательства добровольности получения СМС-сообщения абонентом.

Согласно пункту 6.7. указанного договора всю ответственность, предусмотренную действующим законодательством за ненадлежащее или незаконное распространение СМС-сообщений и их содержание в полном объеме несет Заказчик.

Документов, указывающих на наличие договорных отношений между ООО «МедиаВолна» и ООО «Триумф» по вопросу направления 12 августа 2015 года на телефонный номер <...> -911- <...> СМС-сообщения с рекламой: «Fitness House. 2 абонемент по цене 1! До 20 августа! 6100606» от отправителя под буквенным обозначением «FitnesHouse» в материалы дела не представлено.

Комиссия признает необходимым произвести замену лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения рекламного законодательства ООО «Крафт Телеком» на ООО «Триумф» и отложить рассмотрение дела.

В соответствии с пунктами 32, 34 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия,

#### ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Отложить рассмотрение дела № 84-08/2015.
2. Назначить дело № 84-08/2015 к рассмотрению на **25 августа 2016 года в 11 часов 10 минут** по адресу: г. Челябинск, пр. Ленина, 59, каб. 320.
3. Признать лицом, в действиях которого содержатся признаки нарушения рекламного законодательства ООО «Триумф».
4. ООО «Триумф» в срок до 22 августа 2016 года представить в Челябинское УФАС России:
  - 4.1. Письменные сведения о наличии правоотношений с физическими или юридическими лицами, в том числе с ООО «МедиаВолна», ООО «СЗК «Инфосвязь», регулирующих направление 12 августа 2015 года на телефонный номер <...> -911- <...> СМС-сообщения с рекламой: «Fitness House. 2 абонемент по цене 1! До 20 августа! 6100606» от отправителя под буквенным обозначением «FitnesHouse» с приложением договоров со всеми изменениями, приложениями и дополнительными соглашениями (иных доказательств).

4.2. Письменные сведения об исключении номера телефона +7-911-<...> из списка номеров, на которые направляются рекламные СМС-сообщения спортивного клуба «FitnessHouse» с приложением подтверждающих документов.

4.3. Письменные объяснения по факту направления 12 августа 2015 года на телефонный номер <...> -911-<...> СМС-сообщения с рекламой: «Fitness House. 2 абонента по цене 1! До 20 августа! 6100606» от отправителя под буквенным обозначением «FitnessHouse» без предварительного согласия абонента на получение рекламы.

4.4. Иные сведения, которые имеют отношение к рассматриваемому делу.

Все запрошенные документы необходимо представить в копиях, заверенных печатью и подписью, с сопроводительным письмом.

В случае отсутствия документов из приведенного перечня представить письменные объяснения о причинах их отсутствия.

При участии в рассмотрении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе представителей вышеуказанных лиц их полномочия представителя должны быть оформлены **доверенностью на право представления лица в антимонопольном органе.**

**Доводим до вашего сведения, что непредставление в Федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных законодательством о рекламе, а равно представление таких сведений (информации) в неполном объеме или в искаженном виде, либо представление недостоверных сведений (информации), влечет наложение административного штрафа в соответствии с частью 6 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.**