

РЕШЕНИЕ

по делу № 049/06/69-445/2020

14.01.2020

г. Магадан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Магаданской области по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в составе:<...>

при участии представителя Уполномоченного органа – <...>, представителей Заказчика – <...><...><...>, без участия представителя Заявителя, заявившего ходатайство о рассмотрении жалобы в его отсутствие, рассмотрела жалобу ИП Хоруженко Ивана Владимировича на действия аукционной комиссии заказчика – Департамента ЖКХ и Ки мэрии города Магадана, уполномоченного органа – мэрии города Магадана при проведении электронного аукциона «Оказание услуг по откачке и вывозу жидких бытовых отходов» (реестровый номер извещения 0347300000520000456).

Жалоба подана в установленный частью 6 статьи 105 Федерального Закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) срок. На момент рассмотрения жалобы контракт не заключен.

В жалобе Заявитель указывает на неправомерное отклонение заявки участника.

Изучив представленные документы и материалы, осуществив внеплановую проверку, руководствуясь частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщика (подрядчиков, исполнителей), для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Административный регламент), Комиссия Магаданского УФАС России

УСТАНОВИЛА:

1. 02.12.2020 Уполномоченным органом на официальном сайте Единой информационной системы (далее – ЕИС) zakupki.gov.ru было размещено извещение о проведении электронного аукциона «Оказание услуг по откачке и вывозу жидких бытовых отходов» (реестровый номер извещения 0347300000520000456).

16.12.2020 в указанное извещение о проведении электронного аукциона были внесены изменения.

Начальная (максимальная) цена контракта 11 004 943,65 рублей.

Согласно извещению о проведении электронного аукциона, дата и время окончания подачи заявок – 24.12.2020 09:00; дата окончания срока подачи заявок – 25.12.2020; дата проведения электронного аукциона – 28.12.2020.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 25.12.2020 №0347300000520000456-1 на участие в закупке подано 4 заявки участников.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 29.12.2020 №0347300000520000456-3 заявки участников №4, №7 были отклонены аукционной комиссией.

На момент рассмотрения жалобы контракт не заключен.

2. Согласно доводу, изложенному в жалобе Заявителя, Аукционная комиссия, при рассмотрении вторых частей заявок, неправомерно пришла к выводу о несоответствии заявки участника требованиям аукциона. Заявитель полагает, что у комиссии была возможность подгрузить в рамках рассмотрения вторых частей заявок информацию из ЕСИА, где размещена декларация. Кроме того, заявитель указывает, что при подаче заявки им была поставлена галочка о выборе декларации при формировании заявки на участие в аукционе.

Согласно пункту 7 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе, вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы и информацию, в том числе, декларацию о принадлежности участника такого аукциона к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям в случае установления заказчиком ограничения,

предусмотренного частью 3 статьи 30 настоящего Федерального закона **(указанная декларация предоставляется с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки)**.

Аналогичное требование установлено Заказчиком в Разделе 4 «Требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе. Порядок подачи заявок участниками закупки» аукционной документации.

На основании части 1 статьи 69 Закона о контрактной системе, аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе, информацию и электронные документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Согласно части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе, заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены частью 11 статьи 24.1, частями 3 или 3.1, 5, 8.2 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона;

3) предусмотренном нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 29.12.2020 №0347300000520000456-3 заявки участников №4 (ИП Хоруженко И.В.), №7 (ООО «Магадан-Лифт») были отклонены аукционной комиссией Заказчика по следующему основанию: «п. 1 ч. 6 ст. 69 Закона о контрактной системе - непредставление документов и информации, которые предусмотрены п. 7 ч. 5 ст. 66 44-ФЗ и пп. 4.2.2 п. 4 части 4 документации об электронном аукционе (во второй части заявки на участие в электронном аукционе участник закупки не предоставил в составе заявки на участие в закупке декларацию о принадлежности участника аукциона к субъектам малого предпринимательства или

социально ориентированным некоммерческим организациям)».

На заседании Комиссии представитель Заказчика пояснил, что в составе второй части заявки участника №4 (ИП Хоруженко И.В.) отсутствовала декларация о принадлежности к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям, поданная с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки. В подтверждении довода, Заказчиком представлены в материалы дела графические копии с сайта электронной-торговой площадки заявки участника №4.

Комиссия Магаданского УФАС России находит довод Заявителя о возможности аукционной комиссии заказчика подгрузить в рамках рассмотрения вторых частей заявок информацию из ЕСИА, где размещена указанная декларация, необоснованным. Согласно действующему законодательству, аукционная комиссия рассматривает документы, направленные заказчику оператором электронной площадки.

Кроме того, довод Заявителя о том, что декларация была подана с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки (поставлена галочка о выборе декларации при формировании заявки на участие в аукционе), не нашел своего подтверждения.

Таким образом, жалоба признана необоснованной. В действиях аукционной комиссии Заказчика нарушения Закона о контрактной системе отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, пунктами 3.35-3.40 Административного регламента, Комиссия Магаданского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП Хоруженко Ивана Владимировича на действия аукционной комиссии заказчика – Департамента ЖКХ и Ки мэрии города Магадана, уполномоченного органа – мэрии города Магадана при проведении электронного аукциона «Оказание услуг по откачке и вывозу жидких бытовых отходов» (реестровый номер извещения 0347300000520000456) необоснованной.