

26 декабря 2014 года

г. Тула

Комиссия Тульского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия), в составе: < --- > ,

рассмотрев жалобу ООО «Торговый дом «ПромСнабИнструмент» (далее – ООО «ТД ПСИ») от 17.12.2014 г. исх. № 139 (вх. № 7870 от 18.12.2014г.) на действия Закупочной комиссии ОАО «Щегловский вал» при проведении запроса цен в электронной форме на право заключения договора на поставку металлорежущего инструмента (извещение № 31401761494), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

при участии лиц:

Со стороны Заявителя:

< --- > - представитель ООО «ТД ПСИ», по документу, удостоверяющему личность (паспорт <...> генеральный директор ООО «ТД ПСИ».

Со стороны Ответчика:

< --- > - представители ОАО «Щегловский вал» по доверенности от 24.12.2014

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Тульской области поступила жалоба ООО «ТД ПСИ» от 17.12.2014 г. исх. № 139 (вх. № 7870 от 18.12.2014г.) на действия Закупочной комиссии ОАО «Щегловский вал» при проведении запроса цен в электронной форме на право заключения договора на поставку металлорежущего инструмента (извещение № 31401761494).

Согласно жалобе ООО «ТД ПСИ» от 17.12.2014 года исх. № 139, позиция Заявителя состоит в следующем:

1. Нарушена часть 5 статья 4 Закона, информация на официальном сайте www.zakupki.gov.ru о запросе цен в электронной форме на право заключения договора на поставку металлорежущего инструмента (извещение № 31401761494) отсутствует.
2. Заявка ООО «ТД ПСИ» необоснованно признана несоответствующей документации.
3. Нарушен порядок размещения информации в части не указания основания отклонения заявки ООО «ТД ПСИ» в протоколе Закупочной комиссии.

Заявитель в ходе Заседания комиссии подтвердил свои доводы по жалобе от 17.12.2014 г. исх. № 139 (вх. № 7870 от 18.12.2014г.)

Заявка ООО «ТД ПСИ» на участие в запросе цен в электронной форме на право заключения договора на поставку металлорежущего инструмента (извещение № 3140 1761494) была отклонена.

В протоколе рассмотрения заявок на участие в процедуре 31401761494 № 356

от 15.12.2014 г. указана следующая причина отклонения заявки ООО «ТД ПСИ»: «не допустить к участию в запросе цен в связи с несоответствием заявки».

По мнению Заявителя, у Закупочной комиссии ОАО «Щегловский вал» не было достаточных оснований для отклонения заявки ООО «ТД ПСИ» в участии в запросе цен в электронной форме на право заключения договора на поставку металлорежущего инструмента (извещение № 31401761494).

Представители ОАО «Щегловский вал» представили письменные объяснения от 26.12.2014 г. исх. № 3843 (вх. № 8097 от 26.12.2014 г.) по доводам жалобы ООО «ТД ПСИ», а также выступили с разъяснением своей позиции на заседании Комиссии.

Исходя из представленных объяснений, позиция ОАО «Щегловский вал» состоит в следующем.

ОАО «Щегловский вал», руководствуясь Положением о закупочной деятельности предприятия, в период с 02.12.2014 г. проводил запрос цен в электронной форме на право заключения договора на поставку металлорежущего инструмента (извещение № 31401761494).

Протокол Единой комиссии № 356 от 15.12.2014 г. был опубликован на сайте электронной площадки 17.12.2014 г. В соответствии с п.6 ст.37 Положения о закупочной деятельности ОАО «Щегловский вал» опубликование итогового протокола осуществляется не позднее чем через 3 рабочих дня со дня его подписания. Таким образом, установленный срок публикации протокола соблюден.

В связи с налаженной интеграцией между электронной торговой площадкой eprf.ru и официальным сайтом РФ по закупкам www.zakupki.gov.ru информация о закупке размещена на официальном сайте РФ по закупкам.

На участие в запросе цен в электронной форме на право заключения договора на поставку металлорежущего инструмента (извещение № 31401761494) было подано 2 заявки: ООО «Мегапром» и ООО «ТД ПСИ».

Заявка ООО «ТД ПСИ» была отклонена в связи с несоответствием заявки с техническим заданием, что отражено в протоколе Решения Единой комиссии № 356 от 15.12.2014 г.

При сравнении технического задания Заказчика и заявки участника ООО «ТД ПСИ» было выявлено значительное снижение цены по позиции № 21. В связи с этим Единая комиссия приняла решение уточнить у участника ООО «ТД ПСИ» возможность поставки данной пластины письмом № 3169/34 от 09.12.2014 г. В ответ ООО «ТД ПСИ» не подтвердило возможности поставки данного инструмента письмом № 140 от 09.12.2014 г.

В адрес ООО «ТД ПСИ» повторно был направлен запрос о поставке данной пластины, письмом № 3216/34 от 12.12.2014 г. ООО «ТД ПСИ» не подтвердило возможности поставки требуемого инструмента письмом № 142 от 12.12.2014 г.

Таким образом, сравнив техническое задание Заказчика и заявку участника ООО «ТД ПСИ», Закупочная комиссия пришла к выводу о том, что ООО «ТД ПСИ» не имеет возможности поставить инструмент по пункту 21 технического задания – пластину

SPT 2216 PNUA. В связи с этим Закупочная комиссия пришла к выводу о несоответствии заявки на участие ООО «ТД ПСИ» требованиям технического задания.

По состоянию на 26.12.2014 года Договор на поставку металлорежущего инструмента (извещение № 3140 1761494) со вторым участником - ООО «Мегапром» не заключен.

В пункте 1 части 2 статьи 1 Федерального закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» устанавливаются общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг государственными корпорациями, государственными компаниями, субъектами естественных монополий, организациями, осуществляющими регулируемые виды деятельности в сфере электроснабжения, газоснабжения, теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения, очистки сточных вод, утилизации (захоронения) твердых бытовых отходов, государственными унитарными предприятиями, муниципальными унитарными предприятиями, автономными учреждениями, а также хозяйственными обществами, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в совокупности превышает пятьдесят процентов.

Изучив представленные в Тульское УФАС документы, заслушав доводы участников рассмотрения жалобы, Комиссия установила следующее.

Сто процентов акций ОАО «Щегловский вал» с 2005 года и по настоящее время принадлежит ОАО «КБП». Собственником акций ОАО «КБП» в размере 99,99% с 19.06.2013 г. по настоящее время является ОАО «НПО Высокоточные комплексы», которое доли государства не имеет.

ОАО «Щегловский вал» на основании письма от 26.12.2014 года № 3866 не является дочерним хозяйственным обществом, в уставном капитале которого более пятидесяти процентов долей в совокупности принадлежит организациям, указанным в пункте 1 части 2 статьи 1 Закона.

Таким образом, ОАО «Щегловский вал» не является субъектом правоотношений, регулируемых Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

На основании изложенного, руководствуясь Федеральным законом от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Торговый дом «ПромСнабИнструмент» от 17.12.2014 исх. № 139 (вх. № 7870 от 18.12.2014 года) на действия Закупочной комиссии ОАО «Щегловский вал» при проведении запроса цен в электронной форме на право заключения договора на поставку металлорежущего инструмента (извещение № 31401761494) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения.