

Председатель комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, рассмотрев материалы, полученные в ходе осуществления государственного контроля, признал их достаточными для возбуждения производства по делу.

УСТАНОВИЛ:

На крыше торгового павильона, расположенного по адресу: Тульская обл., Щекинский р-он, п. Первомайский, ул. Административная, д. 17, размещен рекламный баннер следующего содержания:

«САМАЯ ВКУСНАЯ ШАУРМА

Картофель фри – шашлык – выпечка - напитки».

Указанная информация адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке и, в силу статьи 3 Федерального Закона «О рекламе», является рекламой.

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

Согласно пункту 29 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 08.10.2012г. № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе» информация, содержащаяся в рекламе, должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования у потребителя верного, истинного представления о товаре (услуге), его качестве, потребительских свойствах.

В связи с этим использование в рекламе сравнительной характеристики объекта рекламирования с иными товарами, например путем употребления слов "**лучший**", "**первый**", "**номер один**", должно производиться с указанием конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение.

Поэтому реклама, не сопровождаемая таким подтверждением, должна считаться недостоверной как содержащая не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, изготовленными другими производителями или реализуемыми другими продавцами ([пункт 1 части 3 статьи 5](#) Закона о рекламе).

В нарушение установленных требований Закона в рекламе торгового павильона отсутствуют конкретные критерии, по которым осуществлялось сравнение и объективно подтверждено, что в торговом павильоне реализуются **самая вкусная**

шаурма.

В силу пункта 4 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

В соответствии с частью 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за данное правонарушение несет рекламоатель, в данном случае - индивидуальный предприниматель Сухов В.Н.

На основании вышеизложенного и в соответствии с пунктами 20, 21 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбуждённых по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Возбудить производство по делу № **02-03/03-2016** по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

2. Признать участвующим в деле лицом, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – индивидуальным предпринимателем Суховым В.Н.

3. Назначить дело № 02-03/03-2016 к рассмотрению на **11 часов 9 февраля 2016 года** по адресу: г. Тула, ул. Жаворонкова, д. 2, к. 40.

4. Индивидуальному предпринимателю Сухову В.Н. представить **на рассмотрение дела** следующие документы и информацию:

4.1. Копии документов, на основании которых предприниматель владеет, пользуется и распоряжается помещением, расположенным по адресу: Тульская обл., Щекинский р-он, п. Первомайский, ул. Административная, д. 17

4.2. Копию договора, заключенного с рекламопроизводителем, рекламодателем на изготовление и размещение указанной рекламы.

4.3. Копии документов, свидетельствующих о том, что предприниматель Сухов В.Н. реализует **самую** вкусную шаурму. По каким критериям осуществлялось данное сравнение? Предоставить копии соответствующих документов.

4.4. Письменное объяснение по факту нарушения требований пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

Непредставление в антимонопольный орган сведений (информации), либо представление заведомо недостоверных сведений влечет административную ответственность в соответствии со статьёй 19.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Явка лиц, в отношении которых возбуждено производство по делу, для участия в рассмотрении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а также их законных представителей для составления протокола обязательна. В случае неявки указанных лиц без уважительных причин протокол об административном правонарушении может быть составлен в их отсутствие.

Примечание:

1. С материалами дела можно ознакомиться в Управлении Федеральной антимонопольной службы по Тульской области, контактный телефон 33-14-97, 33-14-98, 36-49-58.
2. Полномочия сторон должны быть подтверждены соответствующими документами.
3. Копии документов, представленные для приобщения к материалам дела и не заверенные нотариально, должны быть заверены подписью уполномоченного лица и скреплены печатью юридического лица.
4. Информация, составляющая в соответствии с Федеральным законом «О коммерческой тайне» коммерческую тайну, должна иметь гриф «Коммерческая тайна» с указанием ее обладателя (для юридических лиц – полное наименование и место нахождения, для индивидуальных предпринимателей – фамилия, имя, отчество гражданина, являющегося индивидуальным предпринимателем, и место жительства).
5. В соответствии со статьей 34 Федерального закона «О рекламе» индивидуальные предприниматели, юридические лица и их руководители обязаны представлять в антимонопольный орган информацию, необходимую для осуществления им полномочий по государственному контролю за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе.