

(Уведомление о поступлении жалобы

и о приостановлении закупки)

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее – Новосибирское УФАС России) поступила жалоба (вх. № 7966П от 08.05.2020 года) Общества с ограниченной ответственностью «ИНАРТ» (далее – ООО «ИНАРТ») на действия заказчика торгов Акционерного общества «Сибирская энергетическая компания» (далее - АО «СИБЭКО») при проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на выполнение комплекса работ по объекту: «Установка огнепреградительных устройств на взрывные предохранительные клапаны мельниц КА №№ 5-8» в Обособленном подразделении АО «СИБЭКО» Новосибирской ТЭЦ-4 для нужд Обособленного подразделения АО «СИБЭКО» Новосибирской ТЭЦ-4 (Закупка № 1697-2020-ИП-НФ) (извещение № 32008946739 на сайте <https://zakupki.gov.ru>).

Заявитель сообщает следующее.

ООО «ИНАРТ» принимало участие в закупке № 1697-2020-ИП-НФ на право заключения договора на выполнение комплекса работ по объекту: «Установка огнепреградительных устройств на взрывные предохранительные клапаны мельниц КА №№5-8» в Обособленном подразделении АО «СИБЭКО» Новосибирской ТЭЦ-4 для нужд Обособленного подразделения АО «СИБЭКО» Новосибирской ТЭЦ-4.

В ходе проведения закупки вторая часть заявки ООО «ИНАРТ» была отстранена по причине: «не предоставлены разрешительные документы, необходимые для исполнения обязательств» (Прото кол № 32-НФ от 29 апреля 2020 года).

Заявитель считает, что отклонение второй части заявки ООО «ИНАРТ» неправомерно в связи со следующим.

Согласно пункту 4.1.3.2 документации о закупке требование членства в СРО связано с ценой договора подряда, которая указывается в третьей части заявки участника. (без рассмотрения ценового предложения участника отсутствие членства в СРО не может быть несоответствием).

В ответе на запрос Заказчика от 23.04.2020 года ООО «ИНАРТ» указало, что предлагаемая стоимость строительно-монтажных работ менее 3 млн. рублей (в этом случае, в силу действия части 2.1 статьи 52 ГК РФ и согласно пункту 4.1.3.2. «Документации о конкурентной закупке...» требование о членстве в СРО на Участника не распространяется).

Кроме того, пункт 19.6 «Технического задания» разрешает привлечение Субподрядчиков Подрядчиком, выбранным на конкурентной основе, то есть победителем закупки.

В ответе на запрос от 23.04.2020 года Заказчику было сообщено, что «в случае необходимости, по требованию Заказчика, ООО «ИНАРТ» готово привлечь для выполнения строительно-монтажных работ субподрядную организацию, члена соответствующего СРО, с правом выполнения реконструкцию по договору

строительного подряда, предварительно согласовав ее с Заказчиком в полном соответствии с п. 19.6 Технического Задания».

Требование о предоставлении в составе заявки участника данных о планируемых к привлечению для выполнения отдельных видов работ Субподрядчиков, в документации о закупке отсутствует.

Запросов на предоставление информации о Субподрядчиках от Заказчика не поступало.

Информация о поступлении указанной жалобы размещена на официальном сайте Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области: [www.novosibirsk.fas.gov.ru](http://www.novosibirsk.fas.gov.ru).

В соответствии с частью 15 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, обязаны представить на рассмотрение жалобы по существу документацию о торгах, изменения, внесенные в конкурсную документацию, документацию об аукционе, заявки на участие в конкурсе, заявки на участие в аукционе, протоколы вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в аукционе, протоколы оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, протоколы аукциона, аудио-, видеозаписи и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов.

На основании вышеизложенного, АО «СИБЭКО» надлежит представить в Новосибирское УФАС России в срок **до 18 мая 2020 года** документы и сведения, указанные в части 15 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Со дня направления уведомления, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

В случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением установленного требования, является ничтожным.

Рассмотрение жалобы по существу состоится комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области **20 мая 2020 года в 09.00 часов**.

В связи с необходимостью принятия мер по нераспространению коронавирусной инфекции, жалоба будет рассмотрена дистанционно, по ссылке <http://vcs03fas.cloud.rt.ru/service/join/?confid=607173&confpass=1735>.

Для участия в дистанционном рассмотрении жалобы необходимо направить доверенности представителей на адрес электронной почты Новосибирского УФАС

России.

Организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, заявитель, а также лица, подавшие заявки на участие в торгах, вправе направить в антимонопольный орган возражение на жалобу или дополнение к ней. Возражение на жалобу направляется в антимонопольный орган не позднее, чем за два рабочих дня до дня рассмотрения жалобы.

Примечание:

Ответственность за непредставление информации антимонопольному органу либо представление недостоверных сведений предусмотрена статьей 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях