

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области по рассмотрению дел о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе,

рассмотрев дело № 02-03/73-2016 по признакам нарушения ООО «Слобода», ООО «Автомаг» Федерального закона от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе», в присутствии:

- представителя ООО «Слобода» по доверенности № б/н от 11.02.2016г.;
- представителя ООО «Автомаг» по доверенности № б/н от 22.11.2016г.;
- представителя ООО «Автомаг» по доверенности № б/н от 22.11.2016г.,

УСТАНОВИЛА:

В журнале «Модный город» № 86 (сентябрь 2016) размещена реклама следующего содержания:

- на странице 12: «Ваш идеальный банкет в La Couronne Оформление зала – от 15000 руб. Банкетное меню от 2000 руб./чел.».
- на странице 49: «Центр детского развития и фитнеса Витамин ул. Каракозова, 71 vitaclub-tula.ru vitadance-tula.ru ... школа танца Вита Денс смотрите витаминный клип с участием воспитанников центра в наших социальных сетях ... Полезно, интересно, весело! ... Детские праздники... Детская игровая комната с лабиринтом и анимацией...».

Указанная информация адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке и, в силу статьи 3 Федерального Закона «О рекламе», является рекламой.

Объектом рекламирования, в соответствии со статьей 3 Федерального Закона «О рекламе» является товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

В рассматриваемом случае объектом рекламирования является банкет в La Couronne, витаминный клип, детские праздники, детская игровая комната с лабиринтом и анимацией.

Статьей 2 Федерального [закона](#) от 29.12.2010г. N 436-ФЗ "О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию" определены следующие понятия:

- информационная продукция - предназначенные для оборота на территории Российской Федерации продукция средств массовой информации, печатная

продукция, аудиовизуальная продукция на любых видах носителей, программы для электронных вычислительных машин (программы для ЭВМ) и базы данных, а также информация, распространяемая посредством зрелищных мероприятий, посредством информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети "Интернет", и сетей подвижной радиотелефонной связи;

- зрелищное мероприятие - демонстрация информационной продукции в месте, доступном для детей, и в месте, где присутствует значительное число лиц, не принадлежащих к обычному кругу семьи, в том числе посредством проведения театрально-зрелищных, культурно-просветительных и зрелищно-развлекательных мероприятий.

В соответствии с частью 10.1 статьи 5 Федерального Закона «О рекламе» не допускается размещение рекламы информационной продукции, подлежащей классификации в соответствии с требованиями Федерального [закона](#) "О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию", без указания категории данной информационной продукции.

Согласно части 3 статьи 6 Федерального закона «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» классификация информационной продукции осуществляется в соответствии с требованиями указанного Федерального закона по следующим категориям информационной продукции:

- 1) информационная продукция для детей, не достигших возраста шести лет;
- 2) информационная продукция для детей, достигших возраста шести лет;
- 3) информационная продукция для детей, достигших возраста двенадцати лет;
- 4) информационная продукция для детей, достигших возраста шестнадцати лет;
- 5) информационная продукция, запрещенная для детей.

Сведения, полученные в результате классификации информационной продукции, указываются ее производителем или распространителем в сопроводительных документах на информационную продукцию и являются основанием для размещения на ней знака информационной продукции и для ее оборота на территории Российской Федерации (часть 6 статьи 6 Федерального закона «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»).

В нарушение указанных требований реклама вышеуказанных мероприятий не содержит установленную категорию информационной продукции.

Согласно части 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за данное нарушение несет рекламораспространитель, в данном случае – ООО «Слобода».

В ходе рассмотрения дела дополнительно на странице 49 указанного журнала в рекламе Центра детского развития и фитнеса Витамин выявлены признаки нарушения пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального Закона «О рекламе», выразившиеся в использовании выражения: «мастер-классы **лучших** зарубежных и российских хореографов».

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

Согласно пункту 29 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 08.10.2012г. № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе» информация, содержащаяся в рекламе, должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования у потребителя верного, истинного представления о товаре (услуге), его качестве, потребительских свойствах.

В связи с этим использование в рекламе сравнительной характеристики объекта рекламирования с иными товарами, например путем употребления слов "лучший", "первый", "номер один", должно производиться с указанием конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение.

Поэтому реклама, не сопровождаемая таким подтверждением, должна считаться недостоверной как содержащая не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, изготовленными другими производителями или реализуемыми другими продавцами ([пункт 1 части 3 статьи 5 Закона о рекламе](#)).

В нарушение установленных требований Закона в рекламе Центра детского развития и фитнеса Витамин отсутствуют конкретные критерии, по которым осуществлялось сравнение и объективно подтверждено, что в Центре проводятся мастер-классы лучших зарубежных и российских хореографов.

В соответствии с частями 6, 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за данное правонарушение несут рекламодатель, рекламодатель, в данном случае - ООО «Слобода», ООО «Автомаг».

Определением от 21.10.2016г. (исх. № 2/8321) ООО «Автомаг» привлечено к рассмотрению дела в качестве лица, в действиях которого усматриваются признаки нарушения рекламного законодательства РФ.

В силу пункта 4 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

ООО «Слобода» в письменных (вх. № 4643 от 20.10.2016г.) и устных объяснениях указывает, что Согласно «Толковому словарю» Ожегова С.И., Шведова Н.Ю., банкет – это торжественный званый обед или ужин. Все словари без исключения указывают на то, что банкет – это застолье.

По мнению ООО «Слобода» в рекламе шла речь о стоимости застолья, предоставлении зала, стола и кулинарных блюд, а не о зрелищном мероприятии.

Также ООО «Слобода» поясняет, что указанная в рекламе Центра детского развития и фитнеса Витамин детская игровая комната с лабиринтом и анимацией, не является информационной продукцией в силу того, что детская игровая комната

с лабиринтом представляет собой наличие детского игрового инвентаря. Ни сама детская комната, ни лабиринт – не несут какой либо информации.

Анимация в детской игровой комнате предполагает наличие специалиста (воспитателя), который проводит с детьми время, организует их досуг (дает игрушки, предлагает игры).

ООО «Слобода» поясняет, что в рекламе детских праздников речь идет не о зрелищных мероприятиях, а о предоставлении площадки для проведения праздника.

Комиссия Управления, изучив предоставленные ООО «Слобода» информацию и документы пришла к выводу об отсутствии в данной части нарушений законодательства о рекламе РФ.

В ходе рассмотрения дела представитель ООО «Слобода» в устной форме признал нарушение части 10.1 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» в рекламе «Витаминного клипа», проводимого в Центре детского развития и фитнеса Витамин без указания категории соответствующей информационной продукции.

ООО «Автомаг» в ходе рассмотрения дела не предоставило доказательств того, что в Центре детского развития и фитнеса Витамин проводятся «мастер-классы **лучших** зарубежных и российских хореографов».

ООО «Слобода», ООО «Автомаг» доказательства, подтверждающие прекращение данного нарушения, в Управление не представило.

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с подпунктом «а» пункта 36, пунктами 37-42, 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утв. постановлением Правительства РФ № 508 от 17.08.2006г., Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу Центра детского развития и фитнеса Витамин, напечатанную в журнале «Модный город» № 86 (сентябрь 2016) на странице 49, размещенную с нарушением пункта 1 части 3, части 10.1 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».
2. Признать ООО «Слобода» нарушившим часть 10.1 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».
3. Признать ООО «Автомаг» нарушившим пункт 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».
4. Выдать ООО «Слобода» предписание о прекращении нарушения части 10.1. статьи 5 Федерального закона «О рекламе».
5. Выдать ООО «Автомаг» предписание о прекращении нарушения пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».
6. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Тульского УФАС России для рассмотрения вопроса о привлечении ответственного должностных лиц ООО «Слобода», ООО «Автомаг» к административной ответственности по части 1 статьи 14.3 Кодекса РФ.

7. В остальной части дело прекратить в связи с не подтверждением в ходе рассмотрения дела наличия фактов нарушения законодательства РФ «О рекламе».

ПРЕДПИСАНИЕ

23 ноября 2016 года

г. Тула

Комиссия Тульского УФАС России по рассмотрению дел о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе, на основании своего решения от 23 ноября 2016 года по делу № 02-03/73-2016 о признании ненадлежащей рекламы Центра детского развития и фитнеса Витамин, напечатанной в журнале «Модный город» № 86 (сентябрь 2016) на странице 49, и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона "О рекламе", пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утв. постановлением Правительства РФ № 508 от 17.08.2006г.

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Слобода» в десятидневный срок со дня получения настоящего предписания прекратить размещение рекламы, Центра детского развития и фитнеса Витамин, напечатанной в журнале «Модный город» № 86 (сентябрь 2016) на странице 49 с нарушением части 10.1 статьи 5 Федерального закона "О рекламе".
2. ООО «Слобода» представить в Тульское УФАС России письменное доказательство исполнения пункта 1 настоящего предписания в трехдневный срок со дня его исполнения.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе ФАС России (территориальный орган ФАС России) вправе в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

ПРЕДПИСАНИЕ

Комиссия Тульского УФАС России по рассмотрению дел о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе

на основании своего решения от 23 ноября 2016 года по делу № 02-03/73-2016 о признании ненадлежащей рекламы Центра детского развития и фитнеса Витамин, напечатанной в журнале «Модный город» № 86 (сентябрь 2016) на странице 49, и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона "О рекламе", пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утв. постановлением Правительства РФ № 508 от 17.08.2006г.

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. **ООО «Автомат» в десятидневный срок со дня получения настоящего предписания** прекратить размещение рекламы, Центра детского развития и фитнеса Витамин, напечатанной в журнале «Модный город» № 86 (сентябрь 2016) на странице 49 с нарушением пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона "О рекламе".
2. **ООО «Автомат»** представить в Тульское УФАС России письменное доказательство исполнения пункта 1 настоящего предписания **в трехдневный срок со дня его исполнения.**

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе ФАС России (территориальный орган ФАС России) вправе в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.