

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания об административном правонарушении по делу № 4-7.31-539/77-16

«09» июня 2016 года г. Москва

Я, заместитель руководителя Московского УФАС России <...>, рассмотрев постановление о возбуждении дела об административном правонарушении 26.02.2016, поступившее из Симоновской межрайонной прокуратуры ЮАО г. Москвы, и материалы дела № 4-7.31-539/77-16, возбужденного в отношении должностного лица — начальника отдела договоров и закупок Федерального государственного бюджетного учреждения науки Палеонтологический институт им. А.А. Борисяка Российской академии наук (далее — ПИН РАН, Учреждение) <...> в связи с совершением действий, содержащих признаки административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 7.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ), в отсутствие представителя Симоновской межрайонной прокуратуры ЮАО г. Москвы, надлежащим образом уведомленной о дате, месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении, в присутствии <...>, защитника <...>,

УСТАНОВИЛ:

Симоновской межрайонной прокуратурой ЮАО г. Москвы во исполнение задания прокуратуры города Москвы «О проведении проверки соблюдения организациями, подведомственными Федеральному агентству научных организаций, законодательства об оказании государственных услуг, о контрактной системе, государственной собственности, а также бюджетного законодательства» в период с 02.02.2016 по 26.02.2016 проведена проверка соблюдения требований федерального законодательства ПИН РАН, расположенного по адресу: 117647, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 123.

Проведенной проверкой установлено, что ПИН РАН в порядке, установленном Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе), заключены следующие контракты:

1. Реестровый номер <...> , дата заключения 18.04.2014;
2. Реестровый номер <...> , дата заключения 03.06.2014;
3. Реестровый номер <...> , дата заключения 09.06.2014;
4. Реестровый номер <...> , дата заключения 03.06.2014;
5. Реестровый номер <...> , дата заключения 07.12.2015;
6. Реестровый номер <...> , дата заключения 09.12.2015;
7. Реестровый номер <...> , дата заключения 31.12.2015;
8. Реестровый номер <...> , дата заключения 31.12.2015;
9. Реестровый номер <...> , дата заключения 31.12.2015;

1

Согласно ч. 3 ст. 103 Закона о контрактной системе в течение трех рабочих дней с даты заключения контракта заказчик направляет указанную в пунктах 1 - 7, 9, 12 и 14 части 2 настоящей статьи информацию в федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий правоприменительные функции по кассовому обслуживанию исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации. В случае, если в соответствии с настоящим Федеральным законом были внесены изменения в условия контракта, заказчики направляют в указанный орган информацию, которая предусмотрена частью 2 настоящей

статьи и в отношении которой были внесены изменения в условия контракта, в течение трех рабочих дней с даты внесения таких изменений. Информация, указанная в пунктах 8, 10, 11 и 13 части 2 настоящей статьи, направляется заказчиками в указанный орган в течение трех рабочих дней с даты соответственно изменения контракта, исполнения контракта, расторжения контракта, приемки поставленного товара, выполненной работы, оказанной услуги.

Согласно п. 6 Порядка ведения реестра контрактов, заключенных заказчиками, и реестра контрактов, содержащего сведения, составляющие государственную тайну, утвержденного постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 № 1084 (далее — Правила) ведение реестра контрактов осуществляется Федеральным казначейством путем формирования или изменения реестровых записей, в которые включаются информация и документы, представляемые заказчиками. В силу п. 10 Правил предусмотренные настоящими Правилами формирование информации, а также обмен информацией и документами между заказчиком и Федеральным казначейством осуществляются в порядке, установленном Министерством финансов Российской Федерации. В соответствии с п. 11 Правил информация и документы, подлежащие включению в реестр контрактов, направляются заказчиком в электронном виде и подписываются усиленной неквалифицированной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика. Согласно п. 17 Правила в случае представления заказчиком информации и документов об изменении, исполнении контракта или о его расторжении Федеральное казначейство присваивает такой информации и документам соответствующий порядковый номер и обновляет реестровую запись в порядке, указанном в пункте 16 настоящих Правил.

Проверкой установлено, что документы, подлежащие включению в реестр контрактов, размещены на сайте в сети «Интернет» по контрактам № 0373100009014000007, 0373100009014000009, 0373100009014000014, 0373100009014000010 — 25.02.2016, по контрактам № 1772803672815000006 — 15.12.2015, № 1772803672815000009 — 24.12.2015, № 1772803672816000003, 1772803672816000004, 1772803672816000005 — 25.02.2016.

Как следует из содержания постановления прокурора, в действиях должностного лица Заказчика — начальника отдела договоров и закупок ПИН РАН <...>, ответственного за размещение информации и документов Учреждения о контрактах в ЕИС, усматриваются признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.31 КоАП РФ.

Согласно ч. 2 ст. 7.31 КоАП РФ ненаправление, несвоевременное

направление в орган, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, информации, подлежащей включению в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), или непредставление, несвоевременное представление в федеральный орган исполнительной власти, орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, орган местного самоуправления, уполномоченные на ведение реестра контрактов, заключенных заказчиками, реестра контрактов, содержащего сведения, составляющие государственную тайну, информации (сведений) и (или) документов, подлежащих включению в такие реестры контрактов, если направление, представление указанных информации (сведений) и (или) документов являются обязательными в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, или представление, направление

недостовой информации (сведений) и (или) документов, содержащих недостовую информацию, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере двадцати тысяч рублей.

В соответствии со ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

На основании приказа директора ПИН РАН от 11.12.2014 № 78-лс начальником отдела договоров и закупок ПИН РАН является <...>.

Согласно должностной инструкции начальником отдела договоров и закупок ПИН РАН, утвержденной директором Учреждения от 29.08.2014, в <...> входит организация и проведение конкурсных и внеконкурсных процедур по закупке продукции (товаров, работ, услуг) для нужд Учреждения.

Таким образом, в должностные обязанности контрактного управляющего Заказчика входит выполнение требований ч. 3 ст. 103 Закона о контрактной системе.

На рассмотрении дела <...> пояснила, что в большинстве случаев просрочка размещения контрактов была связана не с ненадлежащим выполнением ей своих должностных обязанностей, а с действиями контрагентов, которые предоставляли подписанные контракты с опозданием, кроме того данные документы поступали не непосредственно <...>, а в экспедицию Учреждения, и на нее расписывались только через несколько дней в соответствии с ведомственной системой документооборота. Также <...> сообщила, что в Учреждении обязанности по организации и осуществлению закупок, подготовке и оформлению документов, направлению и размещению соответствующей информации и документов непосредственно исполняет только она, в связи с чем рабочий график должностного лица Учреждения перегружен.

Вышеизложенные пояснения должностное лицо административного органа оценивает критически, поскольку доводы <...> ничем объективно и документально не подтверждены. Кроме того, ссылка должностного лица Учреждения на долгий внутриведомственный документооборот и должностную загруженность не состоятельна, так как данные процессы не относятся к процедуре, предусмотренной Законом о контрактной системе, и все возникающие проблемы решаются самостоятельно внутри организации.

3

Также <...> при рассмотрении дела заявила устное ходатайство о прекращении административного производства ввиду его малозначительности, в частности, по той причине, что допущенное правонарушение достаточно формально, возникло в большей части ввиду обстоятельств, на которые она не могла повлиять, а также не повлекло возникновения существенной угрозы охраняемым общественным отношениям, нарушения прав хозяйствующих субъектов и физических лиц.

Между тем, должностное лицо административного органа поясняет следующее.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

При этом оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением либо угрозой

причинения вреда личности, обществу или государству. Понятие малозначительности административного правонарушения является категорией оценочной и определяется в каждом конкретном случае с учетом выявленных обстоятельств.

Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях и производится с учетом положений пункта 18 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния.

Малозначительным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но, с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий, не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

В рассматриваемом случае нарушение носит системный характер, так как в ходе прокурорской проверки было обнаружено нарушение сроков размещения информации по нескольким контрактам. Несмотря на то, что привлечение к административной ответственности за нарушение сроков по контрактам, заключенным в 2014 году, невозможно в соответствии со ст. 4.5 КоАП РФ, данные обстоятельства свидетельствуют о факте наличия допущенных должностным лицом Учреждения просрочек. Кроме того, из письменных объяснений <...> следует, что выявленные прокуратурой нарушения в части просрочки размещения информации о контракте были устранены к моменту завершения проверки. Данные сведения не могут свидетельствовать о самостоятельных действиях должностного лица Учреждения, направленных на прекращение административного правонарушения, так как они были предприняты в связи с указанием на них прокуратурой.

С учетом вышеизложенного, ходатайство о прекращении производства по
4

делу на основании статьи 2.9 КоАП РФ в связи с малозначительностью совершенного правонарушения удовлетворению не подлежит.

Таким образом, вышеизложенные обстоятельства свидетельствуют о наличии в действиях должностного лица — начальника отдела договоров и закупок ПИН РАН <...>, признаков состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.31 КоАП РФ.

Место совершения административного правонарушения — г. Москва, ул. Лестева, д. 18.

Временем совершения административного правонарушения является день, следующий за днем предельного срока исполнения обязанности по размещению информации в реестре контрактов об исполнении государственного контракта от 31.12.2015 № 0373100132715000003 — 14 января 2016 года.

Вина должностного лица состоит в неразмещении в единой информационной системе информации о государственном контракте.

Обстоятельства, препятствующие надлежащему исполнению <...> требований, предусмотренных ч. 3 ст. 103 Закона о контрактной системе, при рассмотрении дела не установлены.

Обстоятельства, смягчающие административную ответственность, обстоятельства, отягчающие административную ответственность <...>, не установлены.

Вина должностного лица — начальника отдела договоров и закупок ПИН РАН <...> в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.31 КоАП РФ, доказана.

Руководствуясь ст. 2.4, ч. 2. ст. 7.30, ст. 23.66, 28.3, 29.9, 29.10 КоАП РФ,
ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать должностное лицо — начальника отдела договоров и закупок ПИН РАН <...> виновной в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.31 КоАП РФ.

2. Назначить должностному лицу — начальнику отдела договоров и закупок ПИН РАН <...> наказание в виде административного штрафа в размере 20 000,00 (двадцати тысяч рублей ноль копеек) рублей в соответствии ч. 2 ст. 7.31 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ.

В соответствии со статьей 160.1 Бюджетного кодекса денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд Российской Федерации оплачиваются по следующим реквизитам:

5

Получатель:

УФК по г. Москве (для Московского УФАС России, л/с
04731324890)

ИНН/КПП: 7706096339 / 770101001

Банк

получателя:

Отделение 1 Москва

р/с 40101810800000010041

БИК 044583001

ОКТМО: 45375000

КБК 161 1 16 33010 01 6000 140

Назначение

платежа:

Административный штраф по делу № 4-7.31-539/77-16

об административном правонарушении

В соответствии с ч. 5 ст. 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа,

свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 или 1.1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток, а в случае, предусмотренном частью 1.1 настоящей статьи, в течение одних суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы не уплаченного штрафа.

Документы, подтверждающие уплату штрафа, необходимо направить по электронной почте или факсу. В назначении платежа необходимо указывать номер постановления о наложении штрафа.

В случае невозможности идентифицировать платеж или при отсутствии сведений у Московского УФАС России о своевременной оплате штрафа Московское УФАС России обязано передать постановление для принудительного исполнения в ФССП России.

В соответствии с частью 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, в районный суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Приложение: квитанция на 1 листе

6

Заместитель руководителя <...>

7