

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов (далее по тексту – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Руководитель управления;
Алешин К.Н.

Члены комиссии:

Заместитель начальника отдела контроля размещения государственного заказа;
Короткова И.Ю.
Спиридонова О.Г. Главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа;
Половенская П.А. Главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа;
Вознесенская Н.В. Ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа;

на основании статей 17 и 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ «О размещении заказов»), Постановления Правительства Российской Федерации от 20 февраля 2006 года № 94 «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд», Постановления Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2006 года № 841 «О внесении изменений в Постановление Правительства Российской Федерации от 7 апреля 2004 года № 189», Приказа Федеральной антимонопольной службы от 23 декабря 2009 года №863 «О разграничении полномочий при осуществлении проверок, рассмотрении жалоб на действия (бездействие) оператора электронной площадки», Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ и оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 14 ноября 2007 года № 379

в присутствии представителей от:

Заказчика: Кучерявой Н.В. (доверенность № 09-31/9 от 05 июля 2011 г.), Ратуш Д.Н. (доверенность № 09-31/12 от 05 июля 2011 г.);
Ивашенко В.С. (доверенность № 09-31/13 от 05 июля 2011 г.).
Заявителя: генерального директора - Ефремова А.В. (приказ ООО «Техно-Безопасность» № 7 от 25 марта 2010 года).

УСТАНОВИЛА:

29 июня 2011 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг, поступила жалоба ООО «Техно-Безопасность» (далее – Заявитель) на действия государственного заказчика – государственного учреждения – Отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по Архангельской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по монтажу системы охранно-пожарной сигнализации в помещениях Отделов Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в г. Архангельске в административных округах Майская Горка и Варавино-Фактория, расположенных по адресу: г. Архангельск, ул. Октябрят, д. 27 (Извещение № 0224100001811000030).

Содержание жалобы:

Обжалуются действия Единой комиссии, созданной Заказчиком, в связи с отказом ООО «Техно-Безопасность» в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по причине непредставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8. ФЗ «О размещении заказов», а именно: в заявке участника размещения заказа не указаны конкретные показатели используемого в ходе выполнения работ товара (по пп.1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 19, 20, 21 Раздела II) в соответствии со значениями, установленными документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Государственное учреждение – Отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по Архангельской области не согласно с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в письменных объяснениях по жалобе от 05.07.2011 № 09-35/52/5809.

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу ООО «Техно-Безопасность» и провела на основании части 5 статьи 17 ФЗ «О размещении заказов» внеплановую проверку размещенного заказа с учетом следующего.

Заказчиком на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru> размещено Извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по монтажу системы охранно-пожарной сигнализации в помещениях Отделов Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в г. Архангельске в административных округах Майская Горка и Варавино-Фактория, расположенных по адресу: г. Архангельск, ул. Октябрят, д. 27 (Извещение № 0224100001811000030).

Оператор электронной торговой площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ».

Начальная (максимальная) цена контракта – 221 329,77 рублей.

Документация об открытом аукционе в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по монтажу системы охранно-пожарной сигнализации в помещениях Отделов Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в г. Архангельске в административных округах Майская Горка и Варавино-Фактория, расположенных по адресу: г. Архангельск, ул. Октябрят, д. 27 утверждена управляющим государственным учреждением – Отделением Пенсионного фонда Российской Федерации по Архангельской области - Гавриловым А.И. (далее по тексту – Документация об открытом аукционе в электронной форме).

Приказом государственного учреждения - Отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по Архангельской области от 15 декабря 2010 года № 704 «Об утверждении Положения об организации работы Единой комиссии по размещению заказов и признания утратившими силу приказов о составе комиссии» установлен состав Единой комиссии Заказчика.

В силу подпункта 3а части 4 статьи 41.8 ФЗ «О размещении заказов» первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар, должна содержать согласие, предусмотренное пунктом 2 указанной части, в том числе означающее согласие

на использование товара, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе, или согласие, предусмотренное пунктом 2 названной части, указание на товарный знак предлагаемого для использования товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак.

Пунктом 10 Раздела I «Информационная карта открытого аукциона в электронной форме» Документации об открытом аукционе в электронной форме установлено, что первая часть заявки на участие должна содержать сведения:

1) согласие участника размещения заказа на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме;

2) конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара.

Требования Заказчика к техническим характеристикам оборудования представлены в таблице раздела II Технического задания Документации об открытом аукционе в электронной форме.

Так, например, технические характеристики такого оборудования, как приемно-контрольный прибор (позиция № 1) представлены в таблице раздела II Технического задания Документации об открытом аукционе в электронной форме следующим образом: «информационная емкость (кол-во шлейфов), не менее 5»; «информативность (кол-во извещений), не менее 9»; «напряжение на входе ШС при номинальной сопротивлении шлейфа: от 16 до 20 В», «суммарная токовая нагрузка в шлейфе (дежурный режим), не более: 1,5 мА»; «ток потребления по выходу «12В» для питания извещателей, не более : 200 мА»; «диапазон рабочих температур: -30...+50 С», «относительная влажность воздуха при +40 С, не более: 90%», «мощность, потребляемая от сети, не более: 15 ВА», «ток потребления от аккумулятора в дежурном режиме, не более: 200 мА», «масса без аккумулятора, не более: 2,5 кг», «габаритные размеры: не более 285*210*80 мм».

Согласно материалам дела, первая часть заявки ООО «Техно-Безопасность» содержит сведения абсолютно идентичные требованиям, указанным в таблице раздела II Технического задания Документации об открытом аукционе в электронной форме, в частности, в заявке указанного участника размещения заказа по позиции № 1 – «Приемно-контрольный прибор» содержатся фразы следующего содержания: «информационная емкость (кол-во шлейфов), не менее 5», «напряжение на входе ШС при номинальной сопротивлении шлейфа: от 16 до 20 В», «относительная влажность воздуха при +40 С, не более: 90%».

Аналогичным образом в первой части заявки ООО «Техно-Безопасность» представлены характеристики оборудования, указанного в позициях 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 19, 20, 21 таблицы раздела II Технического задания Документации об открытом аукционе в электронной форме.

Исходя из указанных формулировок невозможно определить с какими конкретными характеристиками предлагается к поставке товар.

Следовательно, первая часть заявки ООО «Техно-Безопасность» на участие в открытом аукционе в электронной форме не соответствует требованиям, установленным в пункте 10 Раздела I «Информационная карта открытого аукциона в электронной форме» Документации об открытом аукционе в электронной форме и подпунктом 3 части 4 статьи 41.8 ФЗ «О размещении заказов».

В соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 41.9. ФЗ «О размещении заказов» участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 указанного закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Материалами дела установлено, что заявке ООО «Техно-Безопасность» присвоен порядковый номер 3.

Согласно пункту 7 Протокола от 29 июня 2011 года № 0224100001811000030/1 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, проводимом на электронной торговой площадке sberbank-aif.ru Единая комиссия по размещению заказов рассмотрела первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе в электронной форме, и приняла решение отказать в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участнику размещения заказа с порядковым номером заявки 3.

Таким образом, нарушений норм ФЗ «О размещении заказов» со стороны Единой комиссии, созданной Заказчиком, при отклонении первой части заявки ООО «Техно-Безопасность» на участие в открытом аукционе в электронной форме не выявлено.

Руководствуясь частью 5 статьи 17 и частью 6 статьи 60 ФЗ «О размещении заказов», Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы Российской Федерации (далее – ФАС России) по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 14 ноября 2007 года № 379, Приказом ФАС России от 23 декабря 2009 года № 863 Комиссия Архангельского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Техно-Безопасность» необоснованной.

Примечание. Согласно части 9 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.