

РЕШЕНИЕ

по делу № К-503-02/2015

08 июля 2015г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области (далее по тексту – Комиссия Владимирского УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) в составе:

(-----) – руководителя Управления, председателя Комиссии;

(-----) – главного государственного инспектора, члена Комиссии;

(-----) - ведущего специалиста-эксперта;

в присутствии:

(-----)- лично, по паспорту;

От ООО «Бизнес клуб «Империиум» представитель не явился,

рассмотрев дело № К-503-02/2015, возбужденное по жалобе ООО «Бизнес клуб «Империиум» на действия конкурсного управляющего ООО фирма «Лимон» (-----) при проведении открытого аукциона по продаже имущества ООО фирма «Лимон», заложенного в обеспечение требований(-----), и имущества не являющегося предметом залога в составе лотов №1, №2(извещение №77031507648 опубликовано в газете «Коммерсантъ» №99),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области поступила жалоба от ООО «Бизнес клуб «Империиум» на действия конкурсного управляющего ООО фирма «Лимон» (-----) при проведении открытого аукциона по продаже имущества ООО фирма «Лимон», заложенного в обеспечение требований (-----) и имущества не являющегося предметом залога. По мнению заявителя нарушение выразилось в неправомерном установлении дополнительных требований к участникам открытых торгов, что является нарушением порядка размещения информации о проведении торгов, установленного законодательством о банкротстве и влечет ограничение конкуренции на торгах.

В связи с поступлением вышеуказанной жалобы, Управлением Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области в соответствии с требованием статьи 18.1 Закона о защите конкуренции возбуждено дело № К-503-

02/2015 в отношении организатора торгов- конкурсного управляющего ООО фирма «Лимон» (-----)

Конкурсный управляющий ООО фирма «Лимон» (-----) с доводами, заявленными в жалобе не согласился. Указал на то, в соответствии с п4 ст. 138 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» продажа заложенного имущества осуществляется конкурсным управляющим в порядке, предусмотренном данным законом. Порядок и условия проведения торгов определяются кредитором, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества. В связи с чем, при утверждении положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО фирма «Лимон» кредитором было предложено внести требования к потенциальным участникам торгов по его реализации в виде осуществления деятельности по производству и продаже текстильной (хлопчатобумажной) и фармацевтической продукции не менее 5 лет и наличия на балансе покупателя ткацко-прядельного оборудования. Данное действие было обусловлено социальной значимостью предприятия в Ковровском районе и характером реализуемого имущества.

Дополнительных требований к участникам торгов по Лоту №2, не являющегося предметом залога, не устанавливались.

Комиссия Владимирского УФАС России, заслушав позицию лиц, участвующих в деле, исследовав все представленные материалы, установила следующее.

Конкурсный управляющий (-----) является организатором торгов по продаже имущества ООО фирма «Лимон», заложенного в обеспечение требований(-----). (ЛОТ №1) и имущества, не являющегося предметом залога (ЛОТ №2).

Извещение №77031507648 было опубликовано в газете «Коммерсантъ» №99.

Торги по продаже имущества проводятся в форме аукциона, открытого по составу участников. Форма подачи предложений о цене имущества-открытая.

Имущество ООО фирма «Лимон», являющееся предметом ЛОТА №1, заложено в обеспечение требований (-----) ., являющегося в данном случае залоговым кредитором.

К участию в торгах по продаже имущества по ЛОТУ №1 допускаются лица, отвечающие следующим требованиям: осуществления деятельности по производству и продаже текстильной (хлопчатобумажной) и фармацевтической продукции не менее 5 лет; наличие на балансе покупателя ткацко-прядельного оборудования.

Исследовав материалы дела, выслушав сторон, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к следующему выводу.

Порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров регулируется статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с положениями статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или

аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Порядок проведения торгов по продаже имущества должника в ходе проведения процедур, применяемых в деле о банкротстве регулируется положениями ФЗ «О банкротстве».

В соответствии со ст. 110 ФЗ «О несостоятельности(банкротстве)» продажа предприятия осуществляется в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, путем проведения торгов в форме аукциона, за исключением имущества, продажа которого в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществляется путем проведения конкурса. Продажа предприятия осуществляется путем проведения открытых торгов, за исключением случая наличия в составе предприятия имущества, относящегося в соответствии с [законодательством](#) Российской Федерации к ограниченно оборотоспособному имуществу.

В соответствии с п.10 ст. 110 ФЗ «О несостоятельности(банкротстве)» в сообщении о продаже предприятия должны содержаться требования к участникам торгов в случае, если проводятся закрытые торги.

Определением Арбитражного суда Владимирской области от 28.04.2015 по делу № А11-8428/2012 утверждено Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО фирма «Лимон», заложенного в обеспечение требований(-----). Указанное определение вступило в законную силу 18.05.2015.

Согласно п.1.11 Положения к участию в торгах по продаже указанного имущества допускаются лица, отвечающие следующим требованиям: осуществления деятельности по производству и продаже текстильной (хлопчатобумажной) и фармацевтической продукции не менее 5 лет; наличие на балансе покупателя ткацко-прядельного оборудования.

В соответствии с ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» кредиторы - лица, имеющие по отношению к должнику права требования по денежным обязательствам и иным обязательствам, об уплате обязательных платежей, о выплате выходных пособий и об оплате труда лиц, работающих по трудовому договору.

В соответствии со ст. 110 ФЗ «О несостоятельности(банкротстве)» в качестве организатора торгов выступает внешний управляющий или привлекаемая для этих целей специализированная организация, оплата услуг которой осуществляется за счет предприятия должника.

В соответствии с постановлением Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 №58 «О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя» кредитор, требования которого обеспечены залогом, обязан установить особенности порядка и условий проведения торгов в разумный

срок с момента обращения к нему конкурсного управляющего.

Таким образом, кредитор, в лице (-----), правомерно установил дополнительные требования к участникам аукциона, отраженные в п.1.11 в Положении о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО фирма «Лимон», заложенного в обеспечение требований (-----).

Дополнительные требования, предъявляемые к участникам торгов, указанные в п.1.11 Положения устанавливались только для участников торгов по ЛОТУ №1. Дополнительных требований к участникам торгов по ЛОТУ №2, не являющегося предметом залога, не устанавливалось.

Руководствуясь пунктом 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия,

РЕШИЛА:

1.Признать жалобу ООО «Бизнес клуб «Империум» на действия конкурсного управляющего ООО «Фирма «Лимон» (-----) при проведении открытого аукциона по продаже имущества ООО фирма «Лимон», заложенного в обеспечение требований Ладышкина Д.А. и имущества не являющегося предметом залога в составе лотов №1, №2(извещение №77031507648 опубликовано в газете «Коммерсантъ» №99) необоснованной.

Решение комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения.

Председатель Комиссии: (-----)

Члены Комиссии:

(-----)

(-----)

