

## РЕШЕНИЕ

по жалобе № 058/10/18.1-917/2020

25 декабря 2020 года  
Урицкого, 127

г. Пенза, ул.

Комиссия Пензенского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Комиссия Управления) в составе:

- <...> – председателя Комиссии, заместителя руководителя управления;
- <...> – члена Комиссии, начальника отдела контроля органов власти;
- <...> – члена Комиссии, главного специалиста - эксперта отдела контроля органов власти;

при участии:

- <...> – подателя жалобы;
- <...> – представителя подателя жалобы, по доверенности от 10.11.2020 № 1644277;

со стороны Общества с ограниченной ответственностью «Центральное агентство залогового имущества», ООО «ЭТП 24» представители не явились, о времени и месте рассмотрения жалобы уведомлены надлежаще,

рассмотрев жалобу ип <...> действия организатора торгов - Общество с ограниченной ответственностью «Центральное агентство залогового имущества» (далее – ООО «ЦАЗИ», ИНН 5837074543, ОГРН 1185835017521, ул. Липовская, д. 2, кв. 1, г. Пенза, 440031) и оператора электронной торговой площадки – ООО «ЭТП 24» (ИНН 2310208066, ОГРН 1182375050978, ул. Промышленная, д. 52, г. Краснодар, Краснодарский край, 350002) при проведении открытого аукциона в электронной форме по продаже арестованного заложенного имущества: Лот № 20: кран башенный строительный POTAİN MC 235B, желтого цвета, заводской номер <...> , инвентарный номер <...> , б/у (извещение № 211020/35162110/01 размещено на сайте

www.torgi.gov.ru) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Закон о защите конкуренции),

#### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Пензенской области 17 декабря 2020 года поступила жалоба индивидуального предпринимателя <...> на действия организатора торгов - Общество с ограниченной ответственностью «Центральное агентство залогового имущества» (ИНН 5837074543, ОГРН 1185835017521, ул. Липовская, д. 2, кв. 1, г. Пенза, 440031) и оператора электронной торговой площадки – ООО «ЭТП 24» (ИНН 2310208066, ОГРН 1182375050978, ул. Промышленная, д. 52, г. Краснодар, Краснодарский край, 350002) при проведении открытого аукциона в электронной форме по продаже арестованного заложенного имущества: Лот № 20: кран башенный строительный ROTAIN MC 235B, желтого цвета, заводской номер <...> , инвентарный номер <...> , б/у (извещение № 211020/35162110/01 размещено на сайте www.torgi.gov.ru) (далее – Аукцион).

Из жалобы заявителя следует, что 25 ноября 2020 года во время проведения Аукциона после подачи в 11:28:55.272 его доверенным лицом ценового предложения в размере 5 112 963, 00 руб. в личном кабинете электронной торговой площадки (ЭТП) доверенного лица произошел технический сбой, что привело к невозможности дальнейшего участия в Аукционе.

Правовая позиция ООО «ЭТП 24» изложена в возражении на жалобу от 23.12.2020 исх. № б/н, согласно которой технических сбоев во время проведения Аукциона на электронной торговой площадке «ЭТП 24» (далее – ЭТП) не было. Также указано, что согласно журналу активности пользователя Григорьева О.И. активизировалась в личном кабинете ЭТП 25.11.2020 в 9 часов 57 минут («вход в систему») и находилась в аукционном зале до 11 часов 51 минуты. В последующем, вход <...> в личный кабинет был произведен в 12 часов 06 минут. Также указано, что в период времени между последним ценовым предложением и 10-минутным промежутком, который предусмотрен для подачи следующего ценового предложения, ставки на повышение <...> не производилось, при этом связь между

оператором ЭТП и указанным пользователем не прерывалась.

Правовая позиция ООО «ЦАЗИ» изложена в возражении на жалобу от 24.12.2020, согласно которой торги проведены корректно. Доказательств, подтверждающих технический сбой в работе электронной торговой площадки заявителем не представлено. В службу технической поддержки по рассматриваемому вопросу обращений не поступало.

Заседание Комиссии Управления в соответствии с уведомлением – требованием от 22.12.2020 № 2702-3э назначено на 25.12.2020.

На заседании Комиссии Управления <...> поддержал доводы, изложенные в жалобе.

Изучив представленные документы, заслушав пояснения подателя жалобы и его представителя, Комиссией Управления установлено следующее.

Статьей 18.1 Закона о защите конкуренции установлен порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование

связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства

Комиссия отмечает, что предусмотренный статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, порядок рассмотрения жалоб направлен на оперативное устранение нарушения порядка проведения закупочных процедур, защиту нарушенных прав участников закупок.

В указанных целях на антимонопольный орган пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции возложены полномочия по выдаче соответствующего предписания об устранении выявленных в ходе проведения торгов нарушений.

При этом в соответствии с частью 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому в порядке, установленном частью 11 указанной статьи, направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным.

В соответствии с частью 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действия (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня проведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим

Федеральным законом.

Согласно части 5 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, в случае, если заключение договора не осуществлено по результатам торгов, либо в случае признания торгов несостоявшимися обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается в течение трех месяцев со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения.

В соответствии с частью 2 статьи 90 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" (далее – Закон № 229-ФЗ) порядок проведения торгов устанавливается Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, иными федеральными законами и постановлениями Правительства Российской Федерации.

Частью 11 статьи 89 Закона № 229-ФЗ установлено, что не допускается заключение договора по результатам торгов ранее чем через десять дней со дня подписания протокола, на основании которого осуществляется заключение договора, а в случае, если предусмотрено размещение указанного протокола на сайте в сети "Интернет", ранее чем через десять дней со дня такого размещения.

Согласно протоколу № 74-8 заседания комиссии о результатах торгов по продаже арестованного имущества от 25.11.2020 Победителем Аукциона признан Участник № 1. Исходя из размещенной на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) информации результат торгов по лоту № 20 изменен 26.11.2020.

Пунктом 4.6. протокола от 25.11.2020 № 74-8, а также Аукционной документацией предусмотрено, что договор купли-продажи заключается между Организатором торгов и Победителем торгов не ранее чем через десять дней со дня подписания протокола лицом, выигравшим торги.

При рассмотрении настоящей жалобы Организатором Торгов представлен договор купли-продажи арестованного имущества от

07.12.2020 № 114-20, заключенный между ООО «ЦАЗИ» (Организатором торгов) и <...> (победителем Аукциона).

Жалоба Заявителя, соответствующая требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, поступила в Пензенское УФАС России 17.12.2020, то есть по истечении предусмотренного частью 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции десятидневного срока на обжалование действий Организатора торгов и Оператора электронной торговой площадки.

При таких обстоятельствах, у Комиссии отсутствуют правовые основания для рассмотрения указанной жалобы.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь частью 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

#### РЕШИЛА:

Оставить жалобу индивидуального предпринимателя <...> на действия организатора торгов - Общество с ограниченной ответственностью «Центральное агентство залогового имущества» (ИНН 5837074543, ОГРН 1185835017521, ул. Липовская, д. 2, кв. 1, г. Пенза, 440031) и оператора электронной торговой площадки – ООО «ЭТП 24» (ИНН 2310208066, ОГРН 1182375050978, ул. Промышленная, д. 52, г. Краснодар, Краснодарский край, 350002) при проведении открытого аукциона в электронной форме по продаже арестованного заложенного имущества: Лот № 20: кран башенный строительный POTAİN MC 235B, желтого цвета, заводской номер <...> , инвентарный номер <...> , б/у (извещение № 211020/35162110/01 размещено на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru)) без рассмотрения.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.