

РЕШЕНИЕ

по делу №Т12-136/14

Санкт-Петербург

Резолютивная часть решения оглашена «14» апреля 2014 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Комиссия) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, в составе:

| | | |
|---------------------|---|--|
| Яковлев П.В. | — | заместитель руководителя Управления, Председатель Комиссии; |
| Мультиановская В.В. | - | начальник отдела контроля энергетики, член Комиссии; |
| Ивашова Е.В. | — | заместитель начальника отдела контроля энергетики, член Комиссии; |

с участием представителей:

от ОАО «Петродворцовая электросеть» (далее – Заказчик, Организатор торгов, ОАО «ПЭС»);

- Григорьева Н.В. – начальник юридического отдела по доверенности № 025 от 01.01.2014;

в отсутствии представителя ООО «СпецТехКомплект» (далее – Заявитель) – ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствии представителя ООО «СпецТехКомплект» б/н б/д (вх. № 7318 от 11.04.2014),

в соответствии с частями 16, 17 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закона о защите конкуренции), рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «СпецТехКомплект» на действия Заказчика ОАО «Петродворцовая электросеть» при проведении открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора поставки передвижной мастерской на базе HINO (или эквивалент) (далее – Запрос предложений),

УСТАНОВИЛА:

11 марта 2014 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в сети Интернет опубликовано Извещение о проведении открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора поставки передвижной мастерской на базе HINO (или эквивалент) и Документация открытого запроса предложений (далее – Документация).

Положение о порядке проведения регламентированных закупок товаров, работ, услуг для нужд ОАО «Петродворцовая электросеть», утвержденное советом директоров ОАО «ПЭС» (протокол № 2 от 13.05.2013) (далее – Положение) размещено на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в Реестре опубликованных положений о закупках, в котором Положение (со всеми внесенными в его редакцию изменениями) опубликовано под регистрационным номером 1120004474.

Заявитель обжалует следующие действия ОАО «ПЭС»:

- необоснованное отклонение заявки открытого запроса предложений;
- не соблюден принцип ответственности за результативность обеспечения государственных муниципальных нужд, эффективность осуществления закупок.

ООО «СпецТехКомплект» подало заявку на участие в запросе предложений. Предложив лучшую стоимость и условия согласно протоколу подведения итогов № 31400953021 от 02 апреля 2014 года. Однако согласно вышеуказанного протокола Заказчик принял решение о том, что заявка ООО «СпецТехКомплект» не соответствует требованиям допуска для участия в запросе предложений, сославшись на то, что «предложение Участника не отвечает требованиям, изложенным в п.5.11 Документации запроса предложений, а именно, Участником не представлена Информация о собственниках участника запроса предложений (включая конечных бенефициаров)».

Однако ООО «СпецТехКомплект» предоставило заполненную форму Информация о собственниках участника запроса предложений (включая конечных бенефициаров) согласно Инструкции по заполнению п. 5.11 Информация о собственниках участника запроса предложений (включая конечных бенефициаров), а именно:

1. «Форма заполняется на все предприятия группы, включая дочерние и зависимые общества, совокупная доля прямого и (или) косвенного участия которых составляет более 50%» - требование Заказчика. ООО «СпецТехКомплект» не имеет предприятия группы. Включая дочерние и зависимые общества, совокупная доля прямого и (или) косвенного участия которых составляет более 50%;
2. «При заполнении формы в отношении участников, являющихся зарубежными компаниями, также необходимо раскрытие информации об акционерах, владеющих более 5 процентами акций» требование Заказчика. ООО «СпецТехКомплект» не является зарубежной компанией;

3. В случае отсутствия каких-либо данных указать слово «нет».

Информация о собственниках ООО «СпецТехКомплект», а также об их доле в Уставном капитале полностью изложена в анкете участника предоставленной ООО «СпецТехКомплект» в составе заявки. ООО «СпецТехКомплект» - в своей заявке предоставил полную информацию о фирме, собственниках, технических параметрах предлагаемого а/м, цене и т.д., согласно требованиям Заказчика.

Также согласно документации запроса предложений:

- при проверке правильности оформления предложения комиссия по запросу предложений вправе не обращать внимания на мелкие недочеты и погрешности, которые не влияют на существо предложения;

- в рамках отборочной стадии комиссия по запросу предложений может запросить у участников разъяснения или дополнения их предложений, в том числе отсутствующих документов. При этом комиссия запроса предложений не в праве запрашивать разъяснения или требовать документы, меняющие суть предложения. 5.11 Информация о собственниках участника запроса предложений (включая конечных бенефициаров) заполнена ООО «СпецТехКомплект» полностью согласно инструкции, но даже не корректное заполнение данной формы не влияет на существо предложения. Также Заказчик в рамках отборочной стадии не уведомил ООО «СпецТехКомплект» для уточнения якобы недостающей информации.

ОАО «ПЭС» с доводами Заявителя не согласилось по основаниям, изложенным в письме № 964/20 от 10.04.2014 (вх. № 7280 от 11.04.2014).

Требование о представлении участниками закупок сведений в отношении своей цепочки его собственников, включая бенефициаров (в том числе конечных), а также обязанность отклонить заявку участника закупки в случае не предоставления таких сведений закреплено в Положении (п.8.2.4) и Документации (п. 4.4.1, п. 5.11, п. 4.8.2). Данное требование установлено в порядке выполнения поручения Председателя Правительства РФ от 28.12.2011 № ВП-П13-9308 в целях обеспечения прозрачности финансово-хозяйственной деятельности крупнейших компаний с преобладающей долей участия государства, исключения случаев конфликта интересов и иных злоупотреблений, в частности, при осуществлении закупочной деятельности. В связи с тем, что г. Санкт-Петербург владеет более 50% акций Заказчика, включение требования о предоставлении информации о собственниках участника запроса предложений (включая конечных бенефициаров) обеспечивает прозрачность финансово-хозяйственной деятельности крупнейших компаний с преобладающей долей участия государства и исключение случаев конфликта интересов и иных злоупотреблений при осуществлении закупочной деятельности.

В разделе 4 Документации к участникам были выдвинуты требования, в т.ч. по предоставлению участниками предложений, включающих информация о собственниках участника запроса предложений (включая конечных бенефициаров) по форме и в соответствии с инструкциями, приведенными в форме Документации (подраздел 5.11) (п. 4.4.1 Документации).

На участие в Запросе предложений было подано три заявки. На стадии рассмотрения заявки ООО «СпецКомТранс» и ООО «СпецТехКомплект» были отклонены.

Заявка ООО «СпецТехКомплект» была отклонена по причине нарушения заполнения формы № 11, указанной в п.5.11 Документации, а именно участником не представлена информация о собственниках участника запроса предложений (включая конечных бенефициаров). Представленная участником форма была не заполнена, а имеющиеся данные в представленной форме (указание, что данных «нет») противоречат анкете участника, кроме того, анкета не отражает всех запрашиваемых формой 11 данных.

В рамках отборочной стадии Комиссия по запросу предложений может запросить у участников разъяснения или дополнения их предложений, в том числе представления отсутствующих документов. При этом Комиссия по запросу предложений не вправе запрашивать разъяснения или требовать документы, меняющие суть предложения.

При проверке правильности оформления предложения Комиссия по запросу предложений вправе не обращать внимания на мелкие недочеты и погрешности, которые не влияют на существо предложения. Комиссия по запросу предложений с письменного согласия участника также может исправлять очевидные арифметические и грамматические ошибки.

ООО «СпецТехКомплект» не воспользовалось правом, изложенным в п. 4.4.5 Документации «участник вправе обратиться к заказчику за разъяснениями Документации».

Документы и сведения, представленные Заказчиком и Заявителем, указывают на следующие обстоятельства.

ОАО «ПЭС» относится к хозяйственным обществам, для которых в соответствии с частью 2 статьи 1 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) установлены общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

Положение о закупке является документом, который в соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках регламентирует закупочную деятельность Заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Разделом 9 Положения определены способы закупки и их разновидности. Раздел 10 Положения определяет общий порядок проведения закупок. Пункт 11.4 раздел 11 Положения определяет условия выбора закупки способом запроса предложений. Пунктом 12.6 раздела 12 Положения определена инструкция по проведению процедуры запроса предложений.

В соответствии с п. 2 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о закупке должны

быть указаны сведения, определенные положением, в том числе требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Согласно п.п. d) п. 8.2.1 Положения Заказчик закупки в ходе ее подготовки заранее определяет требования к составу и оформлению заявок.

В соответствии с п. 8.2.4 Положения заказчик вправе установить требование о представлении участниками закупок сведений в отношении всей цепочки его собственников, включая бенефициаров (в том числе конечных).

В п.п. 4.4.1 Документации указано, что участник должен подготовить предложение включающее, в том числе, информацию о собственниках участника запроса предложений (включая конечных бенефициаров) по форме и в соответствии с инструкциями, приведенными в форме согласно подразделу 5.11.

Подраздел 5.11 Документации содержит форму 11 (приложение 11 к письму о подаче оферты) «Информация о собственниках участника запроса предложений (включая конечных бенефициаров).

Согласно анализу заявки ООО «СпецТехКомплект», представленная заявителем форма 11 была не заполнена.

Пунктом 4.8.2 Документации установлено, что в рамках отборочной стадии комиссия по запросу предложений может запросить у участников разъяснения или дополнения их предложений, в том числе отсутствующих документов. При этом комиссия по запросу предложений не вправе запрашивать разъяснения или требовать документы, меняющие суть предложения. При проверке правильности оформления предложения комиссия по запросу предложений вправе не обращать внимания на мелкие недочеты и погрешности, которые не влияют на существо предложения. Таким образом, Документацией определено право заказчика на запрос разъяснений или дополнений у участника закупки, но не обязанность.

В соответствии с п.п. а) п.8.2.5 Положения Заказчик вправе отклонить заявку участника закупки в случае не предоставления указанных в п. 8.2.1 Положения сведений, в котором установлены требования к составу и оформлению заявок.

Согласно п. 4.8.2 Документации по результатам проведения отборочной стадии комиссия по запросу предложений имеет право отклонить предложения, которые не отвечают одному и более требованиям к оформлению Документации.

Таким образом, заявка ООО «СпецТехКомплект» отклонена ОАО «Петродворцовая электросеть» в соответствии с нормами Закона о закупках и согласно нормам Положения и Документации.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «СпецТехКомплект» б/н б/д (вх. № 6441 от 03.04.2014) на действия Заказчика ОАО «Петродворцовая электросеть» при проведении открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора поставки передвижной мастерской на базе HINO (или эквивалент) – не обоснованной.

Председатель Комиссии

П.В. Яковлев

Члены Комиссии

В.В. Мультановская

Е.В. Ивашова

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.