РЕШЕНИЕ
по делу № 61-К/09
о нарушении законодательства о размещении заказов

« 01» сентября 2009 года г. Горно-Алтайск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай (Алтайское республиканское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) в составе:

Косолапова Н.Г. – и.о.руководителя управления, председатель Комиссии;

Труфанова Е.В. – ведущий специалист-эксперт, член Комиссии;

Шебалдина Л.В. – старший государственный инспектор, член комиссии;

Петров Д.С. –ведущий специалист-эксперт, член комиссии.

в присутствии представителя Заказчика: первого заместителя главы администрации МО «Улаганский район» Санина Владимира Алексеевича, председателя комиссии, представителей заявителей: ООО «СМК Карат»- юриста Шарманкиной Натальи Николаевны по доверенности от 16.07.2009г., ЗАО «Электросетьстрой» - директора Гриценко Александра Алексеевича, заместителя директора Сировайского Виталия Константиновича по доверенности.

УСТАНОВИЛА:

В УФАС по Республике Алтай 25.08.2009г. вх. № 1717 для рассмотрения поступила жалоба ЗАО «Электросетьстрой» на действия единой комиссии по размещению заказов для муниципальных нужд МО «Улаганский район» при проведении открытого конкурса на выполнение подрядных работ по реконструкции ВЛ-10 кВ и электрических сетей 380/220 В в с. Улаган, Улаганского района, Республики Алтай, начальная (максимальная) цена контракта согласно сметной документации составила 96 786 300 рублей в т.ч. НДС.

Заказчиком является отдел капитального строительства администрации МО «Улаганский район».

Заявитель не согласен с решением конкурсной комиссии по результатам оценки и сопоставлении заявок.

19 августа 2009г. был подписан протокол №3 оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе, по результатам которого заявки участников конкурса оценены следующим образом:

Условия исполнения контракта и критерии оценки заявок.					
	Условия исполнения контракта, предложенные в заявке				
Критерии оценки.	ЗАО «Электросеть строй»	ОАО «Гарноалтайс ельэлектросе тьстрой»	000 «Прогрессия»	000 «ЭнергоТехн оКом»	ООО «СМК «Карат»
Цена муниципального контракта. (20)%	19,84	19,34	19,76	20	19,96
Качество выполнения работ (20)%	5,2»	15,28	16,39	15,28	20
Гарантии качества выполняемых работ (60)%	17,42	31	19,35	60	25,16
Итого	**42,52**	**66,12**	**55,5**	**95,3**	**65,12**

Заявитель предполагает, что такой критерий как «Качество выполнения работ» определяется исходя из опыта выполнения аналогичных работ, т.е. определяется суммой выполненных строительно-монтажных работ за последние три года.

Организация заявителя в период с 2003 года по 2009 год принимала участие в Федеральной программе развития электроэнергетики Алтайского края и Республики Алтай. Объем выполненных строительно - монтажных работ составил 302 120 765 рублей.

У Заявителя вызывает сомнение достоверность представленной информации об объемах выполненных работ другими организациями- участниками конкурса. Т.е. либо произошел сбой программы оценки и сопоставления заявок, либо остальные участники конкурса предоставили заведомо ложную информацию о своих организациях.

Данная система оценки и сопоставления заявок по критериям по мнению заявителя не совсем корректна, т.к. в данной системе практически не учитываются такие функциональные показатели, как опыт

работы, качество выполнения СМР, квалификация, репутация и временной период присутствия организации на рынке услуг, т.е. надежность фирмы.

В данной оценке, такой критерий как «Качество выполнения работ», должен быть основным и определяющим, т.к. речь идет о бесперебойном электроснабжении населения и организаций, а не о бесплатном гарантийном устранении аварий вследствие некачественно выполненной работе.

А согласно конкурсной документации, такой критерий как «гарантия качества выполнения работ» является определяющим - 60%.

Стало быть, какая-то фирма - однодневка предоставив ложную информацию, снизив цену контракта на 30-40% от реальной (расчетно-сметной стоимости) и нарисовав гарантийный срок эксплуатации свыше 20 лет (при нормативном гарантийном сроке на оборудование и материалы заводами - изготовителями 3-5 лет) непременно выйдет победителем в данном конкурсе.

Но совершенно очевидно, что при заявленной цене контракта ниже себестоимости выполнить качественно, в соответствии с требованием СНиП в должном объеме просто невозможно.

Поставив заведомо завышенный срок гарантийных обязательств можно обеспечить победу в конкурсе.

Заявитель просит проверить достоверность предоставленной другими участниками информации об объемах выполненных ими строительно-монтажных работ по строительству ЛЭП, что определяет значение параметра «Качество выполнения работ», правильность сопоставления и оценки заявок конкурсной комиссией, а также законность применения к критерию «гарантия качества выполнений работ» бальной оценки в размере 60%.

Не согласившись с доводами, указанными в жалобе, Заказчиком 28.08.2009г. за № 1059 представлены возражения, где указано, что открытый конкурс на выполнение подрядных работ по реконструкции ВЛ-10 кВ и электрических сетей 380/220 В в с. Улаган, Улаганского района, Республики Алтай проведен в соответствии с ФЗ № 94-ФЗ «О размещении заказов…».

Комиссия в сфере размещения заказов Алтайского республиканского УФАС России, рассмотрев материалы дела, ознакомившись с доводами, изложенными в жалобе, заслушав объяснения представителей сторон, полагает, что доводы жалобы являются обоснованными по следующим основаниям:

На основании Распоряжения главы администрации МО «Улаганский район» № 709 от 18.06.2009г. уполномоченным органом размещен заказ путем открытого конкурса на выполнение подрядных работ по реконструкции ВЛ-10 кВ и электрических сетей 380/220 В в с. Улаган, Улаганского района, Республики Алтай, начальная (максимальная) цена контракта согласно сметной документации составила 96 786 300 рублей в т.ч. НДС, размер обеспечения заявок 2% от сметной стоимости (1 935 726 руб).

22 июня 2009г. на официальном сайте РА размещено Извещение о проведении открытого конкурса и конкурсная документация, согласно которой (Информационной карты) дата подачи заявок с 23.06.2009г. – 23.07.2009г.

30.06.2009г. Заказчиком вносится изменение: Старая редакция **-** дата вскрытия конвертов - 23.06.2009г. (техническая ошибка), размер обеспечения заявок - 1 935 726 руб. Новая редакция – дата вскрытия конвертов - 23.07.2009г., размер обеспечения заявок – 1 000 000 руб.

Согласно Протоколу № 1 вскрытия конвертов от 23.07.2009г. в открытом конкурсе на выполнение подрядных работ по реконструкции ВЛ-10 кВ и электрических сетей 380/220 В в с. Улаган, Улаганского района, Республики Алтай подано 5 заявок:

1. ЗАО «Электросетьстрой» г.Новосибирск
2. ОАО «Горноалтайсельэлектросетьстрой» с. Майма
3. ООО «Прогрессия» г.Горно-Алтайск
4. ООО «ЭнергоТехноКом» г.Горно-Алтайск
5. ООО «СМК «Карат» г.Бийск

Согласно Протоколу № 2 рассмотрения заявок на участие в конкурсе от 12.08.2009г. все участники допущены к участию в открытом конкурсе.

В соответствии с п. 7.1 Конкурсной документации – Заявки на участие в конкурсе участников конкурса оцениваются в соответствии с критериями, их содержанием и значимостью, установленными в информационной карте конкурсной документации.

В соответствии с п. 14 ч.4 ст. 22 ФЗ № 94-ФЗ «О размещении заказов…» Конкурсная документация должна содержать: критерии оценки заявок на участие в конкурсе, устанавливаемые в соответствии с частью 4 статьи 28 настоящего Федерального закона.

Заказчиком в Информационной карте конкурсной документации в соответствии с законом установлены следующие критерии оценки:

1. Цена контракта -20%
2. Качество выполнения работ и квалификация участника конкурса – 20%
3. Гарантии качества выполнения работ – 60%

В соответствии с ч. 4.1 ст. 28 ФЗ № 94-ФЗ о размещении заказов «Конкурсная комиссия при оценке и сопоставлении заявок на участие в конкурсе в соответствии **с критерием, предусмотренным пунктом 1.1 части 4 настоящей статьи, вправе оценивать деловую репутацию участника конкурса, наличие у участника конкурса опыта выполнения работ,** оказания услуг, наличие у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых ресурсов и иные показатели, необходимые для выполнения работ, оказания услуг, **являющихся предметом контракта,** в том числе квалификацию работников участника конкурса, в случае, если это установлено содержащимся в конкурсной документации порядком оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе».

В нарушение данной нормы единой комиссией по размещению заказов для муниципальных нужд МО

«Улаганский район» приняты и оценены все виды работ за 2006-2008гг. представленные участниками конкурса в заявках в форме «сведения об объемах выполненных аналогичных видов работ за 2006-2009г.», а не работы соответствующие предмету конкурса, а именно:

1. ООО «Прогрессия» из 28 представленных сведений, только 15 соответствуют предмету конкурса;
2. ОАО «Горноалтайсельэлектросетьстрой» из 14 представленных сведений, только 10 соответствуют предмету конкурса;
3. ООО «ЭнергоТехноКом» из 35 представленных сведений, только 8 соответствуют предмету конкурса;
4. ООО «СМК Карат» из 64 представленных сведений, только 4 соответствуют предмету конкурса;
5. ЗАО «Электросетьстрой» из 9 представленных сведений, 9 соответствуют предмету конкурса.

Таким образом, из представленных сведений об объемах выполненных работ за 2006-2008г. участниками открытого конкурса усматривается предоставление недостоверной информации участниками размещения заказа и соответственно результаты оценки сопоставления единой комиссии не верны.

Согласно п. 1.12. конкурсной документации, заказчик, конкурсная комиссия обязаны отстранить участника размещения заказа от участия в конкурсе на любом этапе его проведения вплоть до заключения муниципального контракта в случае установления недостоверности сведений, содержащихся в документах, представленных участником размещения заказа в составе конкурсной заявки на участие в конкурсе.

В соответствии с п. 3 ч.4 ст. 22 ФЗ № 94-ФЗ «О размещении заказов…» Конкурсная документация должна содержать: требования к сроку и (или) объему предоставления гарантий качества товара, работ, услуг, к обслуживанию товара, к расходам на эксплуатацию товара.

В нарушение данной нормы Заказчиком в Конкурсной документации не установлены требования к гарантийному сроку предоставления гарантии качества выполнения работ, в связи с чем, участниками гарантийный срок указан в заявках на свое усмотрение.

В соответствии с пп. е п. 1 ч.3 ст. 25 ФЗ № 94-ФЗ о размещении заказов Заявка на участие в открытом конкурсе должна содержать: **решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия такого решения в случае**, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации, учредительными документами юридического лица и **если для участника размещения заказа** поставка товаров, **выполнение работ**, оказание услуг**, являющихся предметом контракта**, или **внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе, обеспечения исполнения контракта являются крупной сделкой.**

В соответствии с п. 3.2. ст. 25 ФЗ № 94-ФЗ «О размещении заказов…» в заявке на участие в конкурсе декларируется соответствие участника размещения заказа требованиям, предусмотренным в пунктах 2 - 4 части 1 статьи 11 настоящего Федерального закона.

В нарушение данных норм единой комиссией по размещению заказов для муниципальных нужд МО «Улаганский район» допущено к участию в открытом конкурсе ЗАО «Электросетьстрой», которое не продекларировало в своей заявке соответствие участника и не приложило к заявке решение общего собрания акционеров об одобрении крупной сделки (п.16 ст. 12 Устава ЗАО «Электросетьстрой», ст. 79 ФЗ «Об акционерных обществах»).

В соответствии с пп. д п.1 ч. 3 ст. 25 ФЗ № 94-ФЗ «О размещении заказов…» заявка должна содержать копии учредительных документов участника размещения заказа (для юридических лиц).

Однако в нарушение данной нормы закона единой комиссией по размещению заказов для муниципальных нужд МО «Улаганский район» допущено к участию в конкурсе и признано победителем под № 2 ОАО «Горноалтайсельэлектросетьстрой», которое к заявке не приложило учредительный договор (согласно выписки из ЕГРЮЛ -4 учредителя).

Комиссия, оценив изложенные Заказчиком обстоятельства, изучив представленные документы, руководствуясь частями 1,2,4 статьи 57 и частью 6 статьи 60 Федерального Закона № 94-ФЗ от 21.07.05г. «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ЗАО «Электросетьстрой» на действия единой комиссии по размещению заказов для муниципальных нужд МО «Улаганский район» при проведении открытого конкурса на выполнение подрядных работ по реконструкции ВЛ-10 кВ и электрических сетей 380/220 В в с. Улаган, Улаганского района, Республики Алтай обоснованной.
2. Признать Заказчика - отдел капитального строительства администрации МО «Улаганский район» нарушившим п. 3 п. 14-15 ч. 4 ст. 22 ФЗ № 94-ФЗ «О размещении заказов…».
3. Признать единую комиссию по размещению заказов для муниципальных нужд МО «Улаганский район» нарушившей ч.5 ст. 26, ч. 2 ст. 27, ч. 4.1 ст. 28 ФЗ № 94-ФЗ «О размещении заказов…».
4. Выдать Заказчику предписание об устранении нарушений путем отмены Протоколов составленных в ходе проведения открытого конкурса, привести в соответствие конкурсную (аукционную) документацию и разместить повторно заказ на выполнение подрядных работ по реконструкции ВЛ-10 кВ и электрических сетей 380/220 В в с. Улаган, Улаганского района, Республики Алтай.
5. Возбудить дело об административном правонарушении в отношении Заказчика по ч. 4.2 ст. 7.30 – утверждение конкурсной документации не соответствующей требованиям, предусмотренным законодательством РФ о размещении заказов.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ

по делу № 61-К/09 об устранении нарушений
законодательства о размещения заказов

«01» сентября 2009 года г.Горно-Алтайск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай по контролю в сфере размещения заказов (далее -Комиссия) в составе:

Косолапова Н.Г.	И.о.руководитель управления, председатель комиссии;
Труфанова Е.В.	Ведущий специалист –эксперт управления, член Комиссии;
Шебалдина Л.В.	Старший госинспектор управления, член комиссии;
Петров Д.С.	Ведущий специалист –эксперт управления, член Комиссии.

на основании Решения от 01.09.2009 года по делу № 61-К/09, принятого Комиссией по итогам рассмотрения жалобы ЗАО «Электросетьстрой» от 25.08.2009г. на действия Единой комиссии по размещению заказов для муниципальных нужд МО «Улаганский район» при проведении открытого конкурса на выполнение подрядных работ по реконструкции ВЛ-10 кВ и электрических сетей 380/220 В в с. Улаган, Улаганского района, Республики Алтай, в части нарушения законодательства о размещении заказа и руководствуясь ч. 10 статьи 17, частью 6 статьи 60, Федерального закона от 21.07.2005 ФЗ № 94 –ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» предписывает:

1. Заказчику прекратить нарушения законодательства о размещения заказов, путем отмены Протоколов составленных в ходе проведения открытого конкурса и размещения вновь заказа на выполнение подрядных работ по реконструкции ВЛ-10 кВ и электрических сетей 380/220 В в с. Улаган, Улаганского района, Республики Алтай.

2. Представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай **до 20.09.2009г.** доказательство об исполнении настоящего Предписания.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение 3-х месяцев со дня его вынесения.

В случае неисполнения настоящего предписания, Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай на основании ч. 15 ст. 17 ФЗ № 94-ФЗ Закона о размещении заказов, вправе применить меры ответственности в соответствии с законодательством РФ, а также обратиться в Арбитражный суд с требованием о понуждении совершить действия, соответствующие законодательству Российской Федерации.