

**Заказчик:**

Администрация Усть-Кубинского муниципального  
района 161140,  
Вологодская область, Усть-Кубинский район, с.  
Устье, ул. Октябрьская, д. 8  
[ormo2@yandex.ru](mailto:ormo2@yandex.ru)

03.05.2018 № 1421

**Заявитель:**

ИП Широгород Д.В.  
160034, г. Вологда, ул. Ленинградская, д. 144,  
КВ.  
165  
[ipshirogorov@mail.ru](mailto:ipshirogorov@mail.ru)

**Оператор электронной площадки:**

**АО «Единая электронная торговая площадка»**  
115114, Москва, ул. Кожевническая, д. 14, стр. 5  
[info@roseltorg.ru](mailto:info@roseltorg.ru)

**РЕШЕНИЕ № 04-11/80-18**

27 апреля 2018 г.  
Вологда

г.

Комиссия по контролю в сфере закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее – Комиссия УФАС) в составе:

Васянович Ю.Р. – председатель комиссии, и.о. заместителя начальника отдела контроля органов власти и закупки Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области;

Куфтыревой Н.А. – член комиссии, старший государственный инспектор Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области;

Кузнецовой Ю.Н. - член комиссии, специалист - эксперт Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области,

рассмотрев жалобу ИП Широгорова Д.В. (далее – Заявитель) на действия администрации Усть-Кубинского муниципального района (далее – Заказчик) при проведении электронного аукциона, в присутствии представителей:

от Заказчика – Блохиной И.Б. (по доверенности от 19.04.2018 б/н), Сорокиной Е.В. (по доверенности от 13.11.2017 № 15),

от Заявителя – Широгород Д.В. (по паспорту гражданина Российской Федерации),

### УСТАНОВИЛА:

20.04.2018 Заявитель направил в Управление Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее – УФАС) жалобу на действия Заказчика при проведении электронного аукциона на приобретение жилого помещения в с. Устье Усть-Кубинского района Вологодской области, извещение № 0130300000518000003, противоречащие Федеральному закону от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе).

Жалоба Заявителя подана в надлежащий срок, а также соответствует требованиям, предусмотренным ст. 105 Закона о контрактной системе.

По мнению Заявителя, Заказчик неправомерно отказал ему в заключении муниципального контракта по итогам аукциона.

Заказчик направил в Вологодское УФАС России возражения на жалобу от 24.04.2018, в котором пояснил, что отказал Заявителю в заключении контракта в связи с тем, что комиссией Заказчика была установлена неготовность товара к поставке.

Представители Заказчика поддержали доводы возражений на жалобу в полном объеме.

Комиссия УФАС, рассмотрев материалы, выслушав объяснения и заявления Заявителя и представителей Заказчика пришла к следующему выводу.

01.03.2018 в Единой информационной системе в сфере закупок (далее – ЕИС) опубликовано извещение о проведении электронного аукциона на приобретение жилого помещения в с. Устье Усть-Кубинского района Вологодской области № 0130300000518000003, начальная (максимальная) цена контракта: **800 000,00** руб.

По итогам проведения электронного аукциона победителем признан Широгород Д.В., предложивший цену контракта 776 000,00 руб. Вторая часть заявки Широгорова Д.В. признана соответствующей требованиям документации электронного аукциона и Закону о контрактной системе.

Заказчик направил проект контракта Заявителю 12.04.2018.

16.04.2018 Заявитель подписал контракт и направил обеспечение контракта в форме банковской гарантии.

Заказчик не подписал контракт в установленный срок.

В п. 2.3. проекта муниципального контракта указано – «Покупатель вправе: 2.3.1. Осмотреть Квартиру и соответствующие документы на нее в период с даты определения победителя аукциона (или единственного поставщика (продавца), с которым заключается контракт) и до даты заключения контракта.».

Заказчик создал приемочную комиссию, члены которой выявили, что объект закупки не соответствует требованиям аукционной документации, и составили протокол осмотра жилого помещения (квартиры) от 18.04.2018.

19.04.2018 Заказчик принял решение об отказе в заключении контракта и ИП Широгородовым Д.В. и разместил протокол отказа от заключения контракта в ЕИС.

В соответствии с [ч. 1 ст. 70](#) Закона о контрактной системе по результатам электронного аукциона контракт заключается с победителем такого аукциона, а в случаях, предусмотренных настоящей [статьей](#), с иным участником такого аукциона, заявка которого на участие в таком аукционе в соответствии со [статьей 69](#) Закона о контрактной системе признана соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

[Ч. 2 ст. 70](#) Закона о контрактной системе установлено, что в течение пяти дней с даты размещения в единой информационной системе указанного в [ч. 8 ст. 69](#) Закона о контрактной системе протокола заказчик размещает в единой информационной системе без своей подписи проект контракта, который составляется путем включения цены контракта, предложенной участником электронного аукциона, с которым заключается контракт, информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара), указанной в заявке на участие в таком аукционе его участника, в проект контракта, прилагаемый к документации о таком аукционе.

Согласно [ч. 3 ст. 70](#) Закона о контрактной системе в течение пяти дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе проекта контракта победитель электронного аукциона размещает в единой информационной системе проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта и подписанный усиленной электронной подписью указанного лица.

Таким образом, указанными положениями [Закона](#) о контрактной системе предусмотрен исчерпывающий перечень действий и документов, размещаемых (направляемых) Заказчиком и победителем аукциона в ЕИС при заключении контракта.

В соответствии с [ч. 10 ст. 70](#) Закона о контрактной системе контракт

закключается на условиях, указанных в извещении о проведении электронного аукциона и документации о таком аукционе, по цене, предложенной его победителем.

Учитывая изложенное, Комиссия УФАС приходит к выводу о том, что Заказчик неправоммерно не совершил действия по заключению контракта с победителем данного электронного аукциона.

Следовательно, жалоба признается обоснованной.

Комиссия УФАС в соответствии с п. 1 ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе провела внеплановую проверку, по результатам которой иных нарушений Закона о контрактной системе не выявлено.

Комиссия УФАС на основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 99, ст. 106 Закона о контрактной системе, административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14,

### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ИП Широгорова Д.В. обоснованной.
2. Признать Заказчика нарушившим ч. 1 ст. 70 Закона о контрактной системе.
3. Выдать предписание.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

#### **Заказчик:**

Администрация Усть-Кубинского муниципального  
района 161140,  
Вологодская область, Усть-Кубинский район, с.  
Устье, ул. Октябрьская, д. 8

[ormo2@yandex.ru](mailto:ormo2@yandex.ru)

#### **Заявитель:**

03.05.2018 № 1422

ИП Широгород Д.В.  
160034, г. Вологда, ул. Ленинградская, д.

144,            кв.  
165  
[ipshirogorov@mail.ru](mailto:ipshirogorov@mail.ru)

**Оператор электронной площадки:**  
**АО «Единая электронная торговая площадка»**  
**115114, Москва, ул. Кожевническая, д. 14, стр. 5**  
[info@roseltorg.ru](mailto:info@roseltorg.ru)

### **ПРЕДПИСАНИЕ № 04-11/80-18**

27 апреля 2018 г.  
Вологда

г.

Комиссия по контролю в сфере закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее – Комиссия УФАС) в составе:

Васянович Ю.Р. – председатель комиссии, и.о. заместителя начальника отдела контроля органов власти и закупки Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области;

Куфтыревой Н.А. – член комиссии, старший государственный инспектор Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области;

Кузнецовой Ю.Н. - член комиссии, специалист - эксперт Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области,

на основании решения от 27.04.2018 № 04-11/80-18, принятого по итогам рассмотрения жалобы ИП Широгорова Д.В. на действия Заказчика при проведении электронного аукциона на приобретение жилого помещения в с. Устье Усть-Кубинского района Вологодской области (извещение № 0130300000518000003),

#### **предписывает:**

1. Заказчику отменить протокол отказа от заключения муниципального контракта.
2. Заказчику заключить муниципальный контракт с учетом принятого решения.

3. Оператору электронного аукциона вернуть закупку на этап заключения контракта.
4. Заказчику проводить процедуру в соответствии с законодательством о контрактной системе.
5. Заказчику, Оператору электронной площадки исполнить предписание в срок до 14.05.2018 (включительно).
6. Заказчику сообщить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области об исполнении предписания в срок до 18.05.2018 (включительно).

Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

За невыполнение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, членом комиссии по осуществлению закупок, оператором электронной площадки, специализированной организацией в установленный срок законного предписания, требования органа, уполномоченного на осуществление контроля в сфере закупок предусмотрена административная ответственность в виде наложения административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - пятисот тысяч рублей (часть 7 статьи 19.5 КоАП РФ).

Ю.Р.  
Васянович

Председатель комиссии

Н.А.  
Куфтырева

Члены комиссии:

Ю.Н.  
Кузнецова