

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 3-09/11-2016

24 февраля 2016 года

г. Пенза, ул. Урицкого, 127

Комиссия Пензенского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Комиссия Управления), в составе:

- "... " – руководителя управления, председателя Комиссии;
- "... " – начальника отдела контроля органов власти и рекламы, члена Комиссии;
- "... " – специалиста - эксперта отдела контроля органов власти и рекламы, члена Комиссии;
- "... " – специалиста-эксперта отдела контроля органов власти и рекламы, члена Комиссии;

при участии:

со стороны акционерного общества «Радиозавод» (далее – АО «Радиозавод», Заявитель):

- "... " – представителя по доверенности от 25.02.2016 № 35;
- "... " – представителя по доверенности от 25.02.2016 № 36;

со стороны общества с ограниченной ответственностью «Национальный центр устойчивого развития и экологической безопасности» (далее – ООО «НАЦЭБИУР») представитель не явился, лицо уведомлено надлежаще, представлено ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя,

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Национальный центр устойчивого развития и экологической безопасности» (далее – ООО «НАЦЭБИУР», Заявитель) (ул. Западный бульвар, д. 27, г. Ульяновск, 432008) на действия закупочной комиссии заказчика закупки – акционерного общества «Радиозавод» (ул. Байдукова, д. 1, г. Пенза, 440039) (далее – Закупочная комиссия), при проведении котировочной сессии в электронной форме на право заключения договора оказания услуг по обезвреживанию, утилизации, размещению и транспортированию отходов I – IV классов опасности согласно договору (извещение № 31603218979 от 20.01.2016 размещено на сайте <http://zakupki.gov.ru>) (далее – Котировочная сессия), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Пензенской области

15.02.2016 поступила жалоба ООО «НАЦЭБИУР» на действия закупочной комиссии заказчика закупки – АО «Радиозавод» при проведении котировочной сессии в электронной форме на право заключения договора оказания услуг по обезвреживанию, утилизации, размещению и транспортированию отходов I – IV классов опасности согласно договору (извещение № 31603218979; далее – Котировочная сессия).

Из жалобы следует, что Заявитель считает отклонение своей заявки от участия в Котировочной сессии по причине отсутствия в ней указания цены за единицу отходов необоснованным, поскольку в Извещении котировочной сессии требования к составлению котировочной заявки в части необходимости указания цены за единицу отходов отсутствуют. В связи с этим ООО «НАЦЭБИУР» считает, что правомерно в своей заявке указало цену за «комплекс услуг по обезвреживанию, утилизации, размещению и транспортированию отходов I – IV классов опасности» - 3 594 600 руб. без НДС (4 241 628 руб. с НДС).

Правовая позиция АО «Радиозавод» по доводам жалобы изложена в письменном отзыве на жалобу от 19.02.2016 № 526.

На заседании Комиссии Управления представитель АО «Радиозавод» с жалобой не согласился, поддержав доводы, изложенные в письменном отзыве на жалобу. Пояснил, что формой заявки, являющейся приложением к котировочной документации, предусмотрены разделы, указывающие на то, что в заявке должны содержаться наименование, количество и цены за единицу товара, работы или услуги. В пункте 5 котировочной документации установлено, что цены за единицу не должны превышать цены, указанные в проекте договора. Виды отходов, их количество и цены за единицу отходов предусмотрены в Приложении № 1 к проекту договора, являющегося неотъемлемой частью котировочной документации.

Заседание Комиссии Управления в соответствии с уведомлением – требованием от 17.02.2016 № 502 - 3 назначено на 24.02.2016 года.

Изучив представленные документы, заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссией Управления установлено следующее.

Статьей 18.1 Закона о защите конкуренции установлен порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров.

Согласно статье 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений [части 3](#) настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с указанной нормой решением совета директоров АО «Радиозавод» утверждено Положение о закупочной деятельности АО «Радиозавод» (далее – Положение о закупках), регламентирующее закупочную деятельность Заказчика и содержащее требования к закупке (протокол от 11.10.2013 № 11).

Как следует из представленных документов, 20.01.2016 АО «Радиозавод» в сети Интернет на Официальном сайте www.zakupki.gov.ru размещено извещение № 31603218979 о проведении котировочной сессии в электронной форме на право заключения договора оказания услуг по обезвреживанию, утилизации, размещению и транспортированию отходов I – IV классов опасности согласно договор.

Начальная (максимальная) цена договора не должна превышать 4 000 000 рублей.

Дата окончания подачи заявок: 01.02.2016.

Дата рассмотрения заявок: не позднее 12.02.2016.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок от 05.02.2016 № 1365 на участие в Котировочной сессии подано 8 заявок. По результатам рассмотрения и оценки заявок только заявка ООО «Экологическая корпорация» признана соответствующей требованиям документации о закупке, котировочная сессия признана несостоявшейся, принято решение не заключать договор с единственным участником, заявка которого признана соответствующей.

Довод Заявителя о том, что при проведении Котировочной сессии заявка ООО «НАЦЭБИУР» была отклонена безосновательно по причине того, что в заявке не указана цена за единицу отходов, является необоснованным по следующим основаниям.

В соответствии с частью 3 статьи 26 Положения о закупках Закупочная комиссия отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении и в документации о проведении котировочной сессии, или в случае несоответствия участника процедуры закупки требованиям, установленным в документации о проведении котировочной сессии.

Пунктом 12 котировочной документации предусмотрено, что заявка на участие в котировочной сессии должна быть оформлена по форме, приведенной в приложении к документации (заявка на участие в котировочной сессии). Формой заявки на участие в котировочной сессии предусмотрено указание наименования, количества и цены за единицу товара, работы или услуги.

Кроме того, пунктом 5 котировочной документации установлено, что цены за единицу товара, работы или услуги не должны превышать цены, указанные в проекте договора оказания услуг.

В соответствии с проектом договора оказания услуг исполнитель принимает на себя обязательство оказать комплекс услуг по обезвреживанию, утилизации, размещению и транспортированию отходов I-IV классов опасности согласно ведомости исполнения, являющейся приложением к договору, а АО «Радиозавод» обязуется принять и оплатить услуги исполнителя.

В свою очередь, в Ведомости исполнения (приложение 1 к Договору оказания услуг) указаны конкретные наименования услуг и стоимость за единицу каждой услуге отдельно. При этом виды услуг, предусмотренных Ведомостью исполнения, аналогичны видам услуг, содержащимся в пункте 3 Технического задания котировочной документации.

В заявке ООО «НАЦЭБИУР» на участие в котировочной сессии указана только стоимость за полный комплекс услуг по обезвреживанию, утилизации, размещению и транспортированию отходов I-IV классов опасности. Конкретные виды услуг и цену за единицу каждого вида отходов заявка, в нарушение требований котировочной документации, не содержит.

При таких обстоятельствах Закупочная комиссия на основании части 3 статьи 26 Положения о закупках правомерно отклонила заявку ООО «НАЦЭБИУР».

Частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции предусмотрено, что в случае если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, организатора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

В ходе рассмотрения жалобы ООО «НАЦЭБИУР» Комиссией Управления также установлено следующее.

В соответствии с частью 8 статьи 4 Закона о закупках извещение о закупке, в том числе извещение о проведении открытого конкурса или открытого аукциона, является неотъемлемой частью документации о закупке. Сведения, содержащиеся в извещении о закупке, должны соответствовать сведениям, содержащимся в документации о закупке.

В пункте 18 котировочной документации дата рассмотрения предложений участников закупки и подведения итогов определена «не позднее 12.02.2016», при этом в извещении к котировочной сессии установлены точная дата и время рассмотрения и оценки котировочных заявок - 12.02.2016 в 17-00.

Таким образом, в нарушение требований части 8 статьи 4 Закона о закупках

сведения о дате рассмотрения предложений участников закупки и подведения итогов, содержащиеся в извещении о закупке, не соответствуют сведениям о дате рассмотрения предложений участников закупки и подведения итогов, содержащимся в документации о закупке.

Частью 10 статьи 4 Закона о закупках предусмотрено, что в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, а также установлен перечень обязательных сведений, которые должна содержать документация о закупке, том числе место и дату рассмотрения предложений участников закупки и подведения итогов закупки.

В нарушение указанной нормы Закона о закупках Положение о закупках АО «Радиозавод» не содержит требований к содержанию котировочной документации, в том числе к обязательному указанию в ней места и даты рассмотрения предложений участников закупки и подведения итогов закупки.

Таким образом, основываясь на материалах дела и имеющихся доказательствах, Комиссия Управления единогласно пришла к выводу о наличии в действиях Заказчика закупки – АО «Радиозавод» нарушения законодательства о закупках.

Комиссия Управления, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Национальный центр устойчивого развития и экологической безопасности» на действия закупочной комиссии заказчика закупки – акционерного общества «Радиозавод» необоснованной.
2. Признать заказчика закупки – акционерное общество «Радиозавод» нарушившим часть 8, часть 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».
3. Выдать заказчику закупки – акционерному обществу «Радиозавод» предписание о прекращении нарушения законодательства о закупках.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.