

## РЕШЕНИЕ

по делу № 04-34/24-2014

о нарушении антимонопольного законодательства

«13» августа 2014 года

г. Улан-Удэ

Резолютивная часть решения объявлена 12.08.2014

Решение в полном объеме изготовлено 13.08.2014

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия (далее – Комиссия) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председателя Комиссии <...>, членов Комиссии: <...>, <...>,

рассмотрев дело № 04-34/24-2014 по признакам нарушения Администрацией МО «город Северобайкальск» (671700, Республика Бурятия, г. Северобайкальск, Ленинградский проспект, 7) части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

в отсутствие Администрации МО «город Северобайкальск» (далее – Администрация), извещенной надлежащим образом,

### УСТАНОВИЛА:

Бурятское УФАС России в рамках исполнения поручения ФАС России от 03.06.2014 № АД/22427/14 об организации работы по проведению экспертизы положений административных регламентов оказания государственных и муниципальных услуг на предмет соблюдения статьи 15 Закона о защите конкуренции выявило признаки нарушения антимонопольного законодательства в ряде административных регламентов.

16.07.2014 Бурятским УФАС России возбуждено дело №04-34/24-2014 по признакам нарушения Администрацией части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, выразившегося в принятии Административного регламента исполнения муниципальной услуги «Регулирование тарифов на перевозки пассажиров и багажа всеми видами общественного транспорта в городском и пригородном сообщении (кроме железнодорожного транспорта)», утвержденного постановлением Администрации от 20.09.2011 № 1082 (далее – Административный регламент №1082), в котором установлены неправомерные требования к заявителям о предоставлении следующих документов, необходимых для исполнения муниципальной услуги (пункт 2.6 регламента): копия лицензии на осуществление перевозки пассажиров автомобильным транспортом; копия свидетельства о постановке на учет в налоговом органе; копия свидетельства о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц; данные бухгалтерской, налоговой отчетности,

Кроме того, в принятии Административного регламента по предоставлению муниципальной услуги «Предоставление земельных участков, находящихся в муниципальной собственности, а также земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена для строительства по процедуре

предварительного согласования места размещения объекта на территории г. Северобайкальск», утвержденного постановлением Администрации от 15.11.2011 № 1443 (далее – Административный регламент №1443), в котором установлены неправомерные требования к заявителям о предоставлении следующих документов, необходимых для исполнения муниципальной услуги (пункт 2.10 регламента): свидетельство о постановке на учет в качестве юридического лица; ИНН; выписку из ЕГРЮЛ, что приводит или может привести к ограничению конкуренции.

Определением Бурятского УФАС России от 16.07.2014 дело № 04-34/24-2014 о нарушении антимонопольного законодательства назначено к рассмотрению на 06.08.2014. При рассмотрении дела представителем Администрации по доверенности от 14.05.2014 Пановой К.И. представлены письменные пояснения и документы, истребованные определением.

На основании статьи 46 Закона о защите конкуренции Комиссией объявлен перерыв в заседании до 14:00 часов 12.08.2014.

При рассмотрении дела 12.08.2014 от Администрации поступило ходатайство о прекращении производства по делу, зарегистрированное 12.08.2014 № 5312. В ходатайстве указано о том, что 11.08.2014 Администрацией внесены изменения в Административные регламенты №1082, № 1443 в части исключения документов, требуемых от заявителя при предоставлении муниципальной услуги.

В связи с добровольным устранением нарушения, Администрация ходатайствует о прекращении производства по делу. Представлена копия постановления от 11.08.2014 № 1149 «О внесении изменений в отдельные акты администрации муниципального образования «город Северобайкальск» в сфере оказания муниципальных услуг».

Комиссия, изучив доводы ответчика, исследовав имеющиеся в деле материалы, пришла к следующему выводу:

В соответствии с [пунктом 2 части 1 статьи 7](#) Федерального закона от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» (далее – Закон о государственных и муниципальных услугах) органы, предоставляющие государственные или муниципальные услуги, не вправе требовать от заявителя представления документов и информации, которые находятся в распоряжении органов, предоставляющих государственные или муниципальные услуги, иных государственных органов, органов местного самоуправления либо подведомственных государственным органам или органам местного самоуправления организаций, участвующих в предоставлении государственных услуг и муниципальных услуг, за исключением документов, включенных в определенный [частью 6 статьи 7](#) Закона о государственных и муниципальных услугах перечень документов. Заявитель вправе представить указанные документы и информацию в органы, предоставляющие государственные услуги, и органы, предоставляющие муниципальные услуги, по собственной инициативе.

Положения пункта 2 части 1 статьи 7 Закона о государственных и муниципальных услугах не распространяются, в частности, на следующие документы: учредительные документы юридического лица, правоустанавливающие документы

на объекты недвижимости, права на которые не зарегистрированы в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним.

Запрашиваемые в регламентах документы и сведения не относятся к учредительным документам юридического лица.

В соответствии с частью 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции органам местного самоуправления, организациям, участвующим в предоставлении муниципальных услуг, запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия, которые могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности запрещается необоснованное препятствование осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами, в том числе путем установления не предусмотренных законодательством Российской Федерации требований к товарам или к хозяйствующим субъектам.

Таким образом, предъявление Администрацией в Административных регламентах № 1082, № 1443 требования о предоставлении документов, которые находятся в распоряжении органов, предоставляющих государственные услуги, органов, предоставляющих муниципальные услуги, иных государственных органов, органов местного самоуправления необоснованно препятствует осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами, что приводит или может привести к ограничению конкуренции и нарушает часть 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

Вместе с тем, Администрацией представлены доказательства, свидетельствующие о добровольном устранении нарушения антимонопольного законодательства: постановлением Администрации от 11.08.2014 № 1149 «О внесении изменений в отдельные акты администрации муниципального образования «город Северобайкальск» в сфере оказания муниципальных услуг» регламенты приведены в соответствие с требованиями антимонопольного законодательства.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Бурятского УФАС России

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать Администрацию МО «город Северобайкальск» нарушившей часть 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции. Нарушение выразилось в установлении в Административном регламенте исполнения муниципальной услуги «Регулирование тарифов на перевозки пассажиров и багажа всеми видами общественного транспорта в городском и пригородном сообщении (кроме железнодорожного транспорта)», утвержденном постановлением Администрации от 20.09.2011 № 1082, Административном регламенте по предоставлению муниципальной услуги «Предоставление земельных участков, находящихся в муниципальной собственности, а также земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена для строительства по процедуре предварительного согласования места размещения объекта на территории г. Северобайкальск», утвержденном постановлением Администрации от 15.11.2011 № 1443, неправомерных требований к заявителям о предоставлении документов и сведений, которые

находятся в распоряжении органов, предоставляющих государственные или муниципальные услуги, иных государственных органов, органов местного самоуправления, что приводит или может привести к ограничению конкуренции.

2. Прекратить рассмотрение дела №04-34/24-2014 в связи с добровольным устранением нарушения антимонопольного законодательства.

3. Передать материалы дела № 04-34/24-2014 для возбуждения дела об административном правонарушении по статье 14.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии <...>

Члены Комиссии: <...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.