

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

### о прекращении дела №06-09/192-09 об административном правонарушении

20 ноября 2009г.

г. Томск

Руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области Шевченко Владимир Иванович, рассмотрев протокол и материалы дела № 06-09/192-09 об административном правонарушении, возбужденного в отношении общества с ограниченной ответственностью «Издательство «Водолей», (ООО «Издательство «Водолей»), место нахождения: юридический адрес г.Томск, ул.Белинского, 18 Фактический адрес г.Томск, ул.Белинского, 18. ОГРН 1077017011697, ИНН 70171758697701701001, в присутствии представителя ООО «Издательство «Водолей» Ш, действующего на основании по доверенности от 16 ноября 2009 г., в присутствии Ш,

#### УСТАНОВИЛ:

При осуществлении контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе сотрудниками Томского УФАС России выявлены признаки нарушения Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе», которые выразились в следующем.

В газете «Рынок недвижимости» № 26 (650) от 6 июля 2009 на странице 11 размещена следующая рекламная информация: «ул.Макрушина, 9 Строящийся кирпичный 10, 13, 16-ти этажный жилой дом с объектами обслуживания и гаражами-стоянками. Квартиры по ул. Макрушина, 9 продаются с отделкой «под ключ» ул.Макрушина, 9 застройщик «СУ 13». В рекламе также содержится таблица со стоимостными характеристиками строящихся квартир. В рекламе указан срок сдачи жилых помещений в 2010г.

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе», Закон) реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Вышеуказанная информация обладает перечисленными признаками, следовательно, является рекламой.

Данная реклама размещена в рекламно-информационном издании «Рынок недвижимости Томска» № № 26 (650) от 6 июля 2009г. на основании договора об оказании рекламных услуг № 100 от 5 января 2009 г.

Согласно ч. 7 ст. 7 Федерального закона «О рекламе» не допускается реклама товаров, на производство и (или) реализацию которых требуется получение лицензий или иных специальных разрешений, в случае отсутствия таких разрешений.

Приказом № 309 от 30 июня 2009 г., выданным Департаментом строительства и архитектуры г.Томска ООО «СУ 13», разрешение на строительство № 014-К/09 1-очереды здания №1 жилого комплекса по ул.Макрушина, 9 отменено, в связи с невыполнением застройщиком требований градостроительного законодательства.

Таким образом, в рассматриваемой рекламе содержится нарушение ч.7 ст.7 Федерального закона «О рекламе».

Согласно ч.7 ст.38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение указанных требований Закона возложена на рекламораспространителя.

Рекламораспространителем, т. е. лицом, осуществляющим распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств (п.7 ст.3 ФЗ «О рекламе») является ООО «Издательство «Водолей», что подтверждается договором № 100 по оказанию рекламных услуг по подготовке и размещению рекламной информации, заключенным между ООО «СтройИнвест» и ООО «Издательством «Водолей», а также документами об оплате указанных услуг (актом № 1556 от 27 июля 2009 г., платежным поручением № 251 от 9 июля 2009 г.), документом о согласовании рекламного макета от 2 июля 2009 г.

Комиссией Томского УФАС России рассматриваемая реклама признана ненадлежащей, т. к. она не соответствует требованиям Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» (в соответствии с п.4 ст.3 Федерального закона «О рекламе»).

Согласно ст.14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, за нарушение рекламодателем законодательства о рекламе предусмотрена административная ответственность.

На рассмотрении административного дела представитель ООО «Издательство «Водолей» Ш пояснила, что в еженедельной специализированной газете «Рынок недвижимости Томска» было размещено рекламное объявление «СтройИнвест» «ул.Макрушина, 9 Строящийся кирпичный 10, 13, 16-ти этажный жилой дом с объектами обслуживания и гаражами-стоянками. Квартиры по ул. Макрушина, 9 продаются с отделкой «под ключ» ул.Макрушина, 9 застройщик «СУ 13». О том что у ООО «СУ 13» отменено разрешение на строительство сотрудники ООО «Издательство «Водолей» не знали. При согласовании рекламных материалов ООО «Издательство «Водолей» предупреждает о Федеральном законе «О рекламе». Представители ООО «СтройИнвест» ввели сотрудников ООО «Издательство «Водолей» в заблуждение.

Изучив материалы административного дела, заслушав пояснения представителя ООО «Издательство «Водолей» руководитель Томского УФАС России находит вину ООО «Издательство «Водолей» в совершении административного правонарушения установленной и доказанной.

Вина юридического лица ООО «Издательство «Водолей» подтверждается, в том числе, материалами дела о нарушении законодательства о рекламе №06-11/44-09, а также решением комиссии Томского УФАС России по указанному делу.

В качестве смягчающих обстоятельств учитывается то, что ранее ООО «Издательство «Водолей» к административной ответственности не привлекалось.

Отягчающих обстоятельств по делу не установлено.

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Конкретные обстоятельства совершения и выявления данного нарушения, роль нарушителя и последствия нарушения указывают на то, что оно не представляет существенной угрозы общественным отношениям в сфере рекламы, нарушение не носит злостного характера, период совершения административного правонарушения был незначителен. Каких-либо значимых последствий нарушение не повлекло. При отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям и отсутствии значимых последствий нарушения, с учетом того, что организацией были предприняты определенные меры, направленные на соблюдение установленных требований, и с учетом положений, сформулированных в п. 18 Постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 N 10, имеются основания для оценки данного правонарушения как малозначительного.

Руководствуясь ст.ст.23.48, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

#### ПОСТАНОВИЛ:

1. Освободить ООО «Издательство «Водолей»» от административной ответственности, предусмотренной ст.14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за нарушение рекламодателем законодательства Российской Федерации о рекламе.
2. В соответствии со ст.2.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях объявить ООО «Издательство «Водолей» устное замечание за нарушение ч.7 ст.7 Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе».
3. Прекратить производство по делу №06-09/192-09 об административном правонарушении, возбужденному в отношении ООО «Издательство «Водолей», в связи с малозначительностью административного правонарушения.

*В соответствии со ст.30.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях постановление может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.*

*В соответствии со ст.31.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях постановление вступает в законную силу по истечении срока, установленного для обжалования.*

Руководитель управления

В.И. Шевченко