

РЕШЕНИЕ

по делу № 10-06/03-458

«20» сентября 2010 г. г. Волгоград

Комиссия Управления ФАС России по Волгоградской области по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказании услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Агарковой О.Е. - председателя Комиссии, начальника отдела контроля размещения госзаказа,

Погорелеца Д.В. - члена Комиссии, старшего государственного инспектора отдела контроля размещения госзаказа,

Булындиной Ю.В. - члена Комиссии, государственного инспектора отдела контроля размещения госзаказа,

в присутствии:

Князевой М.В. – представителя Администрации городского поселения р.п.

Октябрьский по доверенности от 17.09.2010г.,

Полухина С.П. – и.о. Главы Администрации городского поселения р.п. Октябрьский на основании распоряжения от 08.09.2010г. № 44-к,

Сагова И.Г. – представителя ООО «Ремстроймонтаж» по доверенности от 14.09.2010г.,

рассмотрев материалы дела № 10-06/03-458, возбужденного по жалобе ООО «Ремстроймонтаж»,

УСТАНОВИЛА:

В УФАС по Волгоградской области 13.09.2010г. вх. № 5598 поступила жалоба ООО «Ремстроймонтаж», в которой обжалуются действия единой комиссии и заказчика при проведении открытого аукциона «На право заключения муниципального контракта на выполнение работ по объекту «Ремонт кровли жилого дома по ул. Гвардейская,8 в р.п. Октябрьский Октябрьского муниципального района Волгоградской области».

Управление ФАС России по Волгоградской области, рассмотрев жалобу ООО «Ремстроймонтаж» и представленные материалы, признало их достаточными для принятия жалобы к рассмотрению.

Из жалобы ООО «Ремстроймонтаж» следует, что муниципальным заказчиком - Администрацией городского поселения р.п. Октябрьский был проведен открытый аукцион «На право заключения муниципального контракта на выполнение работ по объекту «Ремонт кровли жилого дома по ул. Гвардейская,8 в р.п. Октябрьский Октябрьского муниципального района Волгоградской области».

ООО «Ремстроймонтаж» была подана заявка на участие в данных торгах, которая содержала все необходимые документы.

В соответствии с Разделом 2 «Информационная карта аукциона» документации об аукционе начало рассмотрения заявок на участие в аукционе было указано как 10 часов по московскому времени 06 сентября 2010 г. (п. 17 Информационной карты), а дата и время проведения аукциона как 10 часов по московскому времени 08 сентября 2010 г. (п. 18 Информационной карты).

Как указывает заявитель, протокол рассмотрения заявок с информацией об отказе в допуске к участию в аукционе ООО «Ремстроймонтаж», был размещен на официальном сайте в день проведения аукциона 08.09.2010 года в 8.30 часов, тогда как, по мнению ООО «Ремстроймонтаж», день окончания рассмотрения заявок не может являться днем проведения аукциона.

Заявитель считает, что отсутствие своевременного информирования ущемляет права участников размещения заказа из других субъектов РФ и приводит к нерациональным транспортным расходам участников размещения заказа. Также ООО «Ремстроймонтаж» указывает на то, что в соответствии с протоколом заседания единой комиссии по рассмотрению заявок на участие в аукционе от 07.09.2010г. было принято решение об отказе в допуске к участию в аукционе данному обществу по следующим основаниям:

- Несоответствие заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе, а именно в приложении № 1 «Сведения о функциональных и качественных характеристиках работ» не представлен перечень материалов.
- Непредставление решения об одобрении крупной сделки.

Податель жалобы считает, что в поданной заявке на участие в аукционе были обозначены наименования материалов с указанием соответствующих им номеров ГОСТ и ТУ.

Заявитель также ссылается на п. 1 ч. 9 ст. 46 Федерального закона от 08.02.1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», согласно которому положения о порядке одобрения крупных сделок не применяются к обществам, состоящим из одного участника, который одновременно осуществляет функции единоличного исполнительного органа данного общества и обращает внимание на то, что в составе заявки ООО «Ремстроймонтаж» была представлена информация о том, что данное общество состоит из одного участника, который одновременно является директором.

Податель жалобы указывает на то, что крупными сделками не признаются сделки, совершаемые в процессе обычной хозяйственной деятельности общества. При этом в соответствии п. 5 Информационного письма Пленума ВАС России от 13.03.2001 № 62 под обычной хозяйственной деятельностью принято считать осуществление сделок, предусмотренных уставом хозяйствующего субъекта, а также направленных на осуществление текущих хозяйственных сделок.

ООО «Ремстроймонтаж» считает, что при проведении данных торгов единой комиссией и заказчиком было нарушено законодательство о размещении заказов.

На заседании комиссии УФАС представители заказчика – Администрации городского поселения р.п. Октябрьский по существу жалобы пояснили следующее:

Открытый аукцион «На право заключения муниципального контракта на выполнение работ по объекту «Ремонт кровли жилого дома по ул. Гвардейская, 8 в р.п. Октябрьский Октябрьского муниципального района Волгоградской области» был проведен в соответствии с требованиями Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Учитывая отсутствие нарушений действующего законодательства, представители Администрации городского поселения р.п. Октябрьский попросили в удовлетворении жалобы отказать.

Выслушав доводы сторон, ознакомившись с представленными документами и проведя внеплановую проверку данного размещения заказа, Комиссия УФАС по Волгоградской области пришла к выводу о том, что жалоба ООО «Ремстроймонтаж» является частично обоснованной по следующим основаниям: В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 12 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» при рассмотрении

заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе.

Согласно части 1 статьи 35 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94 - ФЗ для участия в аукционе участник размещения заказа подает заявку на участие в аукционе в срок и по форме, которые установлены документацией об аукционе. Подпунктом 1 части 4 статьи 34 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94 - ФЗ установлено, что документация об аукционе должна содержать в соответствии с частями 2 - 3 статьи 35 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94 - ФЗ требования к содержанию, составу, оформлению и форме заявки на участие в аукционе и инструкцию по ее заполнению.

В соответствии с пунктом 2 части 2 статьи 35 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94 - ФЗ заявка на участие в аукционе должна содержать сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг.

Согласно пункту 3.5.1 Раздела 1. «Общие условия проведения аукциона» документации о проведении открытого аукциона «На право заключения муниципального контракта на выполнение работ по объекту «Ремонт кровли жилого дома по ул. Гвардейская,8 в р.п. Октябрьский Октябрьского муниципального района Волгоградской области», описание участниками размещения заказа выполняемых работ, в случае если они являются предметом аукциона, их количественных и качественных характеристик осуществляется в соответствии с требованиями Раздела 4. «Техническое задание», а также в других разделах настоящей документации об аукционе по форме «ПРЕДЛОЖЕНИЕ О ВЫПОЛНЕНИИ РАБОТ» Раздела 3.

Подпунктом 6 пункта 13 Раздела 2. «Информационная карта аукциона» документации об аукционе было предусмотрено, что заявка на участие в аукционе должна содержать сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг по форме 3. Раздела 3.

Комиссия УФАС по контролю в сфере размещения заказов установила, что в заявке ООО «Ремстроймонтаж», поданной на участие в данном аукционе, были представлены Сведения о функциональных характеристиках и качественных характеристиках работ, подготовленные в соответствии с требованиями Формы 3. «ПРЕДЛОЖЕНИЕ О ВЫПОЛНЕНИИ РАБОТ» Раздела 3. документации об аукционе и в том числе содержащие наименования материалов с указанием соответствующих ГОСТ и ТУ.

Таким образом, при отказе ООО «Ремстроймонтаж» в допуске к участию в аукционе по данному основанию, единая комиссия заказчика нарушила положения п. 4 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94 – ФЗ.

В соответствии с подпунктом «д» пункта 1 части 2 статьи 35 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94 - ФЗ заявка на участие в аукционе должна содержать решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия такого решения в случае, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации, учредительными документами юридического лица и если для участника размещения заказа поставка товаров, являющихся предметом контракта, или внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, обеспечения исполнения контракта является крупной сделкой.

Данное требование статьи 35 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94 - ФЗ было

обозначено и в подпункте 5 пункта 13 Раздела 2. «Информационная карта аукциона» документации об аукционе.

В соответствии с частью 1 статьи 46 Федерального закона от 8 февраля 1998 года N 14-ФЗ "Об обществах с ограниченной ответственностью" крупной сделкой является сделка или несколько взаимосвязанных сделок, связанных с приобретением, отчуждением или возможностью отчуждения обществом прямо либо косвенно имущества, стоимость которого составляет более двадцати пяти процентов стоимости имущества общества, определенной на основании данных бухгалтерской отчетности за последний отчетный период, предшествующий дню принятия решения о совершении таких сделок, если уставом общества не предусмотрен более высокий размер крупной сделки. Крупными сделками не признаются сделки, совершаемые в процессе обычной хозяйственной деятельности общества.

Комиссия УФАС по контролю в сфере размещения заказов установила, что у единой комиссии заказчика при проведении рассмотрения заявок на участие в аукционе не было каких-либо доказательств того, что выполнение работ, являющихся предметом данного аукциона, являются для ООО «Ремстроймонтаж» крупной сделкой, и соответственно требуют решения об одобрении или о совершении.

Таким образом, отказав означенной организации в допуске к участию по основанию непредставления решения об одобрении или о совершении крупной сделки либо копии такого решения, единая комиссия заказчика нарушила п. 4 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ.

По аналогичному основанию было также неправомерно отказано в допуске следующим участникам: ООО «Волос», ООО «Центр Строй», ООО «Ремонтстройсервис».

Пунктами 2, 4.3, 4.4 части 4 статьи 34 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ установлено, что документация об аукционе должна содержать:

- дату окончания срока подачи заявок на участие в аукционе;
- день и время начала рассмотрения заявок на участие в аукционе;
- дату и время проведения аукциона;

Согласно части 2 статьи 36 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ срок рассмотрения заявок на участие в аукционе не может превышать десять дней со дня окончания подачи заявок на участие в аукционе.

В соответствии с частью 3 статьи 36 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ протокол в день окончания рассмотрения заявок на участие в аукционе размещается заказчиком на официальном сайте.

Пунктом 16 Раздела 2. «Информационная карта аукциона» документации об аукционе открытого аукциона «На право заключения муниципального контракта на выполнение работ по объекту «Ремонт кровли жилого дома по ул. Гвардейская, 8 в р.п. Октябрьский Октябрьского муниципального района Волгоградской области» была установлена дата окончания подачи заявок на участие в аукционе – 06 сентября 2010г. 10 часов по московскому времени.

Пунктом 17 Раздела 2. «Информационная карта аукциона» документации об аукционе была установлена дата и время начала рассмотрения заявок на участие в аукционе – 06 сентября 2010г. 10 часов по московскому времени.

Пунктом 18 Раздела 2. «Информационная карта аукциона» документации об аукционе была установлена дата и время проведения аукциона – 08 сентября 2010г. 10 часов по московскому времени.

Комиссия УФАС установила, что при установлении указанных дат в документации

об аукционе и проведении процедур рассмотрения заявок и открытого аукциона в обозначенные даты, заказчиком не было допущено нарушений пп. 2, 4.3, 4.4 ч. 4 ст. 34 и ч. 2 статьи 36 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94 – ФЗ.

Однако, при размещении протокола рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 07.09.2010г. на следующий день – 08.09.2010г. в 8 часов 36 минут по московскому времени, заказчиком была нарушена ч. 3 ст. 36 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94 – ФЗ.

На основании изложенного, руководствуясь действующим законодательством, Комиссия на основании ч.ч. 9, 10 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Ремстроймонтаж» частично обоснованной.
2. Признать Единую комиссию Администрации городского поселения р.п. Октябрьский Октябрьского муниципального района Волгоградской области при проведении открытого аукциона «На право заключения муниципального контракта на выполнение работ по объекту «Ремонт кровли жилого дома по ул. Гвардейская, 8 в р.п. Октябрьский Октябрьского муниципального района Волгоградской области», нарушившей п. 4 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
3. Признать заказчика - Администрацию городского поселения р.п. Октябрьский Октябрьского муниципального района Волгоградской области при проведении открытого аукциона «На право заключения муниципального контракта на выполнение работ по объекту «Ремонт кровли жилого дома по ул. Гвардейская, 8 в р.п. Октябрьский Октябрьского муниципального района Волгоградской области», нарушившим ч. 3 ст. 36 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
4. Выдать единой комиссии предписание об устранении допущенных нарушений.
5. Передать материалы соответствующему должностному лицу для возбуждения производства по делу об административном правонарушении по части 2 статьи 7.30 Кодекса РФ об административных правонарушениях.