

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области С., рассмотрев материалы дела №1089-ФАС52-10/15 об административном правонарушении, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1 статьи 14.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении должностного лица – бывшего главы администрации Ильинского сельсовета Володарского муниципального района Нижегородской области О.

УСТАНОВИЛ:

Уполномоченное должностное лицо Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области 10 ноября 2015 года в отношении бывшего главы администрации Ильинского сельсовета Володарского муниципального района Нижегородской области О. составило Протокол №1089-ФАС52-10/15 об административном правонарушении, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1 статьи 14.9 Кодекса.

Согласно протоколу об административном правонарушении от 10.11.2015 О. вменяется совершение правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.9 КоАП РФ, а именно действия (бездействие) должностных лиц федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных осуществляющих функции указанных лиц органов или организаций, государственных внебюджетных фондов, которые недопустимы в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации и приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

При этом факт совершения администрацией Ильинского сельсовета Володарского муниципального района Нижегородской области действий, недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством, нашел свое отражение в решении Нижегородского УФАС России от 24.11.2014 №СС-10/11470 по делу №1344-ФАС52-10/14 .

По результатам рассмотрения данного дела антимонопольный орган признал администрацию Ильинского сельсовета Володарского муниципального района Нижегородской области нарушившей часть 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.06 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) в части издания постановления от 19.08.14 №96 о передаче земельного участка с кадастровым номером 52:22:0700028:101, расположенного по адресу: Нижегородская область, Володарский район, южнее д.Ильина Гора, северо-

восточнее оз.Борщачево О. без проведения торгов.

С учетом всего вышеизложенного О. 27 июля 2015 года направлено письмо Нижегородского УФАС России (исх. №СС-10/7345), содержащее уведомление о дате, времени и месте предстоящего составления протокола об административном правонарушении в отношении бывшего главы администрации Ильинского сельсовета Володарского муниципального района Нижегородской области О. Указанная процедура назначалась на 11 августа 2015 года на 14.00.

Уведомлением о составлении протокола №1089-ФАС52-10/15 от 07.08.15г. (исх. №СС-10/7852) указанная процедура назначалась на 21.08.15г. в 11.00.

Уведомлением о составлении протокола №1089-ФАС52-10/15 от 20.10.15г. (исх. №СС-10/10439) указанная процедура назначалась на 10.11.15г. в 10.00.

На протокол бывший глава администрации Ильинского сельсовета Володарского муниципального района Нижегородской области не явился (уведомлен надлежащим образом). Протокол об административном правонарушении №1089-ФАС52-10/15 составлен в отсутствие О.

В тексте определения №1089-ФАС52-10/15 от 10 ноября 2015 года (исх. №СС-10/11005) о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении и вызове лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении заместитель руководителя Нижегородского УФАС России С., которому на рассмотрение передан протокол и иные материалы настоящего дела об административном правонарушении в отношении О., определил дату, время и место рассмотрения данного дела. Копию определения О. получил своевременно, чему имеются достаточные доказательства.

Возможность привлечения к административной ответственности за административное правонарушение предусмотренное статьей 14.9 КоАП РФ не ставится в зависимость от формы вины должностного лица.

Дело №1089-ФАС52-10/15 рассматривалось в отсутствие бывшего главы администрации Ильинского сельсовета Володарского муниципального района Нижегородской области – О. (уведомлен надлежащим образом).

Изучив материалы административного дела, должностное лицо, рассматривающее дело, приходит к следующим выводам.

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства, а также пользоваться иными процессуальными правами, предоставляемыми Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

По правилам части 2 статьи 25.1 приводимого Кодекса дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, привлекаемого к административной ответственности, и в его отсутствие – при условии надлежащего извещения этого лица. Поскольку процессуальные нормы,

регламентирующие данный вопрос, соблюдены, должностное лицо, уполномоченное на рассмотрение настоящего дела, вправе рассмотреть его по существу в присутствии лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении.

19 ноября 2014 года Нижегородским УФАС России рассмотрено дело №1344-ФАС52-10/14 в отношении администрации Ильинского сельсовета Володарского муниципального района Нижегородской области по признакам нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, выразившееся в издании постановления от 19.08.2014 №96 о предоставлении земельного участка с кадастровым номером 52:22:0700028:101, расположенного по адресу: Нижегородская область, Володарский район, южнее д.Ильина Гора, северо-восточнее оз.Борщачево, О. без проведения процедуры торгов.

В соответствии с частью 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органам или организациям, организациям, участвующим в предоставлении государственных или муниципальных услуг, а также государственным внебюджетным фондам, Центральному банку Российской Федерации запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

По результатам рассмотрения дела №1344-ФАС52-10/14 администрация Ильинского сельсовета Володарского муниципального района Нижегородской области признана нарушившей часть 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

За данное правонарушение частью 1 статьи 14.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность должностных лиц.

В соответствии с частью 1 статьи 14.9 Кодекса Российской Федерации действия (бездействие) должностных лиц федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных осуществляющих функции указанных лиц органов или организаций, государственных внебюджетных фондов, которые недопустимы в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации и приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, а равно к ограничению свободного перемещения товаров (работ, услуг), свободы экономической деятельности, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 статьи 14.32 настоящего Кодекса - влекут наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятнадцати тысяч до тридцати тысяч рублей.

Статья 2.4 КоАП РФ определяет, что к административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно статье 38 Устава Ильинского сельсовета Володарского муниципального района Нижегородской области, зарегистрированного 03 марта 2010 года (с

изменениями от 22.05.2015г. Решение №12) (далее – Устав), глава администрации Ильинского сельсовета Володарского муниципального района Нижегородской области назначается на должность по контракту, заключенному по результатам конкурса на замещение должности на срок полномочий представительного Органа муниципального образования, принявшего решение о назначении лица на должность главы местной администрации, но не менее чем на два года.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 37 Устава к полномочиям администрации Ильинского сельсовета Володарского муниципального района Нижегородской области относится издание муниципальных правовых актов.

В соответствии со статьей 39 Устава глава администрации сельсовета формирует администрацию сельсовета и руководит ее деятельностью в соответствии с настоящим Уставом и Положением об администрации муниципального образования.

Согласно пункту 9.1 части 9 Контракта с лицом, назначаемым на должность главы администрации Ильинского сельсовета от 05.09.2012, в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязанностей по настоящему контракту стороны несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации и законодательством Нижегородской области, Уставом Ильинского сельсовета.

Постановление о предоставлении земельного участка в собственность О. от 19.08.14 №96, изданное с нарушением требований Закона о защите конкуренции, подписал бывший глава администрации Ильинского сельсовета Володарского муниципального района Нижегородской области О.

На основании распоряжения администрации Ильинского сельсовета от 05.09.12 №73 на должность главы администрации Ильинского сельсовета Володарского муниципального района принят О. с 05.09.2012.

В соответствии с распоряжением администрации Ильинского сельсовета от 17.12.2014 №108 трудовой договор с О. прекращен.

Местом совершения административного правонарушения является место нахождения администрации Ильинского сельсовета Володарского муниципального района Нижегородской области.

Учитывая изложенные обстоятельства, а также требования статьи 2.4 КоАП РФ, бывший глава администрации Ильинского сельсовета Володарского муниципального района Нижегородской области О. является должностным лицом, которое подлежит административной ответственности в соответствии с частью 1 статьи 14.9 КоАП РФ.

Согласно части 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое данным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Проверяя соблюдение гарантий прав лица, в отношении которого осуществляется производство по делу об административном правонарушении, должностное лицо,

рассматривающее дело, приходит к выводу о том, что протокол об административном правонарушении и иные документы составлены в соответствии с процессуальными требованиями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Срок привлечения О. к административной ответственности не истек, других обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, также не установлено.

В силу статьи 26.11 Кодекса судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу. Исследовав характер совершенного О. правонарушения, должностное лицо, рассматривающее дело, приходит к выводу об отсутствии исключительных обстоятельств, позволяющих квалифицировать деяние О. в качестве малозначительного, и о возможности освобождения О. от административной ответственности.

Руководствуясь статьями 4.5, 14.9, 23.48, 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, должностное лицо,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать О. – бывшего главу администрации Ильинского сельсовета Володарского муниципального района Нижегородской области виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого установлена частью 1 статьи 14.9 КоАП РФ и назначить данному должностному лицу административное наказание в виде штрафа в размере 15 000 (Пятнадцать тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

2. В соответствии с пунктом 3 части 1 и частью 3 статьи 30.1, частью 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях настоящее постановление может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в судебном порядке в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления.
3. Предупредить О. о том, что в соответствии с частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный данным Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы

неуплаченного административного штрафа.

Сумма административного штрафа должна быть перечислена по следующим реквизитам:

Банк получателя – ГРКЦ ГУ Банка России по Нижегородской области;

БИК – 042202001; расчетный счет – 40101810400000010002;

Получатель – УФК по Нижегородской области (Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области, лицевой счет – 04321510030);

ИНН – 5260041262;

КПП – 526001001;

КБК – 16111602010016000140;

ОКАТО – по месту регистрации в налоговой службе.

Назначение платежа: Денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства, предусмотренное частью 1 ст.14.9 КоАП согласно постановлению №1089-ФАС52-10/15 от 23.11.2015 Нижегородского УФАС России.

В соответствии с пунктом 3 части 1 и частью 3 статьи 30.1, частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ настоящее постановление может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в судебном порядке в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель

руководителя управления

С.