

РЕШЕНИЕ

по уведомлению № 278/04

03 марта 2017 г.

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

Председатель Комиссии: К.А. Коренченко –
заместитель руководителя - начальник отдела
контроля органов власти;

Члены Комиссии: А.И. Пахальян – заместитель начальника отдела
контроля органов власти;

О.А. Куцевол – специалист 2 разряда отдела контроля
органов власти;

А.А. Мамедов – специалист 2 разряда отдела
контроля органов власти,

рассмотрев жалобу ИП главы КФХ Савельева С.В. (вх. № 2303 от 21.02.2017 г.) и дополнение к жалобе (вх. № 2452 от 27.02.2017 г.) на неправомерные действия организатора торгов – ООО «Компромисс» и арбитражного управляющего – Золотарева И.И., допущенные при проведении торгов по реализации имущества должника – производственного кооператива «Восток-Агро» на электронной площадке www.fabrikant.ru, торговая процедура № 1411957,

в присутствии представителя заявителя по доверенности – Якимовой Д.Д.;

в присутствии представителя организатора торгов по доверенности – Ларина С.В.;

в отсутствие представителя арбитражного управляющего,

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России поступила жалоба ИП главы КФХ Савельева С.В. (вх. № 2303 от 21.02.2017 г.) и дополнение к жалобе (вх. № 2452 от 27.02.2017 г.) на

неправомерные действия организатора торгов – ООО «Компромисс» (далее – Организатор торгов) и арбитражного управляющего – Золотарева И.И., допущенные при организации и проведении электронных торгов по реализации имущества должника – производственного кооператива «Восток-Агро» на электронной площадке www.fabrikant.ru, торговая процедура № 1411957 (далее – Торги).

По мнению заявителя, Организатором торгов нарушен абз. 1 п. 1 ст. 179 Федерального закона от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – ФЗ «О банкротстве») и преимущественное право на приобретение имущества должника - производственного кооператива «Восток-Агро».

В этой связи Ростовским УФАС России 27.02.2017 г. вынесено уведомление 278/04 о поступлении жалобы ИП главы КФХ Савельева С.В. и приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу. Рассмотрение жалобы назначено на 03.03.2017 г.

В ответ на уведомление № 278/04 о поступлении жалобы, Организатор торгов представил письменные пояснения, согласно которым полагает, что нарушений при проведении Торгов допущено не было.

Комиссия Ростовского УФАС России, изучив материалы настоящего дела, пришла к следующим выводам.

Порядок реализации имущества лица, признанного банкротом предусмотрен ФЗ «О банкротстве».

Сообщение о проведении Торгов 12.01.2017 г. опубликовано Организатором торгов на сайте электронной площадки www.fabrikant.ru, 13.01.2017 г. опубликовано на сайте ЕФРСБ, 14.01.2017 г. опубликовано в печатном издании "Коммерсантъ".

Согласно извещению о проведении Торгов, начальная цена предмета Торгов – 18 200 000 руб.; задаток – 20 % от начальной цены предмета Торгов; шаг аукциона - 910 000 руб.

На участие в Торгах были поданы заявки от следующих лиц:

- ООО «Лиманский» (заявка допущена, предложенная цена 22 750 000 руб.);
- ИП Савельев С.В. (заявка допущена, предложенная цена 21 840 000 руб.).

Согласно Итоговому протоколу заседания комиссии по проведению торговой процедуры № 1411957 от 21.02.2017 г., победителем признано ООО «Лиманский» с предложенной ценой 22 750 000 руб.

В настоящее время по результатам Торгов с победителем договор купли-продажи не заключен.

Согласно п. 1 ст. 177 ФЗ «О банкротстве», для целей настоящего Федерального закона под сельскохозяйственными организациями понимаются юридические лица, основными видами деятельности которых являются производство или производство и переработка сельскохозяйственной продукции, выручка от реализации которой составляет не менее чем пятьдесят процентов общей суммы

выручки.

В соответствии с п. 1 ст. 179 ФЗ «О банкротстве», при продаже имущества должника - сельскохозяйственной организации арбитражный управляющий должен выставить на продажу предприятие должника - сельскохозяйственной организации путем проведения торгов.

В случае, если предприятие должника - сельскохозяйственной организации не было продано на торгах, арбитражный управляющий должен выставить на торги единым лотом имущество должника - сельскохозяйственной организации, которое используется в целях производства сельскохозяйственной продукции, ее хранения, переработки, реализации (далее - производственно-технологический комплекс должника - сельскохозяйственной организации).

В случаях, указанных в [абзацах первом и втором](#) настоящего пункта, продажа предприятия должника - сельскохозяйственной организации и выставленного на торги единым лотом производственно-технологического комплекса должника - сельскохозяйственной организации осуществляется в порядке, установленном [пунктами 4 - 19 статьи 110](#) настоящего Федерального закона. Оценка имущества должника - сельскохозяйственной организации осуществляется в порядке, установленном [статьей 130](#) настоящего Федерального закона.

В случае, если выставленный на торги единым лотом производственно-технологический комплекс должника - сельскохозяйственной организации не продан на торгах, продажа имущества должника - сельскохозяйственной организации осуществляется в соответствии со [статьей 111](#) и [пунктом 4 статьи 139](#) настоящего Федерального закона.

В силу п. 2 ст. 179 ФЗ «О банкротстве», преимущественное право приобретения имущества должника, продажа которого осуществляется в порядке, установленном [абзацем четвертым пункта 1](#) настоящей статьи, имеют лица, занимающиеся производством или производством и переработкой сельскохозяйственной продукции и владеющие земельными участками, непосредственно прилегающими к земельному участку должника. В случае отсутствия таких лиц преимущественное право приобретения имущества должника, которое используется в целях сельскохозяйственного производства и принадлежит сельскохозяйственной организации, признанной банкротом, при прочих равных условиях принадлежит сельскохозяйственным организациям, крестьянским (фермерским) хозяйствам, расположенным в той же местности, где расположена указанная сельскохозяйственная организация, а также соответствующему субъекту Российской Федерации или соответствующему муниципальному образованию.

Из вышесказанного следует, что лица, указанные в п. 2 ст. 179 ФЗ «О банкротстве», наделены преимущественным правом приобретения имущества должника в случае, если на торгах реализуется часть имущества должника, либо торги проводятся посредством публичного предложения.

При введении процедуры наблюдения Арбитражный суд Ростовской области ссылался на п. 2 ст. 33 ФЗ «О банкротстве», который предусматривает общие нормы – требования к должнику – юридическому лицу, а не специальные нормы п.п. 5, 6 ст. 177 ФЗ «О банкротстве», которые предусматривают требования для

сельскохозяйственных предприятий (Определение Арбитражного суда Ростовской области от 20.02.2016 г. по делу № А53-35124/2015).

Отсутствие документов, позволяющих отнести производственный кооператив «Восток-Агро» к сельскохозяйственным предприятиям, а также вышеуказанное определение, свидетельствует о том, что производственный кооператив «Восток-Агро» не является сельскохозяйственным предприятием.

Следовательно, специальные нормы параграфа 3 главы 9 ФЗ «О банкротстве» не распространяются на настоящие Торги.

Таким образом, Организатором торгов не был нарушен абз. 1 п. 1 ст. 179 ФЗ «О банкротстве» и преимущественное право Заявителя на приобретение имущества должника - производственного кооператива «Восток-Агро».

Руководствуясь ч. 20 ст. 18.1, ч. 1 ст. 23 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП главы КФХ Савельева С.В. от 21.02.2017 г. (вх. № 2303) необоснованной.