

РЕШЕНИЕ № 08-01-408

15 ноября 2013 года
Новосибирск

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;
Растворцев С.Н. - главный специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии;
Ухов М.А. - специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии;

в присутствии представителей:

«...»

рассмотрев жалобу ООО «Сибстроймеханизация» на действия заказчика - администрации Искитимского района Новосибирской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение генподрядных работ по строительству объекта: «ПОЛИГОН ТВЕРДЫХ БЫТОВЫХ ОТХОДОВ В БЛИЗИ С. ЗАВЬЯЛОВО, ИСКИТИМСКОГО РАЙОНА, НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ», извещение № 0151300021513000059, размещено на сайте 04.09.2013 г., начальная максимальная цена контракта 13 351 590,00 рублей,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «Сибстроймеханизация» с жалобой на действия заказчика - администрации Искитимского района Новосибирской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение генподрядных работ по строительству объекта: «ПОЛИГОН ТВЕРДЫХ БЫТОВЫХ ОТХОДОВ В БЛИЗИ С. ЗАВЬЯЛОВО, ИСКИТИМСКОГО РАЙОНА, НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ».

Суть жалобы сводится к следующему.

Податель жалобы сообщил, что заказчик отказался подписывать с ним контракт по результатам открытого аукциона в электронной форме № 0151300021513000059, так как ООО «Сибстроймеханизация» признано уклонившимся от заключения контракта.

02.11.2013 заказчик опубликовал протокол отказа от заключения контракта, сославшись на то, что в банковской гарантии указан протокол подведения итогов «№ _____ от 22.10.2013г», хотя протокол подведения итогов аукциона датирован от 04.10.2013г.

Податель жалобы не согласен с решением заказчика и просит выдать предписание об устранении нарушений законодательства РФ о размещении заказов.

На жалобу поступили возражения от заказчика – администрации Искитимского района Новосибирской области следующего содержания.

В банковской гарантии № БГ/13/1954 от 28.10.2013 года ООО «Сибстроймеханизация», представленной заказчику, содержится отсылка на «государственный контракт на выполнение генподрядных работ по строительству объекту: «Полигон твердых бытовых отходов вблизи с. Завьялово, Искитимского района, Новосибирская область», который будет заключен на основании Протокола подведение итогов № _____ от 22.10.2013 г.».

При этом Обществу с ограниченной ответственностью «Сибстроймеханизация» заказчиком направлен иной документ в качестве проекта контракта согласно ст. 41.12 ФЗ № 94-ФЗ, который должен быть обеспечен банковской гарантией, а именно, муниципальный контракт № 59, заключаемый по результатам торгов в соответствии с протоколом подведения итогов открытого аукциона в электронной форме № 0151300021513000059-1 от 04.10.2013г, опубликованным на сайте оператора электронной площадки 07.10.2013г.

На основании изложенного, заказчик считает, что отказ от заключения контракта по результатам открытого аукциона в электронной форме соответствует требованиям законодательства о размещении заказов.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что ООО «Сибстроймеханизация» указало в своей банковской гарантии недостоверную информацию, а именно, «протокол подведения итогов № _____ от 22.10.2013 г.». Однако протокол подведения итогов б/н от 22.10.2013г. в ходе проведения данного аукциона не составлялся.

Согласно проекта муниципального контракта - Раздел III аукционной документации, безотзывная банковская гарантия должна содержать указание на контракт, обязательства по которому обеспечиваются: стороны контракта, предмет и основание заключения контракта, протокол торгов, иные основания в соответствии с законодательством о размещении заказов и должна на момент подписания заказчиком проекта муниципального контракта через оператора электронной площадки иметь юридическую силу, не содержать условия, которые не соответствуют нормам действующего гражданского законодательства и могут повлечь за собой признание банковской гарантии оспоримой или ничтожной, как при подписании проекта муниципального контракта, так и на этапе исполнения сторонами контракта принятых по контракту обязательств до полного их исполнения.

Таким образом, Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что ООО «Сибстроймеханизация» не указало в своей банковской гарантии ни один из протоколов данных торгов.

Соответственно, довод жалобы является необоснованным.

При проведении на основании ч.5 ст.17 ФЗ №94-ФЗ внеплановой проверки данного открытого аукциона в электронной форме не выявлены нарушения

законодательства о размещении заказов.

Руководствуясь ч.6 ст.60, ч.5 ст.17 ФЗ № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Сибстроймеханизация» на действия заказчика - администрации Искитимского района Новосибирской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение генподрядных работ по строительству объекта: «ПОЛИГОН ТВЕРДЫХ БЫТОВЫХ ОТХОДОВ В БЛИЗИ С. ЗАВЬЯЛОВО, ИСКИТИМСКОГО РАЙОНА, НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.