

10 февраля 2016 года

г. Иркутск

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <...>;

члены Комиссии: <...>, <...>;

при участии членов единой комиссии, осуществляющей функции конкурсной комиссии, аукционной комиссии, котировочной комиссии, комиссии по рассмотрению предложения для проведения открытых конкурсов, открытых аукционов, запросов котировок, запросов предложений на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд университета (г. Иркутск) (далее – Аукционная комиссия) – <...>, <...>, <...>, <...>, <...>;

в отсутствие представителей надлежащим образом уведомленных Общества с ограниченной ответственностью Торговая компания «Б и К» (далее – Общество, Заявитель), Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Иркутский государственный университет путей сообщения» (далее – Заказчик);

рассмотрев жалобу Заявителя на действия членов Аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на поставку канцелярских товаров для нужд университета, извещение № 0334100010015000136 (далее – электронный аукцион), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Федеральный закон № 44-ФЗ);

УСТАНОВИЛА:

в Иркутское УФАС России 03 февраля 2016 года поступила жалоба Заявителя на действия членов Аукционной комиссии по отказу в допуске к участию в электронном аукционе.

Заявитель указывает, что Заказчиком неоднократно вносились изменения в документацию об электронном аукционе, в том числе относительно характеристик товара «Шпагат полипропиленовый».

Так, Обществом в своей заявке на участие в электронном аукционе указаны характеристики названного товара, соответствующие ранним редакциям документации об электронном аукционе, что повлекло, по его мнению, неправомерный отказ ему в допуске к участию в электронном аукционе.

Заказчиком представлены возражения на жалобу Заявителя. Согласно указанным возражениям, Заказчик считает жалобу необоснованной, решение Аукционной комиссии – законным.

Комиссия, исследовав представленные материалы, доводы Заявителя, возражения Заказчика, приходит к следующим выводам.

30 декабря 2015 года Заказчиком на Официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru, сайте sberbank-ast.ru размещены извещение о проведении электронного аукциона № 0334100010015000136, а также Документация об аукционе в электронной форме № 105-ЭА-15 «Поставка канцелярских товаров для нужд университета» (далее – Документация об электронном аукционе).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 156 874 руб. 80 коп.

12, 14 и 15 января 2016 года на указанных сайтах размещены Изменения извещения о проведении электронного аукциона №№ ИИ1, ИИ2, ИИ3 соответственно, а также изменения в Документацию об электронном аукционе.

Согласно Разделу III «Техническое задание» Документации об электронном аукционе, а также положениям изменений в такую документацию, размещенных 30 декабря 2015 года, 12 и 14 января 2016 года, Заказчику требовался к поставке, в частности, шпагат полипропиленовый, одной из характеристик которого является соответствие ГОСТ 30055-93.

Однако изменениями, опубликованными 15 января 2016 года, внесены поправки в характеристики указанного товара, а именно изменен стандарт, которому должен соответствовать шпагат, на ГОСТ 17308-88.

В ходе заседания Комиссии членами аукционной комиссии пояснено, что в первых редакциях Документации об электронном аукционе ГОСТ 30055-93 «Межгосударственный стандарт. Канаты из полимерных материалов и комбинированные. Технические условия» указан Заказчиком ошибочно, так как им устанавливаются технические условия при изготовлении различных видов канатов.

Технические условия при изготовлении шпагатов установлены иным стандартом – ГОСТ 17308-88 «Государственный стандарт Союза ССР. Шпагаты. Технические условия», указанным в последней редакции Документации об электронном аукционе.

Для устранения названной ошибки Заказчик воспользовался предоставленным ему частью 6 статьи 65 Федерального закона № 44-ФЗ правом на внесение изменений в Документацию об электронном аукционе.

Комиссией установлено, что в заявке Общества на участие в электронном аукционе в качестве одной из характеристик предлагаемого им к поставке шпагата BRAUBERG полипропиленового указано соответствие ГОСТ 30055-93.

28 января 2016 года на вышеуказанных сайтах опубликован Протокол № 0334100010015000136-1 рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе № 0334100010015000136 «Поставка канцелярских товаров для нужд университета».

Согласно указанному протоколу, Обществу, номер заявки которого «12», отказано в допуске к участию в электронном аукционе по следующему основанию: «На основании п. 2 ч. 4 ст. 67 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.13 г – несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.13 г., п. 25, 27 РАЗДЕЛ I. ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА АУКЦИОНА В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ документации об аукционе в электронной форме, а именно: - позиция №22 участника не соответствует позиции №22 РАЗДЕЛ III. Технического задания, Приложение №2 – в части: ГОСТ в заявке участника - 30055-93, требуемый – 17308-88».

Порядок рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе урегулирован статьей 67 Федерального закона № 44-ФЗ.

Так, в силу части 4 указанной статьи участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Поскольку характеристики предлагаемого Обществом к поставке шпегата полипропиленового не соответствовали характеристикам, установленным Заказчиком в Документации об электронном аукционе, Обществу должно было быть отказано в допуске к участию в электронном аукционе на основании пункта 2 части 4 статьи 67 Федерального закона № 44-ФЗ.

Таким образом, решение Аукционной комиссии об отказе Обществу в допуске к участию в электронном аукционе принято в соответствии с требованиями Федерального закона № 44-ФЗ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. признать жалобу необоснованной;
2. направить копии решения Заказчику, Заявителю.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии <...>

Члены комиссии <...>

<...>