

Лицу, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе:

ООО «ФОСФАР»

РЕШЕНИЕ

**Резолютивная часть решения объявлена 24.06.2024 г.
Краснодар**

Г.

Решение изготовлено в полном объеме 03.07.2024 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Заместитель председателя комиссии – _____ – начальник отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции;

_____ – главный специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции;

_____ – специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции,

рассмотрев дело № 023/05/18-1539/2024, возбужденное по факту распространения рекламы посредством телефонного звонка содержания: «Алло, здравствуйте, это _____ по поводу дополнительного заработка. Удобно говорить? ... Компания Аспект кадровый холдинг, звоним по поводу подработки, оставляли ранее свою заявочку, удобно говорить? ...» с номера телефона _____ полученной абонентом номера _____ 08.02.2024 г. в 10 часов 58 минут, с признаками нарушения ч. 1 ст. 18 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Федеральный закон «О рекламе»),

в отсутствие лица, надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте рассмотрения дела № 023/05/18-1539/2024, в отношении которого возбуждено дело – ООО «ФОСФАР»

УСТАНОВИЛА:

При осуществлении государственного надзора за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе и в связи с рассмотрением заявления физического лица (вх. № _____) о признаках нарушения ч. 1 ст. 18 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Федеральный закон «О рекламе») при распространении информации посредством телефонного звонка содержания: «Алло, здравствуйте, это _____ по поводу дополнительного заработка. Удобно говорить? ... Компания Аспект кадровый холдинг, звоним по поводу подработки, оставляли ранее свою заявочку, удобно говорить? ...» с номера телефона _____ полученной абонентом номера _____ 08.02.2024 г. в 10 часов 58 минут, Краснодарским УФАС России установлено следующее.

Информация вышеуказанного содержания, полученная на номер телефона заявителя _____, была распространена посредством телефонного звонка с номера телефона _____, что подтверждается материалами, приложенными заявителем (детализация звонков).

Согласно п. 1 ст. 3 Федерального закона «О рекламе», реклама – это информация, распространённая любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределённому кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Информация вышеуказанного содержания является рекламой на основании п. 1 ст. 3 Федерального закона «О рекламе».

В соответствии с ч. 1 ст. 18 Федерального закона «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение

рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Исходя из материалов заявления, физическое лицо не давало своего согласия на получение вышеуказанной рекламы.

Для рассмотрения Краснодарским УФАС России в рамках предоставленных ему полномочий вышеуказанного заявления требовались сведения от оператора связи.

Краснодарским УФАС России в адрес ПАО «МТС» был направлен запрос (исх. № _____г.) о предоставлении информации о владельце абонентского номера _____.

ПАО «МТС» представлены письменные пояснения (вх. № _____), в соответствии с которыми номер _____ на 08.02.2024г. был зарегистрирован на ООО «ФОСФАР» _____ в рамках заключенного с данным абонентом договора об оказании услуг связи № _____ (для корпоративных клиентов).

Согласно ч. 7 ст. 38 Федерального закона «О рекламе» рекламораспространитель несет ответственность за нарушение требований, установленных статьей 18 настоящего Федерального закона.

В соответствии с п. 7 ст. 3 Федерального закона «О рекламе» рекламораспространитель – лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Таким образом, рекламораспространителем рекламы вышеуказанного содержания является ООО «ФОСФАР» _____.

На основании изложенного, в действиях рекламораспространителя ООО «ФОСФАР» _____, при распространении посредством телефонного звонка, рекламы следующего содержания: «Алло, здравствуйте, это _____ по поводу дополнительного заработка. Удобно говорить? ... Компания Аспект кадровый холдинг, звоним по поводу подработки, оставляли ранее свою заявочку, удобно говорить? ...» с номера телефона _____ на абонентский номер Заявителя

_____, полученной 08.02.2024 г. в 10 часов 58 минут, усматриваются признаки нарушения требований ч. 1 ст. 18 Федерального закона «О рекламе», поскольку реклама распространялась без предварительного согласия абонента.

На основании изложенного, Краснодарским УФАС России было возбуждено дело № 023/05/18-1539/2024 в отношении ООО «ФОСФАР».

В рамках рассматриваемого дела ООО «ФОСФАР» не представил доказательств получения предварительного согласия Заявителя на получение им рекламы 13.03.2024 г. на принадлежащий заявителю абонентский номер _____.

Таким образом, в действиях рекламораспространителя ООО «ФОСФАР» _____, при распространении посредством телефонного звонка рекламы следующего содержания: «Алло, здравствуйте, это _____ по поводу дополнительного заработка. Удобно говорить? ... Компания Аспект кадровый холдинг, звоним по поводу подработки, оставляли ранее свою заявочку, удобно говорить? ...» с номера телефона _____ на абонентский номер Заявителя _____, полученной 08.02.2024 г. в 10 часов 58 минут, нарушены требования ч. 1 ст. 18 Федерального закона «О рекламе», поскольку реклама распространялась без предварительного согласия абонента.

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», и в соответствии с пунктами 42-48 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 24.11.2020 г. № 1922, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу, полученную 08.02.2024 г. в 10 часов 58 минут с абонентского номера _____ посредством телефонного звонка рекламы следующего содержания: «Алло, здравствуйте, это _____ по поводу дополнительного

заработка. Удобно говорить? ... Компания Аспект кадровый холдинг, звоним по поводу подработки, оставляли ранее свою заявочку, удобно говорить? ...», поскольку в ней нарушены требования ч. 1 ст. 18 Федерального закона «О рекламе»;

2. Выдать ООО «ФОСФАР» предписание о прекращении нарушения ч. 1 ст. 18 Федерального закона «О рекламе».

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Краснодарского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4.1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Заместитель председателя Комиссии

Члены Комиссии