

## РЕШЕНИЕ

(по делу №Р-35-16)

01.06.2016г.

г.Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

Председатель Комиссии:

<...>. – заместитель руководителя - начальник отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы;

Члены Комиссии:

<...>. - главный специалист-эксперт отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы;

<...>. – ведущий специалист-эксперт отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы;

рассмотрев дело №Р-35-16 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения рекламы: «Внимание! Организация предлагает услуги по выдаче лицензий на авто для работы в такси. Тел. <...>», размещенной в специализированном еженедельнике о рынке труда и учебных заведениях №4 (72) от 15.02.2016г. на стр. 8, рекламораспространитель – <...>,

### УСТАНОВИЛА:

В соответствии со статьей 1 Федерального закона «О рекламе» целями настоящего Федерального закона являются развитие рынков товаров, работ и услуг на основе соблюдения принципов добросовестной конкуренции, обеспечение в РФ единства экономического пространства, реализация права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, создание благоприятных условий для производства и распространения социальной рекламы, предупреждение нарушения законодательства РФ о рекламе, а также пресечение фактов ненадлежащей рекламы.

Целью любого закона является защита и охрана определенных общественных интересов. Включение законодателем в цели Федерального закона «О рекламе» предотвращения и пресечения ненадлежащей рекламы, говорит о том, что распространение такой рекламы уже является угрозой общественным интересам, охраняемым данным законом.

Согласно пункту 6.1.1 Положения о территориальном органе Федеральной

антимонопольной службы (приложение №1 к приказу ФАС России от 23.07.2015 №649/15) территориальный орган осуществляет контроль за соблюдением коммерческими и некоммерческими организациями законодательства о рекламе.

Реклама: «Внимание! Организация предлагает услуги по выдачи лицензий на авто для работы в такси. Тел. <...>», размещенная в специализированном еженедельнике о рынке труда и учебных заведениях №4 (72) от 15.02.2016г. на стр. 8, рекламодатель – <...> имеет признаки нарушения статьи 16 Федерального закона "О рекламе" в части того, что:

- размещение текста рекламы в периодических печатных изданиях, не специализирующихся на сообщениях и материалах рекламного характера, должно сопровождаться пометкой "реклама" или пометкой "на правах рекламы". Объем рекламы в таких изданиях должен составлять не более чем сорок процентов объема одного номера периодических печатных изданий.

Согласно ответу Управления федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Республике Башкортостан (вх. №6686 от 17.05.2016г.), газета «Мир вакансий» не является рекламным изданием, заявленный объем рекламы – не более 40% площади в выпуске.

В данном случае, в указанном рекламном модуле отсутствует пометка "реклама" или пометка "на правах рекламы".

В соответствии со статьей 38 Федерального закона "О рекламе", ответственность за нарушение требований, установленных статьи 16 указанного закона несет рекламодатель.

30.05.2016г. от <...> поступило ходатайство (вх. № 7339 от 30.05.2016г.) о рассмотрении дел без участия <...>, в связи с семейными обстоятельствами.

01.06.2016г. <...> на рассмотрение дела не явилась. Ходатайство (вх. № 7339 от 30.05.2016г.) удовлетворено.

Согласно представленным объяснениям <...> (вх. № 7340 от 30.05.2016г.): «Мною была допущена неточность в №4 (72) от 15.02.2016г. в оформлении модуля «Внимание! Организация предлагает услуги на авто для работы в такси» - нет слова «реклама», это я могу объяснить своей невнимательностью. Вину свою признаю».

Так же поступили документы (вх. № 7340 от 30.05.2016г.): свидетельство о регистрации СМИ ПИ № ТУ02-01173 от 27 февраля 2014г., выписка из ЕГРИП, свидетельство серия <...> № <...>, уведомление о постановке на учет физического лица в налоговом органе, расчетный счет от 10.02.2014г., устав газеты «Мир вакансий».

Согласно выписке из ЕГРИП адрес <...> -

Анализ материалов дела показал, что Управлением Федеральной антимонопольной службы по Республике рассмотрена реклама: «Внимание! Организация предлагает услуги по выдачи лицензий на авто для работы в такси. Тел. <...>», размещенная в специализированном еженедельнике о рынке труда и

учебных заведениях №4 (72) от 15.02.2016г. на стр. 8, рекламодатель – <...> которая нарушает статью 16 Федерального закона "О рекламе" в части того, что:

- размещение текста рекламы в периодических печатных изданиях, не специализирующихся на сообщениях и материалах рекламного характера, должно сопровождаться пометкой "реклама" или пометкой "на правах рекламы". Объем рекламы в таких изданиях должен составлять не более чем сорок процентов объема одного номера периодических печатных изданий.

Согласно ответу Управления федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Республике Башкортостан (вх. №6686 от 17.05.2016г.), газета «Мир вакансий» не является рекламным изданием, заявленный объем рекламы – не более 40% площади в выпуске.

Также согласно Свидетельству о регистрации СМИ ПИ № ТУ02-01173 от 27 февраля 2014г., газета «Мир вакансий» является специализированной информационной в сфере предоставления услуг по найму персонала, поиску работы; реклама не более 40 %.

В данном случае, в указанном рекламном модуле отсутствует пометка "реклама" или пометка "на правах рекламы".

В соответствии со статьей 38 Федерального закона "О рекламе", ответственность за нарушение требований, установленных статьи 16 указанного закона несет рекламодатель.

В ходе рассмотрения дела установлено, что рекламодателем указанной рекламы является <...> согласно объяснениям и документам (вх. № 7340 от 30.05.2016г.).

В связи с тем, что на момент вынесения решения не было представлено документов, подтверждающих устранение нарушения законодательства о рекламе, Комиссией принято решение о выдаче предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе <...> .

Резолютивная часть решения оглашена на заседании Комиссии Башкортостанского УФАС России 01.06.2016г.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с п.п. 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать ненадлежащей рекламу: «Внимание! Организация предлагает услуги по выдаче лицензий на авто для работы в такси. Тел. <...>», размещенную в специализированном еженедельнике о рынке труда и учебных заведениях №4 (72) от 15.02.2016г. на стр. 8, рекламодатель – <...>, так как она нарушает статью 16 ФЗ «О рекламе».

2.В соответствии с п.44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, выдать <...> предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно распространение ненадлежащей рекламы: «Внимание! Организация предлагает услуги по выдачи лицензий на авто для работы в такси. Тел. <...>», размещенной в специализированном еженедельнике о рынке труда и учебных заведениях №4 (72) от 15.02.2016г. на стр. 8, в части нарушения статьи 16 Федерального закона «О рекламе».

3.Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Башкортостанского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

4.Решение изготовлено в полном объеме 02.06.2016г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

<....>

Члены Комиссии:

<....>

<....>

## ПРЕДПИСАНИЕ

О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ

(по делу №Р-35-16)

01.06.2016г.

г.Уфа, ул. Пушкина ,95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

Председатель Комиссии:

<...>. – заместитель руководителя - начальник отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы;

Члены Комиссии:

<...>. - главный специалист-эксперт отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы;

<...> – ведущий специалист-эксперт отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы;

на основании своего решения от 01.06.2016г. по делу №Р-35-16 о признании ненадлежащей рекламы: «Внимание! Организация предлагает услуги по выдачи лицензий на авто для работы в такси. Тел.<...>», размещенной в специализированном еженедельнике о рынке труда и учебных заведениях №4 (72) от 15.02.2016г. на стр. 8, рекламодатель – <...>, и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. <...> , в срок до « » 2016г. прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно устранить размещение ненадлежащей рекламы: «Внимание! Организация предлагает услуги по выдачи лицензий на авто для работы в такси. Тел. <...>», размещенной в специализированном еженедельнике о рынке труда и учебных заведениях №4 (72) от 15.02.2016г. на стр. 8, рекламодатель – <...>, так как она должна соответствовать требованиям статьи 16 Федерального закона «О рекламе».

2. <...> представить в Башкортостанское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до « » 2016г.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Башкортостанское УФАС России вправе привлечь к административной ответственности в соответствии со статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии:

<...>

<...>