

18 ноября 2010 г.

г. Вологда

Резолютивная часть решения вынесена 18.11.2010 года.

В полном объеме решение изготовлено 23.11.2010 года.

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области в составе:

Сазонов А.И. – председатель комиссии, руководитель Управления;

Осипов С.В. – член комиссии, начальник отдела контроля государственных закупок;

Анисимова О.Н. – член комиссии, государственный инспектор отдела контроля государственных закупок;

Баруздина Л.Н. – член комиссии, государственный инспектор отдела контроля государственных закупок;

Суслова Е.А. – член комиссии, специалист-эксперт отдела контроля государственных закупок, в присутствии представителей:

от заказчика – Билева В.А., по доверенности, от заявителя ООО «Система» – Мазалева Е.Н., Бельшева А.А. по доверенности,

У С Т А Н О В И Л А:

Заявитель считает неправомерным отказ в допуске к участию в аукционе по основанию, что аукционная заявка не соответствует требованиям документации об аукционе, пункту 4 части 1 ст. 12 Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", так как технические характеристики, указанные в заявке не соответствуют техническому заданию аукционной документации: предлагаемый к поставке корпус предназначен для установки системных плат форм-фактор АТХ, требуется форм-факторы АТХ, mATX. Действия комиссии незаконными и необоснованными по следующим основаниям: в аукционной документации не содержится требования, которое бы предполагало, что поставляемые корпуса, должны одновременно подходить для установки системных плат форм-фактора АТХ и mATX. В спецификации на оборудование указано требование для материнской платы: форм-фактор mATX или АТХ, для корпуса форм-фактора АТХ и mATX. Таким образом, для корпуса установлено требование к его типоразмеру. Один и тот же корпус не может быть одновременно выполнен в форм-фактор mATX или АТХ. В любой корпус форм-фактор АТХ возможна установка материнской платы форм-фактор mATX.

В ходе рассмотрения жалобы представитель заказчика не согласился с требованиями заявителя. Считает, что согласно техническому заданию УВД по Вологодской области требовалось наличие материнской платы форм-фактор mATX или АТХ, корпуса форм-фактора АТХ, mATX, типоразмера Midi-Tower. В аукционной заявке заявитель предлагал материнскую плату форм-фактор mATX, а корпус форм-фактор АТХ. Информация о системных блоках в заявке не представлена. На перечисленных основаниях представитель заказчика считает жалобу заявителя необоснованной, решение аукционной комиссии законным.

Комиссия в сфере размещения заказов установила следующее.

Форм-фактор АТХ – это может быть характеристикой материнской платы и корпуса. Типоразмер Midi-Tower – это характеристика только корпуса.

Согласно техническому заданию в разделе характеристики и комплектность поставки указано, что в состав системного блока должна входить:

- материнская плата GIGABYTE «GA-G31M-ES2L» (или эквивалент): форм-фактор mATX или АТХ...

- корпус форм-фактор АТХ, mATX, типоразмера Midi-Tower, дополнительный бесшумный вентилятор...

Таким образом, в техническом задании дважды указаны разные характеристики корпуса, какой из них должен соответствовать корпус не представляется возможным.

Жалоба ООО «Система» обоснована.

Вместе с тем, Комиссия по контролю в сфере размещения заказов в соответствии со статьей 17 Закона провела внеплановую проверку проведения запроса котировок на право заключить государственный контракт на поставку компьютерной техники для органов внутренних дел Вологодской области. В результате проведенной внеплановой проверки установлены следующие нарушения Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»:

1. В извещении о проведении открытого аукциона не указано, с какого времени и до какой даты принимаются аукционные заявки, место, дата и время проведения аукциона (ст. 33).
2. В п.18 информационной карты не указан срок, в который необходимо перевести денежные средства в качестве

обеспечения заявки на участие в конкурсе (п.8 ч. 4 ст. 34).

3. В п. 19 информационной карты не указан срок подачи заявок на участие в аукционе.
4. В п. 20 информационной карты не указана дата проведения аукциона.
5. Анкета участника размещения, включенная заказчиком в состав документации не предусмотрена действующим законодательством в сфере размещения заказов.
6. Утверждение протоколов, составленных в ходе размещения заказов, должностным лицом заказчика, не предусмотрено действующим законодательством в сфере размещения заказов.

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов на основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 17, 60 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Система» обоснованной.
2. Признать заказчика нарушившим п. 4, ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
3. Выдать предписание.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

А.И. Сазонов

Члены
комиссии:

С.В. Осипов

О.Н. Анисимова

Л.Н. Баруздина

Е.А. Суслова