

## РЕШЕНИЕ

по делу № 05/04-16а

Резолютивная часть решения оглашена 23 января 2017 года

В полном объеме решение изготовлено 06 февраля 2017 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по рассмотрению дела по признакам нарушения антимонопольного законодательства в составе: Председателя Комиссии – <...> – руководителя управления и членов Комиссии: <...>, <...>

В присутствии от заявителя: <...> представителя ИП <...>

от ответчиков: <...>

представителя ИП <...> ,

представителя ИП <...>

представителя ИП <...>

В отсутствие заинтересованного лица: ООО «Сафило-СНГ»;

При ведении протокола <...>

Рассмотрев дело № 05/04-16а, возбужденное по заявлению индивидуального предпринимателя <...> по признакам нарушения индивидуальным предпринимателем <...> индивидуальным предпринимателем <...> и индивидуальным предпринимателем <...> части 1 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», руководствуясь п.1 ч. 1 ст. 48 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Федеральный закон «О защите конкуренции»), Комиссия,

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Кировской области поступило заявление индивидуального предпринимателя <...> (далее <...>, Заявитель) о том, что в действиях индивидуального предпринимателя <...> Ответчик), индивидуального предпринимателя <...> (далее <...> Ответчик) и индивидуального предпринимателя <...> (далее <...> Ответчик) содержатся признаки нарушения антимонопольного законодательства.

Заявитель считает, что ИП <...> совершают недобросовестные действия, связанные с незаконным использованием товарного знака «Polaroid» на вывесках магазинов вышеуказанными хозяйствующими субъектами в магазинах по адресам: г. Киров, ул. <...> Приказом руководителя Кировского УФАС России № 67 от 25.04.2016г.

возбуждено производство по делу о нарушении антимонопольного законодательства в отношении <...> по признакам нарушения статьи 14.5 Федерального закона «О защите конкуренции».

Определением от 25.04.2016г. рассмотрение дела № 05/04-16а назначено на 18.05.2016г.

Заявитель- ИП <...> извещенная надлежащим образом о дате, месте и времени рассмотрения дела, явку не обеспечила, представителя не направила.

Представитель ИП <...> по доверенности <...> представила письменные пояснения, ходатайствовала об отложении рассмотрения дела в связи с необходимостью предоставления дополнительных документов от официального поставщика продукции «Polaroid» - ООО «Сафило-СНГ».

Определением от 18.05.2016г. (исх. № 2194/04 от 18.05.2016г.) рассмотрение дела №05/04-16а отложено на 21.06.2016г.

Определением от 21.06.2016г. (исх. № 2835/04 от 27.06.2016г.) рассмотрение дела №05/04-16а продлено до 25.10.2016г. и отложено на 01.09.2016г. в связи с необходимостью получения дополнительных документов у лиц, участвующих в деле.

Изменена квалификация рассматриваемого нарушения со статьи 14.5 Федерального закона «О защите конкуренции» на часть 1 статьи 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции».

Изучив материалы дела, заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении дела, комиссия Кировского УФАС России приходит к следующим выводам.

Индивидуальный предприниматель <...> осуществляет деятельность по розничной торговле фармацевтическими и медицинскими изделиями (согласно выписке из ЕРГИП).

Индивидуальный предприниматель <...> осуществляет деятельность по розничной торговле изделиями, применяемыми в медицинских целях в специализированных магазинах (согласно выписке из ЕРГИП).

Индивидуальный предприниматель <...> осуществляет деятельность по розничной торговле изделиями, применяемыми в медицинских целях в специализированных магазинах (согласно выписке из ЕРГИП).

Индивидуальный предприниматель <...> осуществляет деятельность по торговле изделиями, применяемыми в медицинских целях, торговле фототоварами и оптическими товарами.

ИП <...> заключен договор поставки с ООО «Сафило –СНГ» .

ИП <...> заключен договор поставки с ООО «Сафило –СНГ».

ИП <...> заключен договор поставки с ООО «Сафило –СНГ» .

ИП <...> заключен договор поставки. с ООО «Сафило –СНГ».

Вышеуказанные договоры подтверждают осуществление деятельности ИП <...> по продаже солнцезащитных очков и оптических оправ под товарным знаком «Polaroid».

На товарном рынке реализации медицинских изделий оптики на территории города Кирова <...> осуществляют аналогичные виды деятельности, а именно: деятельность по розничной торговле медицинскими товарами, соответственно, являются конкурентами.

В материалы дела ООО «Сафило –СНГ» представлена информация (письмо вх. № 5126 от 18.08.2016г.) о том, что правообладателем товарного знака «Polaroid» является итальянская компания «SAFILO S.P.A.» (подтверждается сведениями из международной информационной базы данных по товарным знакам «ROMARIN», идентификационный номер 884415A, под которым зарегистрирован товарный знак «Polaroid»).

Между «SAFILO S.P.A.» (Продавец) и ООО «Сафило –СНГ» (Покупатель) заключено Торговое соглашение от 08.02.2013г. Согласно п.1.1 Торгового соглашения Продавец продает и поставляет Покупателю, в том числе, солнцезащитные очки, оптические оправы, горнолыжные маски, горнолыжные шлемы и велосипедные шлемы, как под собственными, так и под лицензионными торговыми марками, указанными в Приложении А с соответствующими футлярами и чистящими салфетками, аксессуарами к вышеперечисленным товарам, запасные части к товару и рекламные материалы для ее перепродажи через салоны оптики на территории Российской Федерации.

В Торговом соглашении определен перечень товарных знаков, под которыми поставляется товар Покупателю, который, в том числе, содержит торговый знак «Polaroid».

Таким образом, ООО «Сафило –СНГ» на основе Торгового соглашения, заключенного с правообладателем товарного знака «Polaroid» «SAFILO S.P.A.» имеет право на свободное распространение товаров (солнцезащитные очки, оптические оправы, спортивные очки, горнолыжные маски, горнолыжные шлемы и велосипедные шлемы) под товарным знаком «Polaroid» на территории Российской Федерации, а также право на свободное использование товарного знака «Polaroid».

ООО «Сафило –СНГ» на территории города Кирова и области реализует товары «Polaroid» следующим хозяйствующим субъектам: <...>

И П < ... > (Покупатель) заключен договор поставки с ООО «Сафило –СНГ» (Продавец). Согласно п.1.1 вышеуказанного договора Продавец обязуется передавать покупателю солнцезащитные очки и оптические оправы, под товарным знаком, указанным в Приложении А к договору. В Приложении А указаны собственные и лицензионные торговые марки Продавца.

<...> (Покупатель) заключен договор поставки с ООО «Сафило –СНГ» (Продавец). Согласно п.1.1 вышеуказанного договора Продавец обязуется передавать покупателю солнцезащитные очки и оптические оправы, под товарным знаком, указанным в Приложении А к договору. Согласно Приложению А, среди товарных знаков, поставляемых по договору, указан товарный знак «Polaroid».

<...> (Покупатель) заключен договор поставки с ООО «Сафило –СНГ» (Продавец). Согласно п.1.1 вышеуказанного договора Продавец обязуется передавать покупателю солнцезащитные очки и оптические оправы, под товарным знаком, указанным в Приложении А к договору. Согласно Приложению А, среди товарных знаков, поставляемых по договору, указан товарный знак «Polaroid».

<...> (Покупатель) заключен договор поставки с ООО «Сафило –СНГ» (Продавец). Согласно п.1.1 вышеуказанного договора Продавец обязуется передавать покупателю солнцезащитные очки и оптические оправы, под товарным знаком, указанным в Приложении А к договору. Согласно Приложению А, среди товарных знаков, поставляемых по договору, указан товарный знак «Polaroid».

Как указывает Заявитель, Ответчики используют на вывесках магазинов (<...> товарный знак «Polaroid», в отсутствие документального подтверждения правомерности использования средства индивидуализации -товарного знака «Polaroid».

Согласно части 1 статьи 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе незаконное использование обозначения, тождественного товарному знаку, фирменному наименованию, коммерческому обозначению, наименованию места происхождения товара хозяйствующего субъекта-конкурента либо сходного с ними до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным образом в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, а также путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая размещение в доменном имени и при других способах адресации.

В силу статьи 1225 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее- ГК РФ) результатами интеллектуальной деятельности и приравненными к ним средствами индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которым предоставляется правовая охрана (интеллектуальной собственностью), являются в том числе товарные знаки.

Согласно статье 1229 ГК РФ гражданин или юридическое лицо, обладающие исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (правообладатель), вправе использовать такой результат или такое средство по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом.

В соответствии с частью 1 статьи 1477 ГК РФ товарный знак представляет собой обозначение, служащее для индивидуализации товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей.

В силу статьи 1484 ГК РФ лицу, на имя которого зарегистрирован товарный знак (правообладателю), принадлежит исключительное право использования товарного знака в соответствии со [статьей 1229](#) настоящего Кодекса любым не противоречащим закону способом (исключительное право на товарный знак).

Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на товарный знак. Исключительное право на товарный знак может быть осуществлено для индивидуализации товаров, работ или услуг, в отношении которых товарный знак зарегистрирован, в частности путем размещения товарного знака:

- 1) на товарах, в том числе на этикетках, упаковках товаров, которые производятся, предлагаются к продаже, продаются, демонстрируются на выставках и ярмарках или иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, либо хранятся или перевозятся с этой целью, либо ввозятся на территорию Российской Федерации;
- 2) при выполнении работ, оказании услуг;
- 3) на документации, связанной с введением товаров в гражданский оборот;
- 4) в предложениях о продаже товаров, о выполнении работ, об оказании услуг, а также в объявлениях, на вывесках и в рекламе;
- 5) в сети "Интернет", в том числе в доменном имени и при других способах адресации.

По смыслу приведенных правовых норм основной функцией товарного знака является отличительная функция, которая позволяет покупателю отождествлять маркированный товар с конкретным производителем, вызывает определенное представление о качестве продукции.

Статья 1487 ГК РФ закрепляет принцип исчерпания исключительного права на товарный знак и указывает, что не является нарушением исключительного права на товарный знак, использование этого товарного знака другими лицами в отношении товаров, которые были введены в гражданский оборот на территории Российской Федерации непосредственно правообладателем или с его согласия.

Принцип исчерпания права означает, что правообладатель не может препятствовать использованию товарного знака применительно к тем же товарам, которые введены в гражданский оборот им самим либо с его согласия.

Товары под товарным знаком «Polaroid» введены в гражданский оборот по инициативе и с одобрения правообладателя товарного знака - «SAFILO S.P.A.».

Ответчики приобретают товар под товарным знаком «Polaroid» на основании договоров поставки у официального поставщика товаров под товарным знаком «Polaroid» на территории Российской Федерации - ООО «Сафило –СНГ».

Таким образом, товар под товарным знаком «Polaroid» надлежащим образом вводится в гражданский оборот, следовательно, на данные отношения распространяется положение статьи 1487 ГК РФ.

ИП <...> осуществляет деятельность по реализации товаров под товарным знаком «Polaroid» <...>

<...> осуществляет деятельность по реализации товаров под товарным знаком «Polaroid» <...>

<...> осуществлял деятельность по реализации товаров под товарным знаком «Polaroid» в магазине «Polaroid» по адресу<...>

Согласно материалам дела Ответчики осуществляют деятельность по реализации товаров под товарным знаком «Polaroid» на основании заключенных договоров поставки с ООО «Сафило –СНГ», которому принадлежит право на использование товарного знака «Polaroid» на территории Российской Федерации.

Из анализа имеющихся в материалах дела документов следует, что действия Ответчиков путем использования товарного знака «Polaroid» на вывесках торговых точек, в которых они осуществляют реализацию Товара, в том числе под товарным знаком «Polaroid» с согласия правообладателя, не могут рассматриваться как несоблюдение требований части 1 статьи 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции».

Антимонопольными органом при рассмотрении дела № 05/04-16а доказательства наличия в действиях <...> признаков нарушения статьи 14.2 Федерального закона «О защите конкуренции» не установлены.

Представленные Заявителем опросы потребителей не являются надлежащим доказательством введения потребителей в заблуждение.

Учитывая изложенное, комиссия Кировского УФАС России приходит к выводу об отсутствии в действиях индивидуального предпринимателя <...> <...> и <...> факта нарушения антимонопольного законодательства, что в соответствии с п.1 ч. 1 ст. 48 Федерального закона «О защите конкуренции» является основанием для прекращения рассмотрения дела.

На основании изложенного и в соответствии с ч.1 ст. 14.6, ст. 23, ст. 41, п.1 ч.1 ст. 48, ст.49 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,  
Комиссия,

#### Р Е Ш И Л А:

Прекратить рассмотрение дела № 05/04-16а, возбужденного по признакам нарушения части 1 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в отношении индивидуального предпринимателя <...> <...> <...> в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях.