

ООО «Техноиндекс»

внутригор. мун. обр. гор.

Федер.зн. мун. округ

Екатерингофский,

наб. Обводного канала, д. 199-201,

литера И, пом. 6Н, оф. 1,

г. Санкт-Петербург, 190020

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОБ ОТЛОЖЕНИИ И

ПРОДЛЕНИИ СРОКА РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛА № 076/05/18-144/2022

«28» апреля 2022 года
Ярославль

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии – заместитель руководителя Управления
Гудкевич Е. В.,

члены Комиссии: главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти и рекламы Солодяшкина С. Д., специалист-эксперт Артамонов А. О.,

рассмотрев дело № 076/05/18-144/2022, возбужденное по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения рекламы курсов, обучающих зарабатывать на маркетплейсе Wildberries, с признаками нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

УСТАНОВИЛА:

ООО «Техноиндекс», привлеченное к участию в деле в качестве лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, на рассмотрение дела не явилось, представителей не направило, уведомлено надлежащим образом.

Ярославским УФАС России рассмотрено обращение, поступившее в Управление 27 декабря 2021 года, относительно получения сообщения с информацией следующего содержания: «Встречайте 2022 красиво! Как заработать первые 100 000 р на Wildberries и выйти на выручку 3, 5 млн р за полгода пошаговая инструкция, как начать продавать на самом крутом маркетплейсе страны...У вас есть 15 минут, чтобы получить доступ к руководству по скидке 99 % 29 руб* вместо 2990 руб» 15.12.2021 г. в 15.50 с электронной почты notify@vkipon.ru на адрес электронной почты без согласия абонента.

В соответствии с частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено.

Как следует из обращения, данное сообщение с рекламой поступило на адрес электронной почты без согласия заявителя.

Следовательно, в данном случае усматриваются признаки нарушения части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

Согласно пункту 4 части 2 статьи 5 ФЗ «О рекламе» недобросовестной признается реклама, которая является актом недобросовестной конкуренции в соответствии с антимонопольным законодательством.

В соответствии с пунктом 1 статьи 14.3 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) не допускается недобросовестная конкуренция путем некорректного сравнения хозяйствующего субъекта и (или) его товара с другим хозяйствующим субъектом- конкурентом и (или) его товаром путем использования слов «лучший», «первый», «номер один», «самый», «только», «единственный», иных слов или обозначений, создающих впечатление о

превосходстве товара и (или) хозяйствующего субъекта, без указания конкретных характеристик или параметров сравнения, имеющих объективное подтверждение, либо в случае, если утверждения, содержащие указанные слова, являются ложными, неточными или искаженными.

В рассматриваемом сообщении указано «на самом крутом маркетплейсе страны» без указания сведений, подтверждающих достоверность данных утверждений, в связи с чем, в данном случае усматриваются признаки нарушения пункта 4 части 2 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

Согласно пункту 2 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения: о любых характеристиках товара, в том числе о его природе, составе, способе и дате изготовления, назначении, потребительских свойствах, об условиях применения товара, о месте его происхождения, наличии сертификата соответствия или декларации о соответствии, знаков соответствия и знаков обращения на рынке, сроках службы, сроках годности товара.

В рассматриваемой рекламе указаны обещания начального заработка 100 000 р. и получения дохода 3, 5 млн р. за полгода без указания оснований, подтверждающих достоверность данных обещаний, в связи с чем, в данном случае усматриваются признаки нарушения пункта 2 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

ООО «Техноиндекс» представлены письменные пояснения (вх. № 2859 от 23.03.2022), в которых указано, что адрес электронной почты notify@vkupon.ru не принадлежит данной организации, и рассылка рассматриваемого сообщения данной организацией не производилась.

ООО «Рег.ру» представило письменные пояснения (вх. № 3283 от 29.03.2022), в которых указано, что IP-адрес оборудования, к которому происходит адресация при обращении к доменному имени и на котором размещается сайт, можно узнать в сервисе <https://www.reg.ru/nettools/dig> (тип записи A). Узнать организацию, которая обслуживает IP-адрес, также можно через сервис <http://whois7.ru/?s=ip>.

Комиссией установлено, что организацией, обслуживающей IP-адрес 62.113.104.19, к которому происходит адресация при обращении к доменному имени vkupon.ru, является ООО «Бегет».

На основании изложенного, Комиссией установлена необходимость получения дополнительных доказательств по делу.

Руководствуясь пунктами 27, 34 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Рассмотрение дела № 076/05/18-144/2022 отложить.

2. Продлить срок рассмотрения дела № 076/05/18-144/2022 до « » 2022 года.

3. Назначить дело № 076/05/18-144/2022 к рассмотрению на « » **2022 года в часов минут** по адресу: г. Ярославль, ул. Свободы, д. 46.

Явка ООО «Техноиндекс», в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе, (либо его представителя с доверенностью с указанием «на участие в деле № 076/05/18-144/2022») для участия в рассмотрении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе обязательна.

Председатель Комиссии

Е. В. Гудкевич

Члены Комиссии:
Солодяшкина

С.Д.

Артамонов

А. О.