

## РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-10228/2019 о нарушении  
процедуры торгов и порядка заключения договоров

26.09.2019 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО «ЖКС Крон» (далее также — Заявитель, Общество) на действия ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» (далее также — Заказчик) при проведении открытого конкурса на право заключения договора на оказание услуг по проведению экспертизы финансово-хозяйственной деятельности («Due Diligence») Некоммерческой организации «Негосударственный пенсионный фонд «Авиаполис», реорганизованной в декабре 2018 года в форме преобразования в Акционерное общество «Негосударственный пенсионный фонд «Авиаполис», за период 2010 - 2018 гг. (реестровый № 31908241715, далее — Закупка) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика, мотивированная установлением в Закупочной документации критериев оценки, ограничивающих конкуренцию, а также наличием в Закупочной документации противоречивых положений.

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанных жалоб в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, учитывая требования, установленные частью 10 статьи 3 Федерального закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках).

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобах, в возражениях на них и в выступлениях присутствовавших в заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссией установлено следующее.

Положение о закупке товаров, работ, услуг Заказчика в редакции, действующей на момент объявления закупок (далее также — Положение о закупках), размещено на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее

— Официальный сайт).

Комиссия, заслушав возражения Заказчика, оценив представленные документы и сведения в их совокупности и взаимной связи, установила следующее.

В своей жалобе Заявитель указывает, что Заказчиком установлено требование к нестоимостному критерию по показателю «Квалификация участников закупки» о наличии опыта оказания аналогичных услуг у участника, ограничивающее конкуренцию.

В соответствии с пунктом 2.1.1 раздела 8 «Методика оценки заявок участников открытого конкурса» Закупочной документации одним из показателей оценки заявок является опыт участника с коэффициентом значимости показателя 75%.

Оценивается количество договоров по успешному оказанию услуг федеральным государственным унитарным предприятиям в 2017-2019 годах с выручкой не менее 100 млрд. руб. и валютой баланса не менее 150 млрд. руб. по направлениям:

- анализ юридических документов и локальных нормативных актов на предмет соответствия действующему законодательству РФ;
- анализ показателей финансово-хозяйственной деятельности;
- анализ ведения бухгалтерского учета;
- анализ ведения налогового учета.

Подтверждается формой с приложением копий заключенных договоров и актов оказанных услуг сопоставимого характера, являющихся предметом Закупки.

При этом, как пояснил представитель Заявителя, согласно открытым источникам из общего числа федеральных государственных унитарных предприятий, выручку не менее 100 млрд. руб. и валютный баланс не менее 150 млрд. руб. имеет только сам заказчик — ФГУП «Госкорпорация по ОрВД», и ФГУП «Почта России».

Вместе с тем Заказчиком на заседании Комиссии не представлено опровержения указанного представителем Заявителем.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Комиссия считает, что установление указанного критерия свидетельствует о создании необоснованных конкурентных преимуществ узкой группе организаций, поскольку его применение для оценки заявок уменьшает возможность получения высокого балла участниками закупок, имеющим большой опыт оказания аналогичных услуг по предмету Закупки, и не имеющим опыт оказания услуг у организаций, являющихся федеральными государственными унитарными предприятиями, а также не имеющих выручку не менее 100 млрд. руб. и валютой баланса не менее 150 млрд. руб.

Кроме того, Заказчиком не представлено обоснования, чем экспертиза

финансово-хозяйственной деятельности федеральных государственных унитарных предприятий с указанной в Закупочной документации выручкой отличается от такой же экспертизы иных организаций.

При этом Комиссия обращает внимание, что из анализа поданных на участие в Закупке заявок установлено, что участниками в подтверждения опыта были представлены договоры, ранее заключенные с Заказчиком.

При данных обстоятельствах, Комиссия приходит к выводу о наличии в действиях Заказчика нарушения пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, в связи с чем признает довод жалобы обоснованным.

Жалоба также содержит указание на то, что Заказчиком неправомерно установлен показатель критерия «Квалификация участников закупки», в соответствии с которым оценивает наличие дополнительного образования по «внутривенному контролю» у сотрудников участника закупки, полученного именно в некоммерческих организациях, осуществляющих образовательную деятельность в качестве основного вида деятельности и в которых обучение проводится на основании лицензии Министерства образования Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 2.1.3 раздела 8 «Методика оценки заявок участников открытого конкурса» Закупочной документации одним из показателей является «Наличие у сотрудников Участника дополнительного образования» с коэффициентом значимости 20%.

Оценивается у сотрудников Участника дополнительного образования, полученного в некоммерческих организациях, осуществляющих образовательную деятельность в качестве основного вида деятельности и в которых обучение проводится на основании лицензии Министерства образования Российской Федерации, по внутреннему контролю.

При этом Комиссия считает, что требование принятия к оценке только наличия дополнительного образования, полученного в некоммерческих организациях необоснованно ограничивает возможность получения баллов по данному показателю участниками, сотрудники которых имеют дополнительное образование, полученное в коммерческих образовательных организациях, в которых обучение проводится на основании лицензии Министерства образования Российской Федерации, по внутреннему контролю.

Вместе с тем относительно причин, почему принципиальное значение имеют именно некоммерческие образовательные организации представитель Заказчика пояснить не смог.

В свою очередь, Комиссия не может считать такой показатель соответствующий требованиям пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и считает довод жалобы обоснованным.

Также в своей жалобе Заявитель указывает на наличие в Закупочной документации противоречивого требования к участникам о представлении выписки из реестра субъектов малого и среднего предпринимательства (подпункт «з» пункта 26 Информационной карты Закупочной документации), при отсутствии в закупочной документации требования о принадлежности участников Закупки к

субъектам малого и среднего предпринимательства.

На заседании Комиссии представитель Заказчика подтвердил, что Закупка проводится не для субъектов малого и среднего предпринимательства и установление данного требования в Закупочной документации обусловлено технической ошибкой.

Вместе с тем указанное требование согласно Закупочной документации является обязательным и обязывает участников состоять в реестре субъектов малого и среднего предпринимательства, и Заказчик в случае непредставления спорного документа будет обязан отклонить участника, не являющегося субъектом данного реестра от дальнейшего участия в Закупке.

Таким образом, Комиссией подтверждено наличие противоречивых требований в Закупочной документации, что не отвечает требованиям пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, в этой связи данный довод признается комиссией обоснованным.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ЖКС Крон» (ОГРН: 1079847106240, ИНН: 7839370291) на действия ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» (ОГРН: 1027739057500, ИНН: 7734135124) при проведении Закупки обоснованной.
2. Установить в действиях Заказчика нарушение пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.
3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ

по делу № 077/07/00-10228/2019 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

26.09.2019 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия),

руководствуясь пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании решения Комиссии от 26.09.2019 по делу по делу № 077/07/00-10228/2019,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» (далее — Заказчик) устранить нарушения, допущенные при проведении открытого конкурса на право заключения договора на оказание услуг по проведению экспертизы финансово-хозяйственной деятельности («Due Diligence») Некоммерческой организации «Негосударственный пенсионный фонд «Авиаполис», реорганизованной в декабре 2018 года в форме преобразования в Акционерное общество «Негосударственный пенсионный фонд «Авиаполис», за период 2010 - 2018 гг. (реестровый № 31908241715, далее — Закупка), а именно:

1.

1. Заказчику отменить протоколы, составленные в ходе проведения Закупки.
2. Заказчику вернуть участникам Закупки ранее поданные заявки с уведомлением о прекращении действия данных заявок и о возможности подать новые заявки на участие в закупке.
3. Заказчику внести изменения в Закупочную документацию с учетом решения Комиссии от 26.09.2019 по делу по делу № 077/07/00-10228/2019.
4. Заказчику продлить срок приема заявок на участие в закупке таким образом, чтобы он составлял не менее десяти дней с момента размещения информации о внесении изменений в Закупочную документацию до даты окончания приема заявок.
5. Заказчику назначить новую дату окончания подачи заявок, дату рассмотрения заявок, дату подведения итогов Закупки с учетом решения Комиссии от 26.09.2019 по делу по делу № 077/07/00-10228/2019.
6. Заказчику разместить информацию о вышеуказанных изменениях в Единой информационной системе в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в сети Интернет.
7. Заказчику завершить процедуру Закупки в соответствии с положениями Гражданского кодекса Российской Федерации, с учетом решения Комиссии от 26.09.2019 по делу по делу № 077/07/00-10228/2019.
8. Заказчику исполнить настоящее предписание в срок до 16.12.2019.
9. Заказчику о выполнении настоящего предписания сообщить в адрес Московского УФАС России в срок до 20.12.2019 с приложением

подтверждающих документов.

Настоящее предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание:

1.

1. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность.
2. Привлечение к ответственности, предусмотренное законодательством, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.