ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ

414000, г. Астрахань, ул. Шаумяна, 47, а/я 267, тел./факс: (8512) 39-05-80

РЕШЕНИЕ

24 апреля 2014 года г. Астрахань

Резолютивная часть решения оглашена 10.04.2014

В полном объеме решение изготовлено 24.04.2014

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Астраханской области (далее - Астраханское УФАС России, Управление) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее — Комиссия) в составе: председателя Комиссии — заместителя руководителя - начальника отдела товарных рынков и естественных монополий Управления П.Л. Потылицына, членов Комиссии —главного специалиста-эксперта отдела товарных рынков и естественных монополий Управления М.В. Литвинова и ведущего специалиста-эксперта отдела товарных рынков и естественных монополий Управления Л.Ю. Кузьминой, рассмотрев дело №03-К-03-14 по признакам нарушения Открытым акционерным обществом «Межрегиональная распределительная сетевая компания Юга» (далее - ОАО «МРСК Юга») (юр. адрес: 344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, д. 49; дата государственной регистрации в качестве юридического лица — 28.06.2007; ИНН 6164266561) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее также — Закон о защите конкуренции)

при участии представителя ответчика (ОАО «МРСК Юга») «.....» (доверенность от 10.01.2014 б/н, срок действия полномочий по 31.12.2014) и заявителя «.....» «.....» «.....».

УСТАНОВИЛА:

В Астраханское УФАС России обратилась «.....» «.....» «.....» («.....» : «.....», «.....» «.....», «.....» «.....» «.....», «.....»«.....») с заявлением от 15.10.2013 (вх. №10406 от 15.10.2013) о нарушении Открытым акционерным обществом «Межрегиональная распределительная сетевая компания Юга» антимонопольного законодательства путем необоснованного превышения

максимально допустимого числа часов подряд отключения электроэнергии в период с 12.10.2013 по 13.10.2013 на объект - жилой дом по адресу: «.....», «.....» «.....», «.....» «.....» «.....», «.....».

На основании вышеизложенного заявитель просил разобраться в сложившейся ситуации и принять соответствующие меры реагирования.

Согласно пункту 2 части 2 статьи 39 Закона о защите конкуренции заявление юридического или физического лица является основанием для возбуждения и рассмотрения антимонопольным органом дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Приказом руководителя Астраханского УФАС России от 31.01.2014 №35-п было возбуждено дело №03-К-03-14 по признакам нарушения Открытым акционерным обществом «Межрегиональная распределительная сетевая компания Юга» части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

На рассмотрении дела заявитель «.....» «.....» «.....» доводы, изложенные в заявлении, подтвердила.

Представитель ответчика (ОАО «МРСК Юга») не согласился с наличием в действиях ОАО «МРСК Юга» нарушения антимонопольного законодательства по следующим обстоятельствам.

Оперативно- диспетчерской службой 6-10 кВ Филиала ОАО «МРСК Юга» - «Астраханьэнерго» во исполнение заявки потребителя «.....» «.....» «.....». были предприняты меры по передаче нформации, содержащейся в заявке исполнителя - оперативно-выездной бригаде Центрального участка производственного отделения «Астраханские электрические сети» Филиала ОАО «МРСК Юга» - «Астраханьэнерго».

Заявка №1809, полученная 12.10.2013, была выполнена несвоевременно в связи с занятостью бригады на ликвидации технологического нарушения в электрических сетях 6 кВ, в результате которого без напряжения находилось 3,5 тысяч человек населения, а также социально-значимые объекты г. Астрахани (КНС, две школы, 2 котельные), а также исполнение шести из восьми принятых единичных заявок от потребителей.

12.10.2013 отключение ф.607 ПС Царевская в результате технологического отказа в системе 6 кВ. По данному фидеру запитаны потребители:

РП 6 (Детский сад-ясли ул. Н. Островского, 7; Котельная; МКД: ул. Н. Островского, 1, 1А, 1Б, 3, 5, 5А, 5Б; частный сектор: ул. Н. Островского 1-28, Балтийская 19-53,1-я Южная 1-32, Бегичева, 1-16, 2-я Воскресенская, 71, Южная, 3-19, Якутская, 8-34),

ТП 56 (Суворовское училище, ул. Наб. реки Царев),

ТП 1208 (ул. Набережная р. Царев ,1),

ТП 445 («Юг-автоматика», ул. Наб. р. Царев, 31),

ТП 185 (ПКФ Диана),

ТП 185А (ООО ПКФ Астр.Мин.воды, пер. Туркменский, 12Д),

ТП 69 (Мебельная фабрика Миг-Мебель пер. Туркменский, 12В),

ТП 366 (частный сектор: ул. Ярошенко, Правоеричная, Левоеричная, Волкова, Владикавказская, Курчатова, Сов. Кр. Армии, Верещагина, Ватунина, пер. 1-й Галийский, пер. 2-й Галийский),

ТП 68 (АООТ Агрострой транс, ул. Айвазовского 1, 1А),

ТП 448 (Частный сектор: ул. Бородина, ул. Айвазовского),

ТП 331 (Частный сектор: ул. Антоновская, 2-12, Веденеева, 42-79, Воскресенская, 1-55, Академическая, Льдовая, 1-52, 1-я Воскресенская, 1-29, 2-я Воскресенская, 1-28, О. Кошевого, 16-36, Бугульминская, 1-40, Автономная, 1-34, пер. 1-й Дачный, Союзная),

ТП 79 (Пивкомбинат, ул.Заводская,48),

ТП 735 (ООО МФ Диана, МКД: ул. Заводская, 35; частный сектор: ул. Заводская, 15-50, пер. 4-й Заводской, Наб. р. Царев, 53-83, пер.Туркменский, 14-26),

ТП 1444 (ООО Меркурий, пер. Туркменский, 12-Б),

ТП 57 (ООО ПКФ Транссервис, ул. Наб.реки Царев, 89),

ТП 506 (ООО ЛОНМАДИ-ЮГ, ул. Наб. р. Царев),

ТП 478 (КНС 17, ул. Боевая, 130-А).

13 октября 2013 года бригада была задействована на локализации двух технологических отказов, в результате которых без напряжения остались около двух тысяч человек населения, а также социально-значимые объекты г. Астрахани (детский сад, котельная, ОРТПЦ, театр оперы и балета, район ул. С. Перовской, Зеленгинская, Б. Алексеева, Чугонова, Ульяновых, Коммунистьическая).

13 октября 2013 года отключение ф.19 ПС Кировская в результате технологического отказа в системе 6 кВ. По данному фидеру запитаны потребители:

ТП 1156 (Садоводческое товарищество «Кировец-6», ул. С. Перовской, 173),

ТП 1285 (Садоводческое товарищество «Октябрь», правый берег ерика Казачий; Садоводческое товарищество «Труд»; частный сектор ул. 5-я Зеленгинская, ул. 6-я Зеленгинская),

ТП 460 (Детский сад № 128 ул. 4-я Зеленгинская, 37 к. 1; МП «Городской спец.Комбинат похоронных услуг» ул. 3-я Зеленгинская, 58; Дачное товарищество «Садовод» ул.С.Перовской, 115; Автомойка и жилой дом ул. С .Перовского, 127; МКД: ул. С. Перовской 107А, 107Б, 109, 111, 113, 4-я Зеленгинская, 37, 39, Зеленгинская ,51),

ТП 680 (ООО СМП Электрогаз, ул. С. Перовской, 111-Б),

ТП 392 (МКД: ул. С. Перовской 103/25, 103/21, 103/20, 105, 107, 103/16, 103/18, 103/19, 107, 107А, 107Б),

ТП 1293 (Индивидуальный жилой дом, ул. Покровская роща, 14),

ТП 299 (Частный сектор по ул. С. Перовская, Набережная Казачьего ерика);

- отключение ф.104, ф. 113 ПС Северная в результате технологического отказа в системе 6 кВ. По данному фидеру запитаны потребители:

РП 38 (Стоматологический кабинет ул.Марфинская,7А; МКД ул. Кр. Набережная /Марфинская 39/1, Раскольникова ,17),

ТП 1154 (Театр оперы и балета),

ТП 1243 (МКД: ул. Чугунова, 18,18/1),

ТП 1296 (ООО Икар, ул. Московская / Ак. Королева, 22/22),

ТП 610 (ОРТПЦ),

Также в этот же день было выполнено семь единичных заявок от потребителей, в том числе и заявка «.....» «.....» «.....», из одиннадцати полученных.

ОАО «МРСК Юга» сроки восстановления электроснабжения по единичным заявкам потребителей с Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору не согласовываются.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы дела, Комиссия установила следующее.

На основании заявления от 15.08.2013 потребителя «.....» «.....» «.....», проживающей по адресу: «.....» «.....», «.....» «.....» «.....», «.....»«.....», ОАО «Астраханская энергосбытовая компания» с «.....» «.....» «.....» был заключен договор энергоснабжения (открыт лицевой счет №226910500879). ОАО «Астраханская энергосбытовая компания» в соответствии с приказом Министерства по топливно-энергетическому комплексу и природным ресурсам Астраханской области от 13.10.2006 № 51-О является на территории Астраханской области гарантирующим поставщиком.

Учет электрической энергии по объекту - жилой дом по адресу: «.....» «.....», «.....» «.....» «.....», «.....» абонентом «.....» «.....» «.....» осуществляется посредством прибора учета (заводской №010751066003318).

Фактические отношения по поставке электрической энергии на объект - жилой дом, расположенный по адресу: «.....» «.....», «.....» «.....» «.....», «.....», между «.....» «.....» «.....» и гарантирующим поставщиком подтверждаются карточкой абонента (лицевой счет №226910500879). Первая оплата за электрическую энергию потребителем- «.....» «.....» «.....» была произведена 09.10.2013 (платежный документ: чек-ордер от 09.10.2013 Филиал №8625/167

Астраханское отделение №8625 Сбербанка, № операции 00000000000491261183).

Согласно пункту 1 Раздела 1 договора №13101-12-00093733-1 об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям от 16.07.2012 (в редакции дополнительного соглашения №1/13101-12-00093733-1 от 03.06.2013 к нему), заключенного между ОАО «МРСК Юга» и «.....» «.....» «.....», энергопринимающие устройства объекта - жилой дом по адресу: «.....» «.....», «.....» «.....» «.....», «.....» относятся к третий категории надежности.

Из Акта №1994-Ф разграничения балансовой принадлежности электросетей, электроустановок напряжением 0,4 кВ, между Потребителем («.....» «.....» «.....») и Филиалом ОАО «МРСК Юга»- «Астраханьэнерго» следует, что питание объекта - жилой дом по адресу: «.....» «.....», «.....» «.....» «.....», «.....», осуществляется от ВЛИ-0,38 кВ КТП 1452 (ф.13 ПС Судостроительная). Границей раздела балансовой принадлежности между Филиалом ОАО «МРСК Юга» - «Астраханьэнерго» и Потребителем является контактное присоединение питающей ЛЭП-0.38 кВ к ВЛИ -0,38 кВ КТП 1452.

Гарантирующий поставщик (ОАО «Астраханская энергосбытовая компания») в целях обеспечения передачи электроэнергии своим абонентам, в том числе «.....» «.....» «.....», и в их интересах заключил с сетевой организацией ОАО «МРСК Юга» договор от 28.06.2013 №30000130000394 оказания услуг по передаче электрической энергии (далее — договор №30000130000394), по которому ОАО «МРСК Юга» (исполнитель) приняло обязательство оказывать Гарантирующему поставщику (заказчик) услуги по передаче электрической энергии посредством осуществления комплекса организационно и технологически связанных действий, обеспечивающих передачу электроэнергии через технические устройства электрических сетей, принадлежащих исполнителю на праве собственности или ином законном основании, а также через технические устройства электрических сетей субисполнителя, заключивших с Исполнителем договоры об оказании услуг по передаче электрической энергии, электроустановки собственников, не оказывающих услуги по передаче электрической энергии,безхозяйственные электроустановки, а заказчик принял обязательство оплачивать услуги исполнителя в порядке, установленном договором.

Согласно пункту 3.4.1 договора №30000130000394 исполнитель (ОАО «МРСК Юга») обязан обеспечить передачу электрической энергии в точки поставки потребителей заказчика (гарантирующий поставщик).

Таким образом, на ОАО «МРСК Юга» возложена обязанность осуществлять передачу электрической энергии через принадлежащие ему электрические сети до границы балансовой принадлежности электросетей потребителя - «.....» «.....» «.....».

В соответствии с пунктом 3.4.2 договора №30000130000394 исполнитель (ОАО «МРСК Юга») обязался осуществлять передачу электрической энергии в соответствии с согласованной категорией надежности энергопринимающих устройств потребителей Заказчика. Категория надежности обуславливает содержание обязательств исполнителя по обеспечению надежности снабжения электрической энергией энергопринимающих устройств, в отношении которых заказчик (ОАО «Астраханская энергосбытовая компания») заключил данный договор. Для третьей категории надежности допустимое число часов отключения

в год составляет 72 часа, но не более 24 часов подряд, включая срок восстановления электроснабжения за исключением случаев, когда для производства ремонта объектов электросетевого хозяйства необходимы более длительные сроки, согласованные с Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору. Аналогичные требования установлены пунктом 31(6) Правил недискриминационного допуска к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 №861 (далее - Правила №861). Пунктом 31(б) Правил №861 определено, что для третьей категории надежности допустимое число часов отключения в год составляет 72 часа, но не более 24 часов подряд, включая срок восстановления электроснабжения, за исключением случаев, когда для производства ремонта объектов электросетевого хозяйства необходимы более длительные сроки, согласованные с Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору.

Согласно пункту 3.4.13 договора №30000130000394 исполнитель (ОАО «МРСК Юга») обязан осуществлять действия по введению полного и (или) частичного ограничения режима потребления электроэнергии потребителям Заказчика и по возобновлению их электроснабжения на основании уведомлений Заказчика в порядке, установленном в приложении №6 к данному договору.

Из информации, представленной ОАО «Астраханская энергосбытовая компания» на запрос Управления (письмо от 06.11.2013 №20/2-1-06/354), следует, что Общество не направляло в адрес сетевой компании (ОАО «МРСК Юга») заявки (уведомления) на ввод ограничения режима потребления электрической энергии потребителю - «.....» «.....» «.....» на объект - «.....» «.....», «.....» «.....» «.....», «.....» в период: 12.10.2013 с 12 час. 00 мин. по 13.10.2013 до 18 час. 00 мин.

12.10.2013 в 12 час.00 мин. в жилой дом гражданки «.....» «.....» «.....», находящийся по адресу: «.....» «.....», «.....» «.....» «.....», «.....», прекратилась подача электриэнергии, в связи с чем она подала заявку в Оперативно-диспетчерскую службу Филиала ОАО «МРСК Юга» - «Астраханьэнерго». Данная заявка была принята специалистом Оперативно-диспетчерской службы Филиала ОАО «МРСК Юга» - «Астраханьэнерго» «.....» «.....» «.....» 12.10.2013 в 16 час. 33 мин. и зарегистрирована за номером 1809, что подтверждается выпиской из Журнала учета заявок потребителей Оперативно-диспетчерской службы Производственного отделения «Астраханские электрические сети» Филиала ОАО «МРСК Юга» - «Астраханьэнерго».

По заявке №1809 от 12.10.2013, принятой в 16.час.33 мин., энергоснабжение ОАО «МРСК Юга» (в лице Филиала ОАО «МРСК Юга» - «Астраханьэнерго») было возобновлено 13.10.2013 в 18 час. 30 мин, что подтверждается отметкой об исполнении на заявке №1809. Срок исполнения заявки №1809 от 12.10.2013 (16 час. 33 мин) составил 25 часов 57 мин.

Таким образом, электроснабжение объекта - жилой дом по адресу: «.....» «.....», «.....» «.....» «.....», «.....», по заявке «.....» «.....» «.....» (№1809 от 12.10.2013 (16 час. 33 мин), было восстановлено ОАО «МРСК Юга» по прошествии более 24 часов, то есть с превышением максимально допустимой продолжительности перерыва в электроснабжении для третий категории надежности, установленной пунктом 31(6) Правил недискриминационного допуска к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг,

утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 №861, и пунктом 3.4.2 договора от 28.06.2013 №30000130000394 оказания услуг по передаче электрической энергии, и составляющей 24 часа подряд.

Указанные действия ОАО «МРСК Юга» ограничили право «.....» «.....» «.....» на получение электрической энергии в необходимых объёмах, что ущемляет интересы «.....» «.....» «.....».

ОАО «МРСК Юга» включено в реестр субъектов естественных монополий в топливно-энергетическом комплексе в раздел I «Услуги по передаче электрической и (или) тепловой энергии» под регистрационным № 61.1.45 (приказом Федеральной службы по тарифам от 16.06.2008 № 208-э), а также в Реестр хозяйствующих субъектов, имеющих долю на рынке определенного товара в размере более чем тридцать пять процентов или занимающих доминирующее положение на рынке определенного товара, если в отношении такого рынка федеральными законами установлены случаи признания доминирующего положения хозяйствующих субъектов, по товарной группе «услуги по передаче электрической энергии» в географических границах территории, охваченной присоединенной сетью ОАО «МРСК Юга» в Астраханской области, с долей более 65 процентов (приказом Астраханского УФАС России от 25.05.2008 № 79-п), и в силу статьи 5 Закона о защите конкуренции занимает доминирующее положение на рынке услуг по передаче электрической энергии на территории, охваченной присоединенной сетью ОАО «МРСК Юга» в Астраханской области.

Согласно части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Таким образом, совершая действия по восстановлению электроснабжения на объект - жилой дом по адресу: «.....» «.....», «.....» «.....» «.....», «.....», по заявке «.....» «.....» «.....» (№1809 от 12.10.2013, принятой ОАО «МРСК Юга» к исполнению в 16 час. 33 мин), по прошествии более 24 часов, то есть с превышением максимально допустимой продолжительности перерыва в электроснабжении для третий категории надежности, ОАО «МРСК Юга» допустило нарушение названной правовой нормы.

Довод ответчика о том, что заявка №1809, полученная 12.10.2013, была выполнена несвоевременно в связи с занятостью оперативно-выездной бригады Центрального участка производственного отделения «Астраханские электрические сети» Филиала ОАО «МРСК Юга» - «Астраханьэнерго» на ликвидации технологического нарушения в электрических сетях 6 кВ, в результате которого без напряжения находились социально-значимые объекты г. Астрахани и население, Комиссия считает несостоятельным, поскольку законодательством не предусмотрено превышение максимально допустимой продолжительности перерыва в электроснабжении в рассмотренном Комиссией случае.

Ввиду того, что нарушение антимонопольного законодательства ответчиком добровольно устранено (подача электроэнергии заявителю возобновлена), рассматриваемое дело подлежит прекращению в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 48 Закона о защите конкуренции.

Поскольку Общество на рассмотрении дела своей вины в совершении нарушения антимонопольного законодательства не признало, Комиссия полагает необходимым выдать ОАО «МРСК Юга» предписание о недопущении действий, которые могут привести к нарушению антимонопольного законодательства.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать Открытое акционерное общество «Межрегиональная распределительная сетевая компания Юга» нарушившим часть 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» путем злоупотребления доминирующим положением на рынке услуг по передаче электрической энергии в границах территории, охваченной присоединенной сетью ОАО «МРСК Юга» в Астраханской области, в виде превышения максимально допустимого числа часов подряд отключения электроэнергии в период с 12.10.2013 по 13.10.2013 потребителю «.....» «.....» «.....» на объект - жилой дом по адресу: «.....» «.....», «.....» «.....» «.....», «.....», третьей категории надежности, что повлекло ущемление интересов «.....» «.....» «.....».

2. В связи с добровольным устранением нарушения антимонопольного законодательства рассмотрение дела прекратить.

3. Выдать Открытому акционерному обществу «Межрегиональная распределительная сетевая компания Юга» обязательное для исполнения предписание о недопущении действий, которые могут привести к нарушению антимонопольного законодательства, с требованием не допускать превышения максимально допустимого числа часов подряд отключения электроэнергии потребителю «.....» «.....» «.....» на объект - жилой дом по адресу: «.....» «.....», «.....» «.....» «.....», «.....», третьей категории надежности.

4. Основания для принятия иных мер по пресечению и (или) устранению последствий нарушения антимонопольного законодательства, а также по обеспечению конкуренции отсутствуют.

Председатель комиссии _____ П. Л. Потылицын

Члены комиссии _____ М.В. Литвинов

_____ Л.Ю. Кузьмина

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.