

О признании жалобы необоснованной

**ООО «Региональный центр  
диагностики и реабилитации»**

**ПАО «МРСК Центра и Приволжья»**

**АО «ЕЭТП»**

## **РЕШЕНИЕ**

**№052/01/18.1-1085/2021**

26 апреля 2021 года город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области в составе:

- <...> - председателя комиссии,

- <...> - члена комиссии,

- <...> - члена комиссии,

при  
участии:

- <...> - представителя ПАО «МРСК Центра и Приволжья»  
(доверенность ),

- <...> - генерального директора ООО «Региональный центр  
диагностики и реабилитации»

рассмотрев посредством видеоконференцсвязи жалобу общества с ограниченной ответственностью «Региональный центр диагностики и реабилитации» (далее также — ООО «Региональный центр диагностики и реабилитации», заявитель) на действия Публичного акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Центра и Приволжья» (далее также — ПАО «МРСК Центра и Приволжья», заказчик) при организации и проведении запроса котировок в электронной форме на оказание услуг по проведению периодического медицинского осмотра и психиатрического освидетельствования персонала для нужд ПАО «МРСК Центра и Приволжья» филиала «Нижновэнерго», номер извещения 32110153961 (далее — запрос котировок),

### **УСТАНОВИЛА:**

В Нижегородское УФАС России поступила жалоба ООО «Региональный центр диагностики и реабилитации» на действия ПАО «МРСК Центра и Приволжья» при организации и проведении запроса котировок в электронной форме на оказание услуг по проведению периодического медицинского осмотра и психиатрического освидетельствования персонала для нужд ПАО «МРСК Центра и Приволжья» филиала «Нижновэнерго», номер извещения 32110153961.

В своей жалобе заявитель сообщает о недобросовестных действиях заказчика при организации и проведении запроса котировок.

Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области приняло к рассмотрению жалобу ООО «Региональный центр диагностики и реабилитации» в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) и назначило её рассмотрение на 26.04.2021 в 13.30 (уведомление о поступлении жалобы от 21.04.2021 №ОШ/7604/21).

Дело по существу рассмотрено посредством видеоконференцсвязи 26.04.2021. В материалах дела имеются документы, подтверждающие факт надлежащего уведомления сторон о дате, времени и месте рассмотрения дела.

Изучив доводы жалобы, заслушав представителей заказчика, исследовав имеющиеся в деле материалы, Комиссия приходит к следующему.

Согласно общим правилам пунктов 1 и 2 статьи 11 Гражданского кодекса Российской Федерации защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным

законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом. Законом, предоставляющим заинтересованным лицам право на обжалование в административном порядке действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, является Закон о защите конкуренции, в частности положения статьи 18.1 данного Закона, вступившая в силу 06 января 2012 года.

По правилам части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Вместе с тем в соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Данная норма определяет круг лиц, уполномоченных направлять жалобы в антимонопольный орган.

Правом на обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии обладают:

- лица, подавшие заявки на участие в торгах;
- иные лица, права или законные интересы которых могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения установленного нормативными

правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, нарушения порядка организации и проведения торгов.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что ООО «Региональный центр диагностики и реабилитации» обладает правом на обжалование действий заказчика.

Заявитель жалобы считает, что закупочная комиссия ПАО «МРСК Центра и Приволжья» неправоммерно отклонила заявку ООО «Региональный центр диагностики и реабилитации» и допустила заявку ООО «АКСОН» к участию в торгах, что, по мнению общества, противоречит требованиям Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее также – Закон о закупках).

Комиссия по делу №052/01/18.1-1085/2021, изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, установила следующее.

1. 02.04.2021 10:41 заказчиком в единой информационной системе и на сайте оператора электронной площадки <https://rosseti.roseltorg.ru/> размещено извещение о проведении запроса котировок в электронной форме на оказание услуг по проведению периодического медицинского осмотра и психиатрического освидетельствования персонала для нужд ПАО «МРСК Центра и Приволжья» филиала «Нижновэнерго», номер извещения 32110153961.

Из протокола №0170-НИ-21-2 15.04.2021 заседания закупочной комиссии по рассмотрению заявок участников запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по проведению периодического медицинского осмотра и психиатрического освидетельствования персонала для нужд ПАО «МРСК Центра и Приволжья» филиала «Нижновэнерго» следует, что на участие в аукционе подано 3 заявки, в том числе, заявка ООО «Региональный центр диагностики и реабилитации».

Из пункта 2 вышеуказанного протокола следует, что по итогам рассмотрения заявок закупочная комиссия заказчика приняла решение отклонить заявку ООО «Региональный центр диагностики и реабилитации» по следующему основанию:

*«На основании подпункта (а) пункта 6.4 извещения о проведении запроса котировок отклонить Заявку участника, поскольку Заявка не отвечает требованию извещения о проведении запроса котировок:*

*- в части несоответствия срока действия оферты предусмотренного пунктом 5.4 извещения о закупке, а именно, срок действия оферты участника до 07.07.2021г. (86 (восемьдесят шесть) календарных дней), что составляет менее чем 90 (девяносто) календарных дней со дня, следующего за днём окончания подачи заявок на запрос котировок».*

В соответствии с пунктом 3 Протокола рассмотрения заявок закупочная комиссия заказчика признала заявку участника ООО «АКСОН» соответствующей в целом и по существу условиям запроса котировок.

2. Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 названной статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Частью 2 статьей 3 Закона о закупках предусмотрено, что порядок осуществления закупок устанавливается положением о закупке.

Согласно части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Требования к содержанию, оформлению заявки на участие в закупке, оформление участия в запросе котировок изложены в части 5 Извещения о проведении запроса котировок, являющегося неотъемлемой частью закупочной документации рассматриваемых торгов.

Из пункта 5.4 части 5 извещения следует, что заявка действительна в течение срока, указанного Участником в Заявке на участие в запросе котировок в электронной форме (форма 1). В любом случае этот срок не

должен быть менее чем 90 (девяносто) календарных дней со дня, следующего за днем окончания подачи заявок на запрос котировок. Указание меньшего срока действия оферты является основанием для отклонения Заявки.

При анализе заявки ООО «Региональный центр диагностики и реабилитации» Комиссией Нижегородского УФАС России установлено, что в письме о подаче оферты (форма 1) заявителя указано следующее: *«Настоящее заявка имеет правовой статус оферты и действует до «07» июля 2021 года».*

Таким образом общий срок действия оферты составляет 86 календарных дней, что составляет менее чем 90 календарных дней со дня, следующего за днём окончания подачи заявок на запрос котировок, установленных в пункте 5.4 части 5 извещения о проведении запроса котировок.

В ходе рассмотрения дела представитель заявителя сообщил, что обществом допущена техническая ошибка при указании срока действия оферты.

На основании изложенного Комиссия Нижегородского УФАС России приходит к выводу о необоснованности доводов заявителя в рассматриваемой части и правомерности действий закупочной комиссии, выраженных в отклонении заявки ООО «Региональный центр диагностики и реабилитации».

Доводы заявителя о неправомочности допуска заявки ООО «АКСОН» к участию в запросе котировок в ходе рассмотрения дела не подтвердились, поскольку в составе заявки общества приложена Лицензия №ЛО-52-01-006250 от 20.09.2018 на осуществление медицинской деятельности, а также выписка из реестра лицензий по состоянию на 08.02.2021.

На основании изложенного Комиссия Нижегородского УФАС России признает жалобу ООО «Региональный центр диагностики и реабилитации» необоснованной.

При вынесении решения Комиссия Нижегородского УФАС России отмечает, что до окончания срока подачи заявок положения документации рассматриваемых торгов заявителем не обжаловались. Следовательно подавая заявку на участие в торгах, заявитель согласился со всеми условиями, изложенными в закупочной документации.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 18.1 (частями 17, 20),

статьей 23 Федерального закона «О защите конкуренции», Комиссия Нижегородского УФАС России,

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Региональный центр диагностики и реабилитации» на действия ПАО «МРСК Центра и Приволжья» при организации и проведении запроса котировок в электронной форме на оказание услуг по проведению периодического медицинского осмотра и психиатрического освидетельствования персонала для нужд ПАО «МРСК Центра и Приволжья» филиала «Нижновэнерго», номер извещения 32110153961, необоснованной.

*В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.*

**Председатель комиссии**

<...>

<...>

**Члены комиссии**

<...>