

РЕШЕНИЕ

по делу №РЗ-291-2011 о нарушении законодательства о размещении заказов

07 июля 2011 года

г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Председателя комиссии – заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Тихенького О.Л.,

Членов комиссии:

начальника отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Золиной Г.В.

специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Неботовой И.Ю.

специалиста первого разряда отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Дацко Н.Г.

в присутствии представителей:

от ООО «Визум» (далее – заявитель) – на рассмотрение жалобы по существу не прибыл, ходатайств не заявлял,

от МУЗ «Городская клиническая больница скорой медицинской помощи г. Ставрополя» (далее – муниципальный заказчик) – <***> (доверенность №17 от 07.07.2011 г.), <***> (доверенность №17 от 07.07.2011 г.),

от комитета муниципального заказа и торговли администрации города Ставрополя (далее – уполномоченный орган) – <***> (доверенность №07/1-3188 от 01.07.2011 года).

Рассмотрев жалобу ООО «Визум» на действия муниципального заказчика – МУЗ «Городская клиническая больница скорой медицинской помощи г. Ставрополя», уполномоченного органа – Комитет муниципального заказа и торговли администрации города Ставрополя, аукционную комиссию комитета экономического развития и торговли администрации города Ставрополя по факту размещения муниципального заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме №0321300001111000815 на право заключения муниципального контракта на поставку перчаток для нужд МУЗ «Городская клиническая больница скорой медицинской помощи г. Ставрополя»,

УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ООО «Визум» на действия

муниципального заказчика – МУЗ «Городская клиническая больница скорой медицинской помощи г. Ставрополя», уполномоченного органа – Комитет экономического развития и торговли администрации города Ставрополя, аукционную комиссию комитета экономического развития и торговли администрации города Ставрополя по факту размещения муниципального заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме №0321300001111000815 на право заключения муниципального контракта на поставку перчаток для нужд МУЗ «Городская клиническая больница скорой медицинской помощи г. Ставрополя».

Заявитель считает, что действия муниципального заказчика по утверждению документации об аукционе не соответствуют требованиям Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, для государственных и муниципальных нужд» и Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006 г.

Представитель муниципального заказчика пояснил следующее:

23 июня 2011 года на официальном сайте для размещения информации о размещении заказов было опубликовано извещение и документация открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на поставку перчаток для нужд МУЗ «Городская клиническая больница скорой медицинской помощи г. Ставрополя». ООО «Визум», как потенциальный участник размещения заказа не имеет возможности подать заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме так как считает, что документация об аукционе не соответствует требованиям Закона №94-ФЗ в части установления заказчиком параметров к поставляемому товару, ограничивающих конкуренцию.

Уполномоченный орган, муниципальный заказчик – считает, что жалоба ООО «Визум» необоснованна, а действия заказчика не приводят к ограничению конкуренции, аукционная документация не противоречит требованиям действующего законодательства.

Комиссия Ставропольского УФАС, выслушав доводы сторон, проанализировав имеющиеся в деле документы, проведя в соответствии со статьей 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку размещения заказа установила, что:

Ч. 1 ст. 41.6 Закона №94-ФЗ установлено следующее – документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1. ст. 34 Закона №94-ФЗ документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

Согласно п. 1 ч. 4 ст. 41.6 Закона №94-ФЗ документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать следующие сведения о товарах, работах, об услугах, соответственно на поставку, выполнение, оказание которых размещается заказ, и об условиях исполнения контракта: требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским

свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Таким образом, муниципальным заказчиком, МУЗ «Городская клиническая больница скорой медицинской помощи г. Ставрополя», была разработана документация об открытом аукционе в электронной форме на поставку перчаток исходя из имеющейся потребности заказчика в данном товаре для осуществления своих функций.

Раздел 1. «Требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме, инструкция по заполнению заявок» аукционной документации содержит следующее «Эквивалентность предлагаемого товара будет устанавливаться по комплектности, всем показателям и их значениям, в том числе техническим и функциональным параметрам, установленным в части III. «Техническое задание» настоящей документации».

В разделе № 2 «Спецификация» части III. «Техническое задание» аукционной документации установлены фиксированные значения толщины перчаток по некоторым позициям, например, по позиции 1-3 указана толщина перчаток (мм): на пальцах – 0,18, на ладонной части – 0,18. Отсутствие диапазона значений параметров толщины перчаток, прописанной до сотых долей миллиметра, не позволяет предложить потенциальным участникам размещения заказа товар, эквивалентный по функциональным и техническим характеристикам и отвечающий потребностям заказчика.

Также по позициям 9-11 указаны различные размеры перчаток (№№ 6,7,8), при этом, функциональные характеристики товара полностью идентичны, в том числе по толщине «Палец – 0,21. Ладонь – 0,19. Манжета – 0,15», что не может отвечать потребности заказчика по поставке товара различного размерного ряда.

Более того, по позиции № 15 указаны определенные цвета предлагаемого к поставке товара: «Нижняя перчатка (зеленая) отличается от верхней (светлой) по цвету». В своей жалобе, поданной в Ставропольское УФАС России, ООО «Визум» указывает, что на рынке представлены также двойные перчатки с индикацией прокола синего и белого цвета, эквивалентные по техническим характеристикам, установленным заказчиком в аукционной документации.

Таким образом, установление заказчиком точных характеристик товара (в том числе по цвету и размеру) в аукционной документации может значительно сузить круг потенциальных участников данного открытого аукциона и предоставить приоритет поставщикам товара определенной торговой марки, что повлечет ограничение количества участников размещения заказа.

При этом, заказчиком на рассмотрение дела, не были предоставлены доказательства производства несколькими производителями товара, функциональные характеристики которых совпадают с указанными в техническом

задании аукционной документации.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе: создание участнику торгов или нескольким участникам торгов преимущественных условий участия в торгах.

Таким образом, муниципальным заказчиком, в нарушении п. 1 ч. 4 ст. 41.6 Закона №94-ФЗ и п. 2 ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» была сформирована документация открытого аукциона в электронной форме на поставку перчаток для нужд МУЗ «Городская клиническая больница скорой медицинской помощи г. Ставрополя».

Комиссией Ставропольского УФАС России в действиях муниципального заказчика – МУЗ «Городская клиническая больница скорой медицинской помощи г. Ставрополя» установлены нарушения требований Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Комиссия, руководствуясь ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Визум» на действия муниципального заказчика – МУЗ «Городская клиническая больница скорой медицинской помощи г. Ставрополя», уполномоченного органа – Комитет экономического развития и торговли администрации города Ставрополя, аукционную комиссию комитета экономического развития и торговли администрации города Ставрополя по факту размещения муниципального заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме №0321300001111000815 на право заключения муниципального контракта на поставку перчаток для нужд МУЗ «Городская клиническая больница скорой медицинской помощи г. Ставрополя» – обоснованной;

2. По результатам внеплановой проверки проведенной в соответствии со статьей 17 Закона №94-ФЗ, признать действия муниципального заказчика – МУЗ «Городская клиническая больница скорой медицинской помощи г. Ставрополя» не соответствующими требованиям Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»;

3. По итогам внеплановой проверки выдать муниципальному заказчику – МУЗ «Городская клиническая больница скорой медицинской помощи г. Ставрополя» – обязательное для исполнения предписание.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.