

## **РЕШЕНИЕ №086/07/3-266/2023**

**по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»**

Резолютивная часть решения оглашена 27.02.2023 г. Ханты-Мансийск

Решение в полном объеме изготовлено 02.03.2023

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре (далее - Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) в составе:

Председатель комиссии:

- ;

Члены комиссии:

- ;

- ,

в отсутствие на заседании комиссии заявителя ООО «Сибирь-Промышленные инвестиции», надлежащим образом уведомленного уведомлением о поступлении жалобы исх. №ВТ/1234/23 от 22.02.23 о времени и месте рассмотрения жалобы,

в присутствии на заседании комиссии посредством видео онлайн-конференции представителя заказчика АО «Городские электрические сети» -,

рассмотрев посредством видео онлайн-конференции жалобу ООО «Сибирь-Промышленные инвестиции» (вх. № 1740/23 от 20.02.2023) (далее - Жалоба) на действия АО «Городские электрические сети» при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на поставку резинотехнических изделий (реестровый номер извещения №32312057392),

### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре (далее - Ханты-Мансийское УФАС России) поступила жалоба ООО «Сибирь-Промышленные инвестиции» (далее - Заявитель) (вх. № 1740/23 от 20.02.2023) на действия АО «Городские электрические сети» (далее - Заказчик) при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства (реестровый номер извещения №32312057392).

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам

настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах.

В случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с частью 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, с учетом особенностей, установленных названной статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется, в том числе, в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований Закона о закупках и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

В силу части 11 статьи 3 Закона о закупках в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки после окончания установленного в документации о конкурентной закупке срока подачи заявок на участие в закупке, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке.

В соответствии с частью 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Ханты-Мансийским УФАС России в адрес Заявителя и Заказчика направлено Уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу. Рассмотрение жалобы было назначено на 27.02.2023.

Заявитель в своей Жалобе сообщает следующее.

Комиссия Заказчика при проведении электронного аукциона на поставку изделия из смесей на основе хризотила, извещение о проведении которого размещено на сайте <http://www.rft-tender.ru> (ЕИС №32312057392 от 25/01/23) и на электронной торговой площадке <http://www.rft-tender.ru> (ЕИС №32312057392 от 25/01/23), при рассмотрении первых частей заявок отклонила заявку ООО «Сибирь-Промышленные инвестиции».

В соответствии с протоколом №УТС004.23 А-1 от 07.02.2023 электронного аукциона №2630082 заявка ООО «Сибирь-Промышленные инвестиции» отклонена по причине: несоответствие продукции, указанной в заявке на участие в закупке, требованиям документации.

В Разделе 4 «Техническая часть» документации №УТС004.23 А о проведении электронного аукциона №2630082 указан перечень изделий и технические характеристики на товар.

Заявителем к заявке на участие в аукционе было направлено техническое предложение по форме №3 полностью соответствующее разделу №4 документации №УТС004.23 А.

Согласно пункту 1.5.1.4. Документации:

«По результатам рассмотрения первых частей заявок Комиссия отклоняет несоответствующие заявки по следующим основаниям:

а) Несоответствие первой части заявки по составу, содержанию и правильности оформления требованиям Документации о закупке, в том числе наличие недостоверных сведений или намеренно искаженной информации или документов;

б) Несоответствие предлагаемых товаров, работ, услуг требованиям Документацией о проведении аукциона в электронной форме.

в) Несоответствие предлагаемых договорных условий требованиям Документации о закупке.

г) Непредставления (при необходимости) обеспечения заявки в случае установления требования об обеспечении заявки.

д) Содержания в первой части заявки сведений об участнике закупки и/или о цене его заявки.»

Заявитель считает, что им были соблюдены все требования необходимые для участия в электронном аукционе предусмотренные пунктом 1.2.1. документации и оснований для отклонения нашей заявки не было.

С учетом изложенного, руководствуясь частью 1 статьи 3 , а также пунктом 4 части 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» Заявитель просит признать Жалобу обоснованной и выдать Заказчику предписание об отмене протокола проведения итогов электронного аукциона от 09.02.2023 №УТС004.23 А-3 (аукцион № 2630082).

Заказчик с Жалобой Заявителя не согласен в силу представленных письменных объяснений вх. №1931-ЭП/23 от 27.02.23 (далее - Объяснения), просит отказать в удовлетворении Жалобы Заявителя в полном объеме.

Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России, рассмотрев материалы дела, заслушав устные и письменные пояснения сторон, установила следующее.

25 января 2023 года Заказчиком на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (zakupki.gov.ru) опубликовано извещение №32312057392 о проведении открытого аукциона в электронной форме участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку резинотехнических изделий.

Начальная (максимальная) цена договора - рублей.

Срок подачи заявок - с момента размещения извещения о проведении открытого аукциона до 03.02.2023 00 час. 00 мин.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется документацией №УТС004.23 А о проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на поставку резинотехнических изделий (далее — Положение о закупке).

Согласно протоколу №УТС004.23 А - 1 рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе №2630082 от 07.02.23 на момент начала рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе №32312057392 было подано 4 заявки. Рассмотрев первые части заявок решением закупочной комиссии были признаны соответствующим требованиям заявки №3 и №4, заявки №1 и №2 отклонены за «Несоответствие продукции, указанной в заявке на участие в закупке требованиям документации».

Комиссией Ханты-Мансийского УФАС России в ходе рассмотрения Жалобы было установлено, что при проведении электронного аукциона, в котором принимают участие субъекты малого и среднего предпринимательства, Заказчик не получает информации о наименовании участников, подавших первые части заявок, в связи отсутствует возможность соотнести Заявителя Жалобы с конкретной отклоненной заявкой. Вместе с тем, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России указывает на то, что согласно Жалобе заявка Заявителя находится в числе отклоненных заявок №1 и №2.

Как пояснил Заказчик в своих Объяснениях причиной отклонения заявки №1 являлось отсутствие информации о технических характеристиках предлагаемого товара, а также предложение участником некоторых позиций товара в объеме большем, чем запрашивался Заказчиком.

Комиссией Ханты-Мансийского УФАС было установлено, что согласно приложенным к Объяснениям причинам отклонения заявок №1 и №2 участником №1 в первой части заявки по Форме №2 не были представлены требуемые Заказчиком в разделе 4 «Техническая документация» (далее — Техническая документация) Положения о закупке технические, функциональные, эксплуатационные и качественные характеристики товара (значения показателей Товара) по позициям №14, №15, №16, №27, №28, №29, №37, №38, №39.

Вместе с тем, причиной отклонения Заказчиком заявки №2 являлось несоответствие товара «Набивка сальниковая» требованиям технического задания. Несмотря на то, как указывает Заказчик, что характеристики товара, указанные в техническом предложении участника №2, формально соответствовали требованиям Технического задания, Заказчиком в связи с предложением эквивалента товара был направлен запрос участнику для уточнения информации по предлагаемому товару.

На запрос Заказчика, уточняющий информацию по предлагаемому товару, участник №2 сообщил следующие технические характеристики набивки МС 131:

- Материал — гибкое графитное волокно, инконелевая проволока.
- Максимальная температура — от -200 до +650°С.
- Максимальное давление МПа (Атм) — 15(150).
- рН рабочей среды — от 0 до 14.

Именно из ответа участника №2 и технических условий на товар, как указал Заказчик, было выявлено несоответствие характеристик предлагаемого товара заявленному в Техническом задании:

<b>Номер позиции</b>	<b>Наименование товара</b>	<b>Характеристика ТЗ</b>	<b>Предложение участника (с учетом его пояснений)</b>
		Набивка из	
		терморасширенного	
			Набивка сальниковая МС 131 8 ТУ

16	Набивка сальниковая UrTex H армированного 1210 8x8 мм или эквивалент	графита стеклонитью пропитанная второпластовой суспензией	2573-00356508584-03 Согласно ТУ: Набивка из гибкого графита, армированная иононикелиевой проволокой с ингибитором коррозии
----	---	---	--

Вместе с тем, Комиссией Ханты-Мансийского УФАС России было установлено следующее.

В соответствии с Технической документацией Положения о закупке согласно позиции №16 Заказчиком было установлено требование:

«Представить Технические характеристики согласно ТУ изготовителя конкретной марки набивки. Набивка из терморасширенного графита армированного стеклонитью пропитанная второпластовой суспензией. Форма сечения – квадратная. Размер сечения 8мм x 8мм по указанному товару: Набивка сальниковая UrTex H 1210 8x8 мм или эквивалент.»

Согласно Техническому предложению первой части заявки по Форме №2 участником №2 по позиции №16 Технической документации было представлено следующее:

«Наименование предлагаемого к поставке товара (товарный знак, знак обслуживания, фирменное наименование):

- Набивка сальниковая МС 8 131 ТУ 2573-00356508584-03;

- Страна происхождения: Китай»

Таким образом, Комиссией Ханты-Мансийского УФАС России было установлено, что в соответствии с ответом участника №2 на запрос Заказчика, уточняющий информацию по предлагаемому эквиваленту товара, набивка сальниковая МС 131 8 согласно ТУ 2573-00356508584-03 является набивкой из гибкого графита, армированная иононикелиевой проволокой с ингибитором коррозии, что не соответствует техническим характеристикам по указанному товару в Технической документации Заказчика: «набивка из терморасширенного графита армированного стеклонитью пропитанная второпластовой суспензией».

Так, исходя из выше установленного, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России сообщает следующее.

Согласно подпункту 1.5.1.4. пункта 1.5.1 «Открытие доступа к первым частям заявки. Рассмотрение первых частей заявок» подраздела 1.5 «Процедуры определения победителя» Положения о закупке:

«По результатам рассмотрения первых частей заявок Комиссия отклоняет несоответствующие заявки по следующим основаниям:

а) Несоответствие первой части заявки по составу, содержанию и правильности оформления требованиям Документации о закупке, в том числе наличие недостоверных сведений или намеренно искаженной информации или документов;

б) Несоответствие предлагаемых товаров, работ, услуг требованиям Документацией о проведении аукциона в электронной форме.

в) Несоответствие предлагаемых договорных условий требованиям Документации о закупке.

г) Непредставления (при необходимости) обеспечения заявки в случае установления требования об обеспечении заявки.

д) Содержания в первой части заявки сведений об участнике закупки и/или о цене его заявки.»

Таким образом, Комиссия ханты-Мансийского УФАС России приходит к выводу, что закупочной комиссией Заказчика было правомерно принято решение об отклонении заявок участника №1 и №2 по причине несоответствия продукции, указанной в заявке на участие в закупке, требованиям Положения о закупке.

На основании вышеизложенного Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России, руководствуясь положениями статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

**РЕШИЛА :**

Признать Жалобу ООО «Сибирь-Промышленные инвестиции» (вх. №1740/23 от 20.02.2023) на действия АО «Городские электрические сети» при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства (реестровый номер извещения №32312057392), необоснованной.