

РЕШЕНИЕ

по жалобе ООО СК «Мегаполис» (вх. № 14583-12 от 16.10.2012 г.)

о нарушении законодательства о размещении заказов

23 октября 2012г.

г.

Пермь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю (далее – Комиссия)

рассмотрев жалобу ООО СК «Мегаполис» (далее – Заявитель) на действия Единой комиссии № 3 по размещению заказов на выполнение инженерных изысканий, проектных работ и иных работ в сфере строительства и дорожной деятельности путем проведения конкурсов и аукционов (далее – Аукционная комиссия) при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение строительно-монтажных работ на объекте: «Пристрой к одноэтажному зданию радиологического корпуса ГУЗ «Пермский краевой онкологический диспансер» (извещение № 0356200015912000001),

УСТАНОВИЛА:

Согласно извещению №0356200015912000001, ГКУ ПК «Управление капитального строительства Пермского края» (далее – Заказчик) проводился открытый аукцион в электронной форме на выполнение строительно-монтажных работ на объекте: «Пристрой к одноэтажному зданию радиологического корпуса ГУЗ «Пермский краевой онкологический диспансер».

Заявитель полагает, что нормы Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов) нарушены следующими действиями Аукционной комиссии.

Заявитель считает, что Аукционная комиссия незаконно допустила к участию в торгах участников размещения заказа, подавших заявки №№ 3491938, 3491971, к

участию в открытом аукционе в электронной форме.

Выслушав доводы и возражения представителей лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, исследовав и оценив представленные документы, Комиссия Пермского УФАС России установила следующее.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 3.3-39/1 от 05.10.2012 г., участники размещения заказа, подавшие заявки №№ 3479925, 3491938, 3491971 допущены к участию в открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с ч. 1 ст. 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1-3.2, 4.1-6 статьи 34 Закона о размещении заказов.

При этом согласно ч. 2 ст.34 Закона о размещении заказов документация об аукционе разрабатывается в соответствии с потребностями заказчика.

Согласно п. 1 ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования, установленные заказчиком, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, требования к их безопасности, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия выполняемых работ потребностям заказчика. При этом в такой документации должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности максимальные и (или) минимальные значения показателей товара, в том числе, предлагаемого к использованию при выполнении работ, а также показатели такого товара, значения которых не могут изменяться.

В соответствии с пп. б п. 3 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать согласие, предусмотренное п. 2 настоящей части, а также конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Согласно п. 2 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, участник размещения заказа должен предоставить согласие участника размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, при условии размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг.

Требования, аналогичные указанным выше, содержатся в п. 1 Раздела 7 документации о торгах «Требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме».

В соответствии с требованиями ч. 1 ст. 41.9 Закона о размещении заказов,

Аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные [ч.4 ст. 41.8](#) настоящего Федерального закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

В [пунктах 1, 2 ч. 4 ст. 41.9](#) Закона о размещении заказов обозначены основания для отказа участнику размещения заказа к участию в открытом аукционе в электронной форме, в перечень которых включены случаи непредставления сведений, предусмотренных [ч. 4 ст. 41.8](#) Закона о размещении заказов, или представления недостоверных сведений, несоответствия сведений, предусмотренных [п. 2 ч. 4 ст. 41.8](#) Закона о размещении заказов, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с ч. 5 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по основаниям, не предусмотренным ч. 4 настоящей статьи, не допускается.

В соответствии с п.3 «Инструкция по заполнению заявки» названного раздела, в первой части заявки должны указываться конкретные показатели соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара (п/п 4 п. 3 Раздела 7).

Подпунктом 7 пункта 3 раздела 7 «Инструкция по заполнению заявки» Информационной карты документации об открытом аукционе в электронной форме установлено, что показатели (конкретные, максимальные и минимальные) используемых при производстве работ товаров - материалов и оборудования, указаны в Перечне материалов и оборудования (товара) - файл «Перечень материалов и оборудования (товара).pdf», который является неотъемлемой частью Технического задания.

При этом установлено, что Перечень является единственным источником конкретных, максимальных или минимальных показателей; дополнять его другими, не указанными в Перечне, показателями или значениями показателей не требуется. Под конкретными показателями товара понимаются конкретные качественные, технические, функциональные, количественные, в т. ч. весовые, потребительские и иные характеристики (показатели) товара.

В Техническом задании (редакция от 13.09.2012 г.) в т. ч. установлено, что неотъемлемой частью Технического задания является Перечень материалов и оборудования (товара) pdf (далее – Перечень).

Комиссией установлено, что Заказчиком в п.74 Перечня установлено, в том числе, следующее требование: битум, глубина проникания иглы 0,1 мм, при 25 гр.С – 5-20, растяжимость, см, при 25 гр.С, не менее 1,0.

Заявитель полагает, что участниками размещения заказа, указавшими глубину проникания иглы - 20, растяжимость – 1,0 представлены недостоверные сведения.

Комиссией установлено, что в п.74 Перечня Заказчиком установлены минимальные

и максимальные физико-химические свойства битума по ГОСТ 6617-76.

ГОСТ 6617-76 устанавливает норму для марок битумов со ссылками на методы испытаний, согласно которым определяются физико-химические показатели битума (п. 3.1). При этом пунктом 1.1 данного стандарта также установлено, что строительные нефтяные битумы должны быть изготовлены в соответствии с требованиями настоящего стандарта по технологии, утвержденной в установленном порядке.

Глубина проникания иглы определяется в соответствии с ГОСТ 11501-78 «Битумы нефтяные. Метод определения глубины проникания иглы». Из раздела 4 названного ГОСТ следует, что за результат испытания при температуре 25 гр.С принимают среднее арифметическое результатов не менее трех определений. Результаты округляются до целого числа.

Аналогичное определение растяжимости установлено в пункте 4.1 ГОСТ 11505-75 «Битумы нефтяные. Метод определения растяжимости».

Таким образом, глубина проникания иглы, растяжимость выражаются не диапазоном цифр, а конкретным числом с точностью до целого числа.

Представитель ООО «Строительно-монтажный трест № 6» в ходе рассмотрения жалобы пояснил и подтвердил доказательствами, что глубина проникания иглы и растяжимость битума указываются в паспорте партии битума конкретным числом с точностью до целого числа.

При указанных выше обстоятельствах Комиссия пришла к выводу, что указание глубины проникания иглы и растяжимости битума в заявках №№ 3491938, 3491971 конкретным числом не являются недостоверными сведениями. Более того, данные характеристики соответствуют требованиям, установленным Заказчиком в документации о торгах.

Заявитель также полагает, что в указанных выше заявках представлены недостоверные сведения о массовой доле нелетучих веществ % грунтовки ГФ-021.

Комиссией установлено, что Заказчиком в п.33 Перечня установлено, в том числе, следующее требование: грунтовка красно-коричневая ГФ – 021, массовая доля нелетучих веществ, % 54-60.

Заявитель полагает, что участниками размещения заказа, указавшими массовую долю нелетучих веществ конкретной цифрой – 60, представлены недостоверные сведения.

В ГОСТ 25129-82 установлены нормы показателей грунтовки и имеется ссылка (п. 1.4) о том, что грунтовка должна соответствовать требованиям и нормам, указанным в данном ГОСТе.

В свою очередь в пункте 1.1 вышеназванного ГОСТа установлено, что грунтовка ГФ-021 должна изготавливаться в соответствии с требованиями данного стандарта по рецептуре и технологическому регламенту, утвержденным в установленном порядке, т.е. каждым производителем.

Кроме того, данный ГОСТ содержит ссылки на ГОСТы методов испытания, которые

позволяют определить те или иные характеристики произведенной продукции.

В частности, для определения массовой доли нелетучих веществ производитель проводит испытания по ГОСТ 17537-72 «Материалы лакокрасочные. Методы определения массовой доли летучих и нелетучих, твердых и пленкообразующих веществ» и согласно п.1.5 данного ГОСТ за результат испытания принимают среднее арифметическое результатов проведенных параллельных определений, расхождение между которыми не должно превышать 1%, по формуле:

$$X = \frac{m_1 - m_2}{m_1} \times 100$$

m_1

В настоящее время ГОСТ 25129-82 утратил силу и для определения массовой доли нелетучих веществ применяется ГОСТ 52487-2005, который также предполагает проведение расчета среднего значения двух достоверных результатов параллельных испытаний с точностью до 0,1%.

Таким образом, с учетом математических правил среднее арифметическое значение не может определяться диапазоном значений.

Из совокупности положений ГОСТа 25129-82 следует, что он не устанавливает требования об указании производителем диапазона или конкретного значения показателей товара, а лишь определяют их норму по методам испытания.

Исходя из требований вышеуказанных ГОСТов, в отсутствие сведений о производителе грунтовки невозможно достоверно полагать, что товар, предложенный участниками размещения заказа, не может иметь конкретное значение физико-технических показателей, выраженное одной цифрой, а не диапазоном цифр по требуемым заказчиком показателям.

При указанных выше обстоятельствах Комиссия пришла к выводу, что указание массовой доли нелетучих веществ, % в заявках №№ 3491938, 3491971 конкретным числом не является недостоверными сведениями. Более того, данная характеристика соответствует требованиям, установленным Заказчиком в документации о торгах.

Заявитель также полагает, что в указанных выше заявках представлены недостоверные сведения об изоляционном материале.

Комиссией установлено, что Заказчиком в п.111 Перечня установлены требования к изоляционному материалу, в том числе, кажущаяся плотность – 19-35 кг/м³, удельная теплоемкость – 1,95-2,0 кДж/кг гр.С.

В ходе рассмотрения жалобы представитель Заявителя пояснил, что сведения о кажущейся плотности и удельной теплоемкости, указанные в заявках №№ 3491938, 3491971, являются недостоверными.

Комиссией установлено, что в поименованных выше заявках указаны следующие показатели: кажущаяся плотность – 19 кг/м³, удельная теплоемкость - 1,95 кДж/кг гр.С.

В соответствии с ч. 1 ст. 41.11 Закона о размещении заказов, Аукционная комиссия

рассматривает вторые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, а также документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 20 статьи 41.10 настоящего Федерального закона, на соответствие их требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Поскольку на изоляционный материал отсутствуют нормативные документы (ГОСТы), устанавливающие характеристики, Аукционная комиссия, рассматривая заявки исключительно на соответствие требованиям документации о торгах, в соответствии с которыми участник размещения заказа должен указать конкретный показатель товара, правомерно признала указание данных характеристик соответствующими требованиям документации о торгах.

Заявитель полагает, что участниками размещения заказа не по всем позициям указан товарный знак.

Поскольку в документации о торгах установлено, что товарный знак указывается только в случае, если участник размещения заказа предлагает эквивалентные товары, в остальных случаях наличие товарного знака определяется участником самостоятельно, что также определено в документации о торгах, а именно - по позициям товара, товарный знак которого не указан, участник размещения заказа указывает конкретные показатели соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме и товарный знак (его словесное обозначение) **(при его наличии)** предлагаемого для использования товара».

При данных обстоятельствах довод Заявителя является несостоятельным.

Заявитель также полагает, что протокол рассмотрения заявок был размещен на официальном сайте в нарушении сроков, обозначенных в Законе о размещении заказов.

Согласно ч. 5 ст. 41.11 Закона о размещении заказов срок рассмотрения вторых частей заявок составляет не более шести дней.

По итогам рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме оформляется протокол подведения итогов открытого аукциона в электронной форме. Протокол размещается на электронной площадке в течение дня, следующего за днем подписания протокола (ч. 8 ст. 41.11 Закона о размещении заказов).

В силу ст. 191 ГК РФ, течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которым определяется его начало.

В соответствии со ст. 193 ГК РФ, если последний день срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день.

Согласно документации об аукционе в электронной форме аукцион проходил 08 октября 2012г. Поскольку последним днем рассмотрения вторых частей заявок является 14 октября 2012 г. (воскресенье), размещение протокола в понедельник 15 октября 2012 г. не противоречит требованиям законодательства.

Таким образом, довод Заявителя подтверждения не нашел.

Кроме того, Комиссия полагает необходимым отметить то обстоятельство, что Заявитель в ходе рассмотрения жалобы не пояснил, каким образом допуск участников размещения заказа к участию в торгах, не указание товарных знаков, размещение протокола на сайте 15.10.2012 г. нарушают права и законные интересы ООО СК «Мегаполис».

На основании статей 17, 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» Комиссия,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО СК «Мегаполис» на действия Единой комиссии № 3 по размещению заказов на выполнение инженерных изысканий, проектных работ и иных работ в сфере строительства и дорожной деятельности путем проведения конкурсов и аукционов при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение строительно-монтажных работ на объекте: «Пристрой к одноэтажному зданию радиологического корпуса ГУЗ «Пермский краевой онкологический диспансер» (извещение № 0356200015912000001) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.